

AFGØRELSE FRA ANKENÆVNET FOR BUS, TOG OG METRO

Journalnummer: 2010-0070

Klageren: XX
2800 Kgs. Lyngby

Indklagede: DSB S-tog.

Klagen vedrører: Kontrolafgift på 750 kr. for manglende zone. Abonnementskort.

**Ankenævnets
sammensætning:** Nævnshoved, landsdommer Tine Vuust
Bjarne Lindberg Bak
Ingrid Dissing
Claus Jørgensen
Torben Steenberg

SAGSFREMSTILLING:

Klageren reklameret til indklagede: 1. februar 2010.

Klagegebyr modtaget i ankenævnet: 22. februar 2010.

Sagens faktiske forhold: Klageren skulle den 25. januar 2010 med S-tog fra Lyngby station til Sorgenfri station. Hun har abonnementskort til zonerne 30 og 41. Hun undersøgte zonekortet på stationen ved klippemaskinerne, hvor begge stationer er markeret med rødt. Klageren steg på toget, men ved kontrol af hendes rejsehjemmel straks derefter blev hun pålagt en kontrolafgift på 750 kr. for ikke at have billet til zone 51, hvor Sorgenfri station ligger.

PARTERNES KRAV OG BEGRUNDELSER:

Klageren: Ønsker kontrolafgiften annulleret og har til støtte herfor gjort gældende,

at hun kun skulle køre én station til Sorgenfri, der ligesom Lyngby St. ligger i det røde område, hvorfor hun var fuldstændig sikker på, at hun havde gyldig rejsehjemmel,

at hun var overbevist om, at når man stiger på i rød zone og i øvrigt ikke rejser ud af den, så er ens kort/billet gyldig, men kontrolløren oplyste, at dette ikke gjaldt for abonnementskort, hvilket hun var fuldstændig uvidende om, idet hun kun havde været abonnementskunde i ca. 3 mdr.,

at hvis hun havde været den mindste smule i tvivl, kunne hun have spurgt den pågældende kontrollør, som hun så stige på toget, inden hun selv steg på, idet ingen ved deres fulde fem frivilligt stiger på et tog uden gyldig rejsehjemmel, hvor der lige er steget en kontrollør ombord,

at hun hver dag har benyttet og stadig benytter den kollektive trafik, men endnu ikke har forstået det ikke særligt logiske zonesystem,

at DSBs svar ikke gør hende spor klogere: "Et periodekort gælder ubegrænset i de zoner, der står på kortet. Skal man uden for dette område, skal man købe tilkøbsbillet med det fornødne antal zoner",

at hun på det aktuelle tidspunkt ikke var vidende om, at de på stationerne opsatte zonekort kun kan anvendes af kunder med billet eller klippekort,

at hun desværre ikke var så observant, at hun nærlæste vejledningen på zonekortet, hvor der iflg. DSB's svar står: "Se i farvetabellen, hvor mange zoner du skal købe billet til, eller hvor mange gange du skal stemple dit klippekort", og at vejledningen således ikke kan anvendes af rejsende med periodekort,

at hun troede man skulle finde ud af hvilken zone, man befinder sig i, og hvilken zone man skal rejse til og ud fra dette forsøge at finde ud af, om man har gyldig rejsehjemmel,

at hun ikke mener, at hun ved tilmelding til abonnementsordningen blev gjort opmærksom på, at man ikke kan anvende kortet på samme vilkår som billet eller klippekort, samt

at hun ikke forsætligt har rejst uden gyldig rejsehjemmel, og det er ikke rimeligt, at DSB S-tog ikke kan graduere deres kontrolafgift, da der er stor forskel på uforvarende at mangle et klip eller tilægsbillet og bevidst at rejse uden billet eller kort.

Indklagede: Fastholder kravet om betaling af kontrolafgiften og har til støtte herfor gjort gældende,

at klageren har oplyst, at hun steg på S-toget på Lyngby st. (zone 41/51) for at rejse til Sorgenfri st. (zone 51) og at hendes abonnementskort er gældende til zone 30 og 41,

at zonekort med tilhørende vejledning kun kan anvendes af de kunder, som vælger at købe billet eller klippekort. Sammen med zonekortet er altid opsat en vejledning, hvor det blandt andet fremgår: "Se i farvetabellen, hvor mange zoner du skal købe billet til, eller hvor mange gange du skal stemple dit klippekort". Vejledning er således ikke anvendelig for rejsende, som benytter periodekort,

at rejsende, som benytter periodekort kun har adgang til at rejse i de specifikke zoner, der er anført på deres periodekort. Denne begrænsning hænger sammen med den betydelige rabat, som man opnår, når man vælger at benytte periodekort,

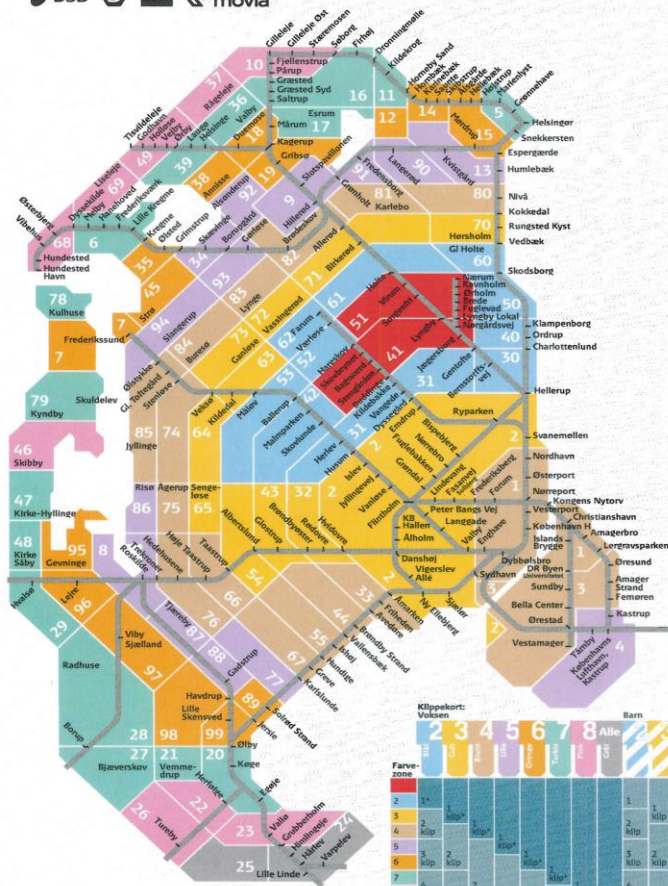
at eftersom klageren rejste i zone 51, og hendes periodekort kun dækker zonerne 30 og 41, blev der i overensstemmelse med DSBs forretningsbetingelser udstedt en kontrolafgift,

at passagerer, der træffes i S-toget uden tilstrækkelig gyldig billet, får udstedt en kontrolafgift på 750 kroner,

at det ikke vurderes, hvorvidt en passager forsøger at snyde eller ej. Kontrolafgiftens størrelse er ens for alle, og gradueres ikke i forhold til om man har gyldig billet eller kort til noget af rejsen, eller helt mangler billet eller kort, samt

at passagerer som rejser med bus, tog og metro selv er ansvarlig for at være i besiddelse af gyldig billet eller kort. Er man ikke det, må man acceptere at skulle betale en kontrolafgift. Denne grundregel er en forudsætning for det selvbetjenings-system der gælder for rejser med kollektiv transport i Hovedstadsområdet.

SEKRETARIATETS BEMÆRKNINGER: Billede af den pågældende oversigt på automaten:



Zone
41/51

Du er i den røde zone
Følg din rejserute frem til den zone, du skal til. Det er den dyreste farvezone på din rejserute, der bestemmer rejsens pris.

Se i farvetabellen, hvor mange zoner du skal købe billet til, eller hvor mange gange du skal klippe på dit klippekort. Du skal mindst betale/klippe for 2 zoner.

Hund med tog
Klip/billet som for et barn.

Cykel med tog i Hovedstadsområdet

Du skal bruge et cykelklippekort eller en cykelbillet.

1 klip eller 1 billet gælder i 2 timer.

Du må ikke stå af og på 5-toget med cykel hverdage ma-fr i tidsrummet mellem kl. 7.00-8.30 og kl. 15.30-17.00 -hverken i den ene eller anden kørselsretning.

Cykel med tog til/fra Hovedstadsområdet

Få en brochure på en station.

BILAG TIL SAGEN:

Kopi af kontrolafgiften.
Kopi af parternes korrespondance.

ANKENÆVNETS BEMÆRKNINGER:

§ 6 i den dagældende lov om hovedstadsområdet kollektive persontrafik, som er det oprindelige lovgrundlag for opkrævning af kontrolafgifter, havde følgende ordlyd:

§6. Selskabet fastsætter takster og billetteringssystem for rejser med bus og tog, der alene foretages inden for hovedstadsområdet.

Stk. 2. Selskabet kan fastsætte kontrolafgift og ekspeditionsgebyr for passagerer, der ikke foreviser gyldig billet eller kort. Afgift og gebyr kan inddrives ved udpantning.

Stk. 3. Selskabet kan fastsætte regler om pligt for rejsende, der ikke er i besiddelse af gyldig billet eller kort, til på forlangende at forevise legitimation med henblik på at fastslå passagerens identitet.

Af bemærkningerne til bestemmelsen fremgår at "takst- og billetteringssystemet for S-banerne er indført for at give passagererne mulighed for hurtig adgang til perroner og tog uden sinkende billetkontrol især i myldretid og for at spare væsentlige personaleudgifter, som i modsat fald måtte dækkes gennem øgede billetpriser eller øget skattetilsvær."

I henhold til § 4, stk. 3, i bekendtgørelse om kontrolafgifter af 22. september 2006 udstedt i medfør af dagældende lov om jernbaner § 23 fastsætter jernbanevirksomheden bestemmelser om kontrolafgift i forretningsbetingelserne.

Det fremgår af indklagedes forretningsbetingelser, at rejsende ved rejsens begyndelse skal være i besiddelse af gyldig billet eller kort, der gælder til hele rejsen, og selv skal kontrollere, at stemplingen (zonenummer, dato, klokkeslæt m.v.) er korrekt. Hvis man træffes uden gyldig billet eller kort, når man bliver kontrolleret, skal man betale en kontrolafgift på 750 kr.

Passageren bærer således ansvaret for korrekt billettering. Den rejse, som klageren foretog, foregik til zone 51. Klageren havde ikke zone 51 på sit abonnementskort og var derfor ikke i besiddelse af gyldig rejsehjemmel til hele rejsen, da hun påbegyndte rejsen fra Lyngby station.

På periodekortet er anført, hvor mange zoner kortet er gyldigt til, og på værdidelen med foto af kortindehaveren er de specifikke zoner nævnt.

Om end det ikke fremgår af den zoneoversigt, der hænger ved stempelautomaterne, at man skal have de zoner anført på sit periodekort, som rejsen omfatter, er det en så udtrykkelig forudsætning ved hele periodekortordningen, at den rabat, man opnår, er betinget af, at kortet har begrænset gyldighed til de specifikke zoner, som er påført på selve kortet, og som er oplyst af passageren ved køb af kortet.

På den baggrund finder ankenævnet, at der ikke har foreligget sådanne særlige omstændigheder, at klageren skal fritages for kontrolafgiften.

Ankenævnet træffer herefter følgende

AFGØRELSE:

DSB S-tog er berettiget til at opretholde kravet om klagerens betaling af kontrolafgiften på 750 kr. Beløbet skal betales inden 30 dage jf. ankenævnets vedtægters § 15.

Da klageren ikke har fået medhold i klagen, tilbagebetales klagegebyret ikke, jf. § 26, stk. 4, modsætningsvist.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på www.domstol.dk, www.advokatsamfundet.dk og /eller eget forsikringssselskab om eventuel forsikringsretshjælp.

På ankenævnets vegne, den 25. juni 2010.



Tine Vuust
Nævnensformand