

**AFGØRELSE FRA
ANKENÆVNET FOR BUS, TOG OG METRO**

Journalnummer: 2011-0021

Klageren: XX
2880 Bagsværd

Indklagede: DSB S-tog a/s

Klagen vedrører: Kontrolafgift på 750 kr. for manglende billet.

**Ankenævnets
sammensætning:** Nævnensformand, landsdommer Tine Vuust
Bjarne Lindberg Bak
Ingrid Dissing
Claus Jørgensen
Torben Steenberg

SAGSFREMSTILLING:

Klageren reklameret til indklagede: 20.december 2010

Klagegebyr modtaget i ankenævnet: 2. februar 2011

Sagens omstændigheder: Klageren kørte den 19. december 2010 med S-tog linje A. Ved Ry-parken station i zone 02 kl. 17:09, var der kontrol af klagerens rejsehjemmel. Klageren var i besiddelse af et uddannelseskort med zonerne 31 – 32 og 41.

I klagerens første henvendelse til DSB S-tog i e-mail den 20. december 2010 angav klageren, at hans mobil var løbet tør for strøm, da kontrolløren kom, hvorfor han ikke kunne vise den købte sms-billet.

I klagerens e-mail af 4. januar 2011, gjorde klageren imidlertid gældende, at sms-billetten var købt på hans vens mobiltelefon, da vennen selv havde klippekort.

I klagen til ankenævnet gjorde klageren gældende, at han var i besiddelse af en tillægsbillet, som han dog glemte at vise, og at denne billet var købt 20 minutter før på Christianshavn station i zone 01, men den var købt med henblik på anvendelse i zone 02. Han anførte desuden, at den mobiltelefon, han havde lånt, var løbet tør for strøm ved kontrolsituationen.

Ifølge udskrift fra Unwire er sms-billetten bestilt kl. 17:08:38, gældende fra Emdrup station i zone 02, og for 2 zoner.

Indklagede har fastholdt kontrolafgiften, med genvisning til, at der på klagerens eget mobilnummer ikke er sket køb af sms-billet på det angivne tidspunkt, samt at billetten på det senere angivne mobilnummer blev købt i umiddelbar forbindelse med kontrolsituationen.

PARTERNES KRAV OG BEGRUNDELSER:

Klageren: Ønsker kontrolafgiften annulleret og har til støtte herfor gjort gældende,

at han glemte at vise sin billet,

at han troede at han var i zone 01,

at han kl. 16:45 på Christianshavns station, zone 01, havde købt en tillægsbillet gældende for én zone,

at han havde sit uddannelseskort med zonerne 31 og 41,

at han 20 minutter før kontrollen havde købt en sms-billet, samt

at han ikke havde penge på egen mobiltelefon og derfor havde lånt en vens telefon, der selv havde klippekort, men telefonen var løbet tør for strøm i kontrolsituationen.

Indklagede: Fastholder kravet om betaling af kontrolafgiften og har til støtte herfor gjort gældende,

at der ikke i sms-billetsystemet forefindes køb den pågældende dag på klagerens mobilnummer,

at sms-billetter i lighed med andre billettyper, skal forevises ved kontrol i toget,

at såfremt en passager ikke kan fremvise gyldig billet eller kort, skal S-togsrevisorerne efter gældende regler udstede en afgift på 750 kroner.

at man ikke efterfølgende kan vise billet, sms-billet eller klippekort, da disse billettyper ikke er personlige,

at kontrolafgiften er påbegyndt udstedt kl. 17:09,

at ifølge udskrift fra Unwire er bestillingen af sms-billetten bestilt 17:08:38, hvilket må anses for at være omkring det tidspunkt, hvor kontrolløren har anmodet om at se klagerens billet,

at der kl. 17:08:38 altså var strøm på den telefon, som klageren lånte,

at der er bestilt 2 zoner fra Emdrup station, hvilket er et stop efter Ryparkens station, og klageren har derfor ikke har været i besiddelse af gyldig billet, selvom sms-billetten blev taget i betragtning, samt

at klageren først den 23. januar 2011 oplyste, hvilket mobilnummer, sms-billetten er bestilt fra.

BILAG TIL SAGEN:

Kopi af kontrolafgiften.
Kopi af parternes korrespondance.

ANKENÆVNETS BEMÆRKNINGER:***Retsgrundlaget:***

§ 6 i den dagældende lov om hovedstadsområdet kollektive persontrafik, som er det oprindelige lovgrundlag for opkrævning af kontrolafgifter, havde følgende ordlyd:

§6. Selskabet fastsætter takster og billetteringssystem for rejser med bus og tog, der alene foretages inden for hovedstadsområdet.
Stk. 2. Selskabet kan fastsætte kontrolafgift og ekspeditionsgebyr for passagerer, der ikke foreviser gyldig billet eller kort. Afgift og gebyr kan inddrives ved udpantning.
Stk. 3. Selskabet kan fastsætte regler om pligt for rejsende, der ikke er i besiddelse af gyldig billet eller kort, til på forlangende at forevise legitimation med henblik på at fastslå passagerens identitet.

I bemærkningerne til bestemmelsen fremgår, at "takst- og billetteringssystemet for S-banerne er indført for at give passagererne mulighed for hurtig adgang til perroner og tog uden sinkende billetkontrol især i myldretid og for at spare væsentlige personaleudgifter, som i modsat fald måtte dækkes gennem øgede billetpriser eller øget skattetilsvær."

I følge § 4, stk. 3, i bekendtgørelse om kontrolafgifter af 22. september 2006 udstedt i medfør af bekendtgørelse af lov om jernbaner § 23 fastsætter jernbanevirksomheden bestemmelser om kontrolafgift i forretningsbetingelserne.

Det fremgår af indklagedes forretningsbetingelser, at rejsende ved rejsens begyndelse skal være i besiddelse af gyldig billet eller kort, der gælder til hele rejsen og selv skal kontrollere, at stemplingen (zonenummer, dato, klokkeslæt m.v.) er korrekt. Hvis man træffes uden gyldig billet eller kort, når man bliver kontrolleret, skal man betale en kontrolafgift på 375 eller 750 kr. – afhængig af alder.

Det fremgår af den folder, der findes om SMSbilletter, at man skal sende en SMS til 1415 med oplysninger om sin rejse, hvorefter man modtager en SMS, som man skal bekræfte ved at skrive JA til 1415. Den rejsende modtager herefter sin billet. Hvis SMS'en ikke bekræftes inden for 1 minut, annulleres bestillingen. På bagsiden af folderen er anført, at man skal have bekræftet og modtaget sin SMSbillet, inden man stiger på bus, tog eller metro.

Den konkrete sag:

Klageren har ved kontrol af rejsehjemmel kun forevist et uddannelseskort med zonerne 31 – 32 og 41. Klageren befandt sig da i zone 02.

Efter indholdet af indklagedes forretningsbestemmelser skal den rejsende være i besiddelse af gyldig billet eller kort gældende til hele rejsen, inden rejsen påbegyndes. Dette gælder også ved køb af sms-billetter.

Eftersom klagerens påståede tillægsbillet kun var gældende for én zone i zone 01, og den efterfølgende sms-billet på vennens mobiltelefon var købt under selve rejsen ved Emdrup station, har

klageren ikke været i besiddelse af gyldig rejsehjemmel fra rejsens begyndelse. Kontrolafgiften er dermed pålagt med rette.

Ankenævnet træffer herefter følgende

AFGØRELSE:

DSB S-tog er berettiget til at opretholde kravet om klagerens betaling af kontrolafgiften på 750 kr. Beløbet skal betales inden 30 dage jf. ankenævnets vedtægters § 15.

Da klageren ikke har fået medhold i klagen, tilbagebetales klagegebyret ikke, jf. § 26, stk. 4, modsætningsvist.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på www.domstol.dk, www.advokatsamfundet.dk og /eller eget forsikringssselskab om eventuel forsikringsretshjælp.

På ankenævnets vegne, den 28. juni 2011.



Tine Vuust
Nævnformand