

**AFGØRELSE FRA  
ANKENÆVNET FOR BUS, TOG OG METRO****Journalnummer:** 2011-0139**Klageren:** xx  
2450 København SV**Indklagede:** DSB S-tog**Klagen vedrører:** Kontrolafgift på 750 kr. grundet annulleret sms-billet.**Ankenævnets  
sammensætning:** Nævnformand, landsdommer Tine Vuust  
Bjarne Lindberg Bak  
Ingrid Dissing  
Claus Jørgensen  
Torben Steenberg**SAGSFREMSTILLING:****Klageren reklameret til indklagede:** Den 16. juni 2011**Klagegebyr modtaget i ankenævnet:** Den 4. juli 2011

**Sagens omstændigheder:** Klageren rejste den 16. juni 2011 med S-tog og kl. 9:44 på strækningen Dybbølsbro i zone 01 blev hans rejsehjemmel kontrolleret. Klageren havde kl. 09:37 bestilt en sms-billet, som han dog ikke bekræftede inden fristens udløb, hvorfor billetten blev annulleret kl. 09:40. Klageren kunne derfor ikke fremvise gyldig rejsehjemmel ved kontrollen og blev pålagt en kontrolafgift på 750 kr.

Kl. 9:54 bestilte klageren en ny sms-billet, som han modtog kl. 9:56.

Klageren anmodede herefter DSB S-tog om annullering af kontrolafgiften. DSB S-tog fastholdt kontrolafgiften med henvisning til selvbetjeningssystemet og til, at klagerens bestilling af sms-billetten kl. 09:37 var annulleret.

**Udskrift fra Unwire, der leverer sms-billetter:**

**Bestillingskanal:** SMS  
**Betalingskanal:** Klippekort  
**Kontrolkode:**  
**Serial kode:** 8ANS75C  
**Billettype:** Voksen  
**Pris:** 0,00 DKK  
**Købstidspunkt:** Torsdag 16. juni 2011, 09:37  
**Operatør:** Telia

**System meddelelser**  
 Der er ingen system meddelelser  
**Planlagte service vindue**  
 Ingen planlagte service vinduer  
**Betalings oversigt**

Tidsstempel	Handling	Retning	Tekst
16. juni 2011, 09:37:05	Billet bestilt	←	1 2
16. juni 2011, 09:37:05	Sender validerings SMS	→	DETTE ER IKKE EN BILLET. Du har bestilt 2 zoner fra zone 1. Svar KLIP JA for at bekræfte, ellers annulleres bestillingen.
16. juni 2011, 09:37:19	Validerings SMS modtaget	→	
16. juni 2011, 09:40:15	Billetten er ikke bekræftet indenfor tidsrammen: Udgående validerings-besked udløbet	→	

**Status:** AFLEVERET  
**Bestillingskanal:** SMS  
**Betalingskanal:** Klippekort  
**Kontrolkode:** X1LVSG9F16326K0955  
**Serial kode:** X1LVSG9  
**Billettype:** Voksen  
**Pris:** 0,00 DKK  
**Købstidspunkt:** Torsdag 16. juni 2011, 09:55  
**Operatør:** Telia

**System meddelelser**  
 Der er ingen system meddelelser  
**Planlagte service vindue**  
 Ingen planlagte service vinduer  
**Betalings oversigt**

Tidsstempel	Handling	Retning	Tekst
16. juni 2011, 09:54:59	Billet bestilt	←	1 2
16. juni 2011, 09:54:59	Sender validerings SMS	→	DETTE ER IKKE EN BILLET. Du har bestilt 2 zoner fra zone 1. Svar KLIP JA for at bekræfte, ellers annulleres bestillingen.
16. juni 2011, 09:55:12	Validerings SMS modtaget	→	
16. juni 2011, 09:55:33	Billet venter	←	ja  BEMÆRK DENNE SMS-BILLET ER KUN GYLDIG I S-TOG 10:54-V-102 Afrejsezone: 1 Antal zoner: 2 +'490533372'+ +'749062356'+ +'535436240'+ Gyldig til: 10:54 16-06-2011 Type: Smøre Klippekort Pris: 0,00 kr. X1LVSG9F16326K0955 For saldo send KLIP SALDO til 1990 Mvh. DSB Kundecenter, Postboks 340, 0900 Kbh. C, tlf. 7013 1415
16. juni 2011, 09:55:33	Sender billet	→	
16. juni 2011, 09:56:02	Billet modtaget	→	

**PARTERNES KRAV OG BEGRUNDELSER:**

**Klageren:** Ønsker kontrolafgiften annulleret og har til støtte herfor gjort gældende,

at han er medlem af DSB S-More,

at han den 16.juni 2010 kl.09:43 klippede en sms-billet,

at han den 16.juni 2011 kl. 09:45 har modtaget en kontrolafgift, pga. manglende tekst på sms-billet,

at kontrolløren har misforstået, hvad der er foregået,

at klageren den samme dag henvendte sig på S-mores kontor. På S-more kontoret gav de ham ret i, at fejlen lå i, at der manglende noget af teksten på sms-billetten, og bad ham henvende sig DSB´s kundeservice,

at han ikke bør pålægges en kontrolafgift, idet den manglende sms-billet ikke skyldes hans fejl, men fejl i selve sms-billetten,

at han har lavet kopier af sms-billetterne,

at han kun har klippet én gang og ikke to som DSB S-tog hævder, samt

at der må have været fejl på DSBs server eller hos Telia.

**Indklagede:** Fastholder kravet om betaling af kontrolafgiften og har til støtte herfor gjort gældende,

at billetsystemet er baseret på selvbetjeningsprincippet. Passagerne skal derfor selv sørge for at have gyldig billet eller kort til hele rejsen,

at på det oplyste mobilnummer er der den pågældende dag forsøgt at købe en sms-billet kl. 09:37, men at denne ikke er blevet bekræftet og derfor er blevet annulleret,

at kl. 09:55 er der bestilt, bekræftet og modtaget en ny sms-billet, samt

at kontrolafgiften er blevet udstedt efter gældende regler, idet klageren ikke har forevist en gyldig billet.

**BILAG TIL SAGEN:**

Kopi af kontrolafgiften.

Kopi af parternes korrespondance.

**ANKENÆVNETS BEMÆRKNINGER:*****Retsgrundlaget:***

§ 6 i den dagældende lov om hovedstadsområdet's kollektive persontrafik, som er det oprindelige lovgrundlag for opkrævning af kontrolafgifter, havde følgende ordlyd:

§6. Selskabet fastsætter takster og billetteringssystem for rejser med bus og tog, der alene foretages inden for hovedstadsområdet.  
Stk. 2. Selskabet kan fastsætte kontrolafgift og ekspeditionsgebyr for passagerer, der ikke foreviser gyldig billet eller kort. Afgift og gebyr kan inddrives ved udpantning.

Stk. 3. Selskabet kan fastsætte regler om pligt for rejsende, der ikke er i besiddelse af gyldig billet eller kort, til på forlangende at forevise legitimation med henblik på at fastslå passagerens identitet.

I bemærkningerne til bestemmelsen fremgår, at "takst- og billetteringssystemet for S-banerne er indført for at give passagererne mulighed for hurtig adgang til perroner og tog uden sinkende billetkontrol især i myldretid og for at spare væsentlige personaleudgifter, som i modsat fald måtte dækkes gennem øgede billetpriser eller øget skattetilsvær."

I følge § 4, stk. 3, i bekendtgørelse om kontrolafgifter af 22. september 2006 udstedt i medfør af bekendtgørelse af lov om jernbaner § 23 fastsætter jernbanevirksomheden bestemmelser om kontrolafgift i forretningsbetingelserne.

Det fremgår af indklagedes rejseregler, at rejsende ved rejsens begyndelse skal være i besiddelse af gyldig billet eller kort og selv skal kontrollere, at stempelingen (zonenummer, dato, klokkeslæt m.v.) er korrekt. Hvis man træffes uden gyldig billet eller kort, når man bliver kontrollet, skal man betale en kontrolafgift på 375 eller 750 kr. – afhængig af alder.

Af rejsereglernes bestemmelser omhandlende sms-billetter fremgår det, at man skal sende en SMS til 1415 med oplysninger om sin rejse, hvorefter man modtager en SMS, som man skal bekræfte ved at skrive JA til 1415. Den rejsende modtager herefter sin billet. Hvis SMS'en ikke bekræftes inden for 3 minutter, annulleres bestillingen. Desuden er det anført, at man skal have bekræftet og modtaget sin SMSbillet, inden man stiger på bus, tog eller metro.

### ***Den konkrete sag:***

Ifølge DSB S-togs rejseregler skal den rejsende være i besiddelse af gyldig billet eller kort, inden rejsen påbegyndes. Dette gælder også ved køb af sms-billetter.

Af de fremlagte udskrifter fra Unwire fremgår det, at den sms-billet, som blev bestilt kl. 09:37, blev annulleret, og den er ikke faktureret klagerens nummer.

Den sms-billet, der er bestilt kl. 09:54, er modtaget kl. 09:56 og faktureret klagerens nummer.

Kontrolafgiften blev pålagt kl. 09:44, og eftersom klageren først har modtaget en gyldig billet kl. 9:56, kan det lægges til grund, at klageren ikke kunne forevise gyldig sms-billet ved kontrollen, hvorfor kontrolafgiften er pålagt med rette.

Klageren valgte således i modstrid med rejsereglerne at stige på S-toget, inden han havde modtaget en gyldig sms-billet, og han må derfor bære risikoen for ikke at kunne forevise gyldig sms-billet ved den efterfølgende kontrol. Ankenævnet finder på den baggrund, at der ikke har foreligget omstændigheder, der gør, at klageren skal fritages for kontrolafgiften.

Ankenævnet træffer herefter følgende

AFGØRELSE:

DSB S-tog er berettiget til at opretholde kravet om klagerens betaling af kontrolafgiften på 750 kr. Beløbet skal betales inden 30 dage jf. ankenævnets vedtægters § 15.

Da klageren ikke har fået medhold i klagen, tilbagebetales klagegebyret ikke, jf. § 26, stk. 4, modsætningsvist.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på [www.domstol.dk](http://www.domstol.dk), [www.advokatsamfundet.dk](http://www.advokatsamfundet.dk) og /eller eget forsikrings-selskab om eventuel forsikringsretshjælp.

På ankenævnets vegne, den 28. september 2011



Tine Vuust  
Nævningsformand