

AFGØRELSE FRA ANKENÆVNET FOR BUS, TOG OG METRO

Journalnummer: 2010-0010

Klageren: XX
1067 København K

Indklagede: DSB S-tog

Klagen vedrører: Kontrolafgift på 750 kr. grundet påstigning på S-tog inden modtagelse af sms billet.

**Ankenævnets
sammensætning:** Nævnensformand, landsdommer Tine Vuust
Bjarne Lindberg Bak
Ingrid Dissing
Lise Bjørg Pedersen (2 stemmer)

SAGSFREMSTILLING:

Klageren reklameret til indklagede: 16. november 2011.

Klagegebyr modtaget i ankenævnet: 5. januar 2012.

Sagens omstændigheder: Klageren rejste den 8. november 2011 med S-tog fra Nørreport station. Klageren har oplyst, at han købte en sms-billet klokken 19:39, inden han steg på toget, men at han grundet dårligt mobilsignal på Nørreport station, først modtog sms-billetten i toget klokken 19:41.

Det fremgår af Unwire-udskriften, at sms-billetten blev bestilt klokken 19:41:41 og blev modtaget klokken 19:42:17.

Klokken 19:45 var der kontrol af klagerens rejsehjemmel, og han blev pålagt en kontrolafgift, da sms-billetten var modtaget efter påstigning på toget. Kontrolafgiften blev pålagt på linje B mod Holte, med afgang fra Nørreport station klokken 19:40.

Klageren anmodede DSB-Stog om at annullere kontrolafgiften med henvisning til, at han havde bestilt sms-billetten, før han steg på toget, men at denne først blev modtaget efter, at toget afgang.

DSB S-tog afviste anmodningen, idet man henviste til Unwire-udskriften samt Produktionsopfølgningens undersøgelser om toget afgangstid. Det fremgår af disse undersøgelser, at toget ankom på Nørreport station klokken 19:39:26 og derefter ankom på Østerport station klokken 19:41:43. DSB S-tog anførte, at klagerens sms-billet først er bestilt efter togets afgang fra Nørreport station,

idet toget to sekunder efter afsendelsen kl. 19:41:41, klokken 19:41:43 var ankommet på Østerport station.

Udskrift fra Unwire:

Tidsstempel	Handling	Retning	Tekst
8. november 2011, 19:41:41	Billet bestilt	←	4 Nørreport
8. november 2011, 19:41:41	Sender validerings SMS	→	DETTE ER IKKE EN BILLET. Besvar med JA for at bekræfte at du vil købe 4 zoner voksen, fra zone 1 i Hovedstadsområdet. Pris: 48,00 kr. Vh. Bus&Tog Mobilbillet
8. november 2011, 19:41:48	Validerings SMS modtaget	→	
8. november 2011, 19:42:06	Billet venter	←	Ja
8. november 2011, 19:42:06	Billet sendes	→	Gyldig fra: 19:41 08.nov.2011 1 Voksen Billet Fra zone: 1 Antal zoner: 4 (V-BV7) Udløber 21:26 08.nov.2011 Hovedstadsområdet +476434064'+ +960572347'+ +300927956'+ +450625934'+ Q3NGCYSK08245K1941 21:26-V-314 Pris: 48,00 kr. Vh. Bus&Tog Mobilbillet Box 340, 0900 Kbh. C tlf. 70101415 http://1415.dk
8. november 2011, 19:42:06	Sender billet	→	
8. november 2011, 19:42:17	Billet modtaget	→	
8. november 2011, 19:42:17	Betaling færdig	→	

PARTERNES KRAV OG BEGRUNDELSER:

Klageren: Ønsker kontrolafgiften annulleret og har til støtte herfor gjort gældende,

at han havde bestilt en sms-billet, før han steg på toget, men at han ikke modtog den før efter, han var steget på toget, da der var dårligt mobilsignal på Nørreport station, samt

at kontrolafgiften er urimelig, og at DSB S-tog hænger sig i små detaljer.

Indklagede: Fastholder kravet om betaling af kontrolafgiften og har til støtte herfor gjort gældende,

at en sms-billet skal være bestilt, bekræftet og modtaget, før man stiger på toget, samt

at klageren ikke ifølge Unwire-udskriften og tekniske undersøgelse om togets afgangstid havde bestilt sms-billetten, før han steg på toget.

BILAG TIL SAGEN:

Kopi af kontrolafgiften.
Kopi af parternes korrespondance.

ANKENÆVNETS BEMÆRKNINGER:

Retsgrundlaget:

§ 6 i den dagældende lov om hovedstadsområdet's kollektive persontrafik, som er det oprindelige lovgrundlag for opkrævning af kontrolafgifter, havde følgende ordlyd:

§6. Selskabet fastsætter takster og billetteringsystem for rejser med bus og tog, der alene foretages inden for hovedstadsområdet.

Stk. 2. Selskabet kan fastsætte kontrolafgift og ekspeditionsgebyr for passagerer, der ikke foreviser gyldig billet eller kort. Afgift og gebyr kan inddrives ved udpantning.

Stk. 3. Selskabet kan fastsætte regler om pligt for rejsende, der ikke er i besiddelse af gyldig billet eller kort, til på forlangende at forevise legitimation med henblik på at fastslå passagerens identitet.

I bemærkningerne til bestemmelsen fremgår, at "takst- og billetteringsystemet for S-banerne er indført for at give passagererne mulighed for hurtig adgang til perroner og tog uden sinkende billetkontrol især i myldretid og for at spare væsentlige personaleudgifter, som i modsat fald måtte dækkes gennem øgede billetpriser eller øget skattetilsvær."

I følge § 4, stk. 3, i bekendtgørelse om kontrolafgifter af 22. september 2006 udstedt i medfør af bekendtgørelse af lov om jernbaner § 23 fastsætter jernbanevirksomheden bestemmelser om kontrolafgift i forretningsbetingelserne.

Det fremgår af indklagedes forretningsbetingelser, at rejsende ved rejsens begyndelse skal være i besiddelse af gyldig billet eller kort og selv skal kontrollere, at stempelingen (zonenummer, dato, klokkeslæt m.v.) er korrekt. Hvis man træffes uden gyldig billet eller kort, når man bliver kontrolleret, skal man betale en kontrolafgift på 375 eller 750 kr. – afhængig af alder.

Den konkrete sag:

Ifølge DSB S-togs rejserregler skal den rejsende være i besiddelse af gyldig billet eller kort gældende, inden rejsen påbegyndes. Dette gælder også ved køb af sms-billetter.

Ankenævnet lægger til grund, som det fremgår af DSB S-togs undersøgelser, at toget ankom på Nørreport station klokken 19:39:26 og derefter ankom på Østerport station klokken 19:41:43. Det er dokumenteret af Unwire-udskriften, at klageren modtog en sms-billet klokken 19:42:17. Klageren modtog således først sin sms-billet, efter at han var steget på toget på Nørreport station, og efter ankomsten til Østerport station kl. 19:41:43.

Klageren steg derfor i strid med rejsereglerne på toget, inden han havde modtaget en gyldig billet. Herefter anses kontrolafgiften for pålagt med rette.

Ankenævnet træffer herefter følgende

AFGØRELSE:

DSB S-tog er berettiget til at opretholde kravet om klagerens betaling af kontrolafgiften på 750 kr. Beløbet skal betales inden 30 dage jf. ankenævnets vedtægters § 15.

Da klageren ikke har fået medhold i klagen, tilbagebetales klagegebyret ikke, jf. § 26, stk. 4, modsætningsvist.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på www.domstol.dk, www.advokatsamfundet.dk og /eller eget forsikringsselskab om eventuel forsikringsretshjælp.

På ankenævnets vegne, den 25. juni 2012.



Tine Vuust
Nævnensformand