

## AFGØRELSE FRA ANKENÆVNET FOR BUS, TOG OG METRO Genoptagelsessag

**Journalnummer:** 2018-0224

**Ankenævnets sammensætning:** Nævnensformand, landsdommer Tine Vuust  
Rasmus Markussen (2 stemmer)  
Asra Stinus  
Helle Berg Johansen

Ankenævnet for Bus, Tog og Metro har på sit møde den 8. maj 2019 truffet følgende

### **AFGØRELSE:**

Afgørelsen af 6. marts 2019 fastholdes med de nævnte præciseringer nedenfor. Metro Service skal som følge af praksisændring ikke betale omkostninger til ankenævnet.

-oOo-

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg fx på [www.domstol.dk](http://www.domstol.dk), [www.advokatnoeglen.dk](http://www.advokatnoeglen.dk) og /eller eget forsikringssselskab om eventuel forsikringsretshjælp.

-oOo-

### **SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:**

Den 6. marts 2018 traf ankenævnet afgørelse om, at Metro Service skulle nedsætte kontrolafgiften til 125 kr. som følge af, at klageren ved kontrollen havde forevist et Jojo-kort, som hun havde aktiveret, men som hun havde glemt at få kvittering for hos buschaufføren i Sverige. Hun havde fremlagt dokumentation for, at kortet var betalt og aktivt. Ankenævnet anførte følgende:

”Et Jojo-periodekort er upersonligt og gyldigt for ihændeberen.

Klageren var ved kontrollen i metroen ikke i besiddelse af en udskrevet kvittering, som hun kunne forevise sammen med det upersonlige Jojo-periodekort, og hun var således ikke i besiddelse af gyldig rejsehjemmel i selve kontrolsituationen.

Kontrolafgiften blev derfor pålagt med rette.

Klageren indsendte i forbindelse med sin klage til Metro Service en kvittering, der dokumenterede, at det pågældende Jojo-periodekort (angivelse af specifikt nummer) var betalt og gyldigt på kontroltidspunktet.

Efter disse omstændigheder, og da klageren medbragte Jojo-kortet under rejsen, hvor stewarden fotograferede det i forbindelse med kontrollen, er det ankenævnets opfattelse, at der

i det konkrete tilfælde ikke var mulighed for omgåelse af rejsereglerne, fx på den måde, at to passagerer kunne rejse på henholdsvis Jojo-kortet og kvitteringen, som ikke er en selvstændig billet, og derfor ikke kan anvendes som rejsehjemmel.

På den baggrund er det ankenævnets opfattelse, at klageren i den konkrete situation skal stilles, som om hun efterfølgende havde indsendt gyldig personlig rejsehjemmel (periodekort). I et sådant tilfælde nedsætter Metro Service kontrolafgiften til 125 kr.”

Metro Service anmodede derpå om genoptagelse af sagen, idet de oplyste, at det foto af Jojo-kortet, som foreligger i sagen, blev indsendt af klageren til dem i forbindelse med hendes klage over kontrolafgiften, og ikke et foto taget af stewarden ved kontrollen. De skrev følgende:

Vi vurderer afgørelsen truffet på et forkert grundlag.

Ankenævnets begrundelse for, at vi skal nedskrive kontrolafgiften er, *”da klageren medbragte Jojo-kortet under rejsen, hvor stewarden fotograferede det, er det nævnets opfattelse, at der i det konkrete tilfælde ikke var mulighed for omgåelse af rejsereglerne, fx på den måde, at to passagerer kunne rejse på henholdsvis Jojo-kortet og kvitteringen”*.

2018-0224    **Praksisændring**    Vi skal nedsætte kontrolafgiften til 125 kr. Praksisændring i forhold til 2016-0033.

ABTM har i deres afgørelse anført:

Et Jojo-periodekort er upersonligt og gyldigt for ihændeoveren.

Klageren var ved kontrollen i metroen ikke i besiddelse af en udskrevet kvittering, som hun kunne forevise sammen med det upersonlige Jojo-periodekort, og hun var således ikke i besiddelse af gyldig rejsehjemmel i selve kontrolsituationen.

Kontrolafgiften blev derfor pålagt med rette.

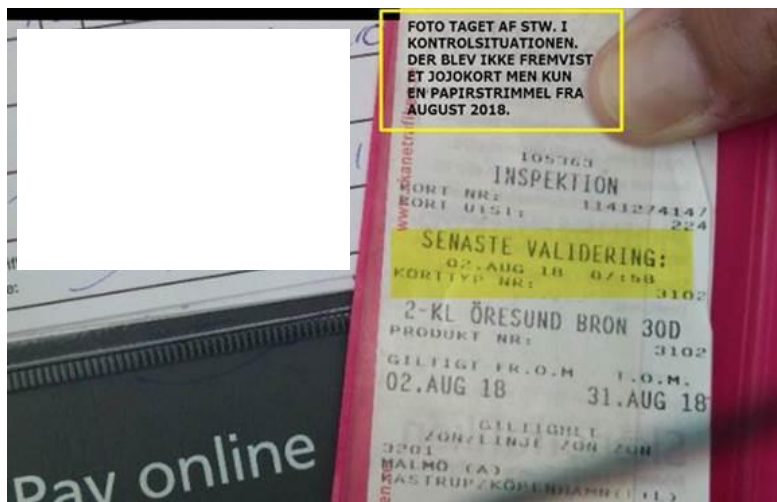
Klageren indsendte i forbindelse med sin klage til Metro Service en kvittering, der dokumenterede, at det pågældende Jojo-periodekort (angivelse af specifikt nummer) var betalt og gyldigt på kontroltidspunktet.

Efter disse omstændigheder, og da klageren medbragte Jojo-kortet under rejsen, hvor stewarden fotograferede det i forbindelse med kontrollen, er det ankenævnets opfattelse, at der i det konkrete tilfælde ikke var mulighed for omgåelse af rejsereglerne, fx på den måde, at to passagerer kunne rejse på henholdsvis Jojo-kortet og kvitteringen, som ikke er en selvstændig billet, og derfor ikke kan anvendes som rejsehjemmel.

På den baggrund er det ankenævnets opfattelse, at klageren i den konkrete situation skal stilles, som om hun efterfølgende havde indsendt gyldig personlig rejsehjemmel (periodekort). I et sådant tilfælde nedsætter Metro Service kontrolafgiften til 125 kr.

Herefter skal klagerens kontrolafgift også nedsættes til 125 kr.

Men vores steward tog IKKE et billede af noget Jojo-kort... Stewarden tog et billede af en kvitteringsstrimmel fra august 2018 (afgiften blev udstedt den 13. september). Nedenstående foto er dét stewarden tog i kontrolsituationen. HVIS klager havde fremvist sit Jojo-kort, så havde stw. selvfølgelig taget foto af det. Efter vores mening er det også ret tydeligt, at Jojo-kortet ikke var med på turen, for så ville man have kunne skimte kanten af det i den lille røde plastlomme på stewardens fotos.



Da klager reklamerede til os medsendte hun ganske rigtigt et foto af et Jojo-kort og en kvittering med samstemmende løbenummer. Men HVERKEN Jojo-kort eller september måneds kvittering blev fremvist ved kontrol.

Klager sendte nedenstående foto – måske har ABTM troet, at det foto stammer fra stw., men det gør det altså ikke.



Som vi også forklarede i vores sagssvar til ABTM står der således på Skånetrafikens hjemmeside:

## Jojo Period

30 dagars kortet Jojo Period ger dig möjlighet att resa så mycket du vill inom de zoner du väljer. Hitta prisinfo om periodkort i Sök resa. Det lönar sig ofta att köpa kortet när du reser sju till tio dagar på en månad.

- Jojo Period gäller 30 dagar i följd. Du väljer själv startdatum.
- Du väljer själv i vilka zoner kortet ska gälla. Inom dessa reser du så mycket du vill på alla våra bussar och tåg.
- Jojo Period finns för resor inom Skåne och över länsgränserna till Blekinge, Halland, Kronoberg, Kalmar län och till Danmark.
- Kortet är inte personligt.
- Reser du med Jojo Period inom Skåne behöver du inte visa upp något kvitto. Men glöm inte att blippa kortet när du går på bussen.
- Vill du hellre ha månadskortet i mobilen? I vår nya app kan du köpa en 30-dagarsbiljett som fungerar som ett månadskort.

[Läs mer om Skånetrafikens nya app här.](#)

## Jojo Period Öresund

Månadskortet Jojo Period Öresund ger dig möjlighet att resa så mycket du vill över Sundet. Det lönar sig att köpa kortet redan när du reser mellan sju och tio dagar på en månad.

- Jojo Period Öresund gäller 30 dagar i följd med valfritt startdatum. Du bestämmer själv i vilka områden kortet ska gälla.
- Inom området du valt kan du reser så mycket du vill med alla våra bussar och tåg. På den danska sidan reser du med DSB:s tåg, Movias bussar och Metron i Köpenhamn.

• När du reser med Jojo Period Öresund behöver du alltid visa ditt kort tillsammans med laddningskvittot.

- Vill du hellre ha månadskortet i mobilen? I vår nya app kan du köpa en 30-dagarsbiljett som fungerar som ett månadskort. [Läs mer om Skånetrafikens nya app här.](#)

Konklusionen i denne sag må altså stadig være, at klager skal betale fuld kontrolafgift, for hun fremviste hverken Jojo-kort eller gyldig månedskvittering ved kontrol. Det er tydeligt angivet på Skånetrafikens hjemmeside, at kortet ikke er personligt, hvilket selvfølgelig betyder, at hvem som helst kan bruge kortet, som nærmest kan sammenlignes med et anonymt rejsekort. På den baggrund er misbrug – i form af flere personers samtidig rejse på Jojo-kortet – så absolut en mulighed; hvis den ene rejsende har kort og gyldig kvittering med sig og den anden en kvittering fra en tidligere måned, og hvis han/hun så bliver kontrolleret kan man 'blot' tage et foto af det gyldige kort/kvittering og dermed få nedskrevet sin afgift."

Klageren har ikke kommenteret Metro Services oplysninger.

Ankenævnet besluttede herefter at genoptage sagen.

## ANKENÆVNETS BEGRUNDELSE:

Ankenævnet lagde i afgørelsen af 6. marts 2019 til grund, at klagerens Jojo-kort var blevet fotograferet af stewarden ved kontrollen. Det fremgår imidlertid af stewardens foto, at han kun fotograferede den side af plastic-slippen, hvori der befandt sig en kvittering for betaling af den udløbne periode på Jojo-kortet. Stewarden skrev som begrundelse for kontrolafgiften "PK Udløbet", som

betyder *periodekort udløbet*, og stewarden er ikke efterfølgende blevet spurgt om sin erindring om, hvad der blev forevist i kontrolsituationen.

Det er efter ankenævnets opfattelse herefter ikke usandsynligt, at stewarden alene fandt det nødvendigt for at begrunde sin kontrolafgift, at han fotograferede den del af slippen, hvori den udløbne kvittering befandt sig.

Det er Metro Service anførte om, at man ville have kunnet skimte en flig af Jojo-kortet, hvis det havde været i den anden slip, medfører efter ankenævnets opfattelse ikke, at det dermed kan konstateres som utvivlsomt, at klageren ikke medbragte kortet, eller at kortet ikke befandt sig i slippen. Det kan være, at kortet ikke kom med på billedet, fx fordi stewarden bøjede slippen lidt bagover, hvorved kortet ikke ville være synligt.

Klageren har ikke kommenteret Metro Services anmodning om genoptagelse, men hun anførte i sine oprindelige bemærkninger i ankenævns sagen dateret den 5. december 2018 nederst side 1, at hun havde Jojo-kortet på sig tillige med kørekort og bankkort og dermed kunne have vist, at Jojo-kortet i den konkrete sag kunne anses for at være et personligt kort, fordi disse tre kort tilsammen med SMS om kortets aktivering ville vise, hvem hun var, og at kortet var aktivt.

På den baggrund finder ankenævnet, at det ikke kan lægges til grund, at klageren ikke foreviste Jojo-kortet. Klageren var i situationen ikke herre over, hvad stewarden valgte at fotografere, og Metro Service er som professionel part nærmest til at dokumentere, hvad der er blevet forevist for stewarden.

Med denne præcisering fastholdes afgørelsen af 6. marts 2019.

På ankenævnets vegne



Tine Vuust  
Nævningsformand