

AFGØRELSE FRA ANKENÆVNET FOR BUS, TOG OG METRO

Journalnummer:	2018-0196
Klageren:	XX 1354 København
Indklagede: CVRnummer:	Movia 29 89 65 69
Klagen vedrører:	Kontrolafgift på 750 kr. grundet manglende rejsehjemmel. Kunne ikke checke ind på rejsekort, da saldoen var i minus. Fik hun lov af chauffør til at stige om bord og downloade app til billetkøb?
Parternes krav:	Klageren ønsker, at ankenævnet annullerer kontrolafgiften Indklagede fastholder kontrolafgiften
Ankenævnets sammensætning:	Nævnensformand, landsdommer Tine Vuust Torben Steenberg (2 stemmer) Asra Stinus Helle Berg Johansen

Ankenævnet for Bus, Tog og Metro har på sit møde den 6. marts 2019 truffet følgende

AFGØRELSE:

Movia er berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften på 750 kr.

Beløbet skal betales til Movia, som sender betalingsoplysninger til klageren.

Da klageren ikke har fået medhold i klagen, tilbagebetales klagegebyret ikke, jf. ankenævnets vedtægter § 24, stk. 2, modsætningsvist.

- oOo -

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på www.domstol.dk, www.advokatsamfundet.dk og /eller eget forsikringsselskab om eventuel forsikringsretshjælp.

-oOo-

SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:

Klageren rejste den 8. juli 2018 med bus 6A fra København H. til Nørreport st. Hun forsøgte ved indstigning i bussen at checke sit rejsekort ind, men saldoen var i minus 15,90 kr. efter et check ud på Roskilde st. den 5. juli 2018. Hun kunne derfor ikke checke ind.

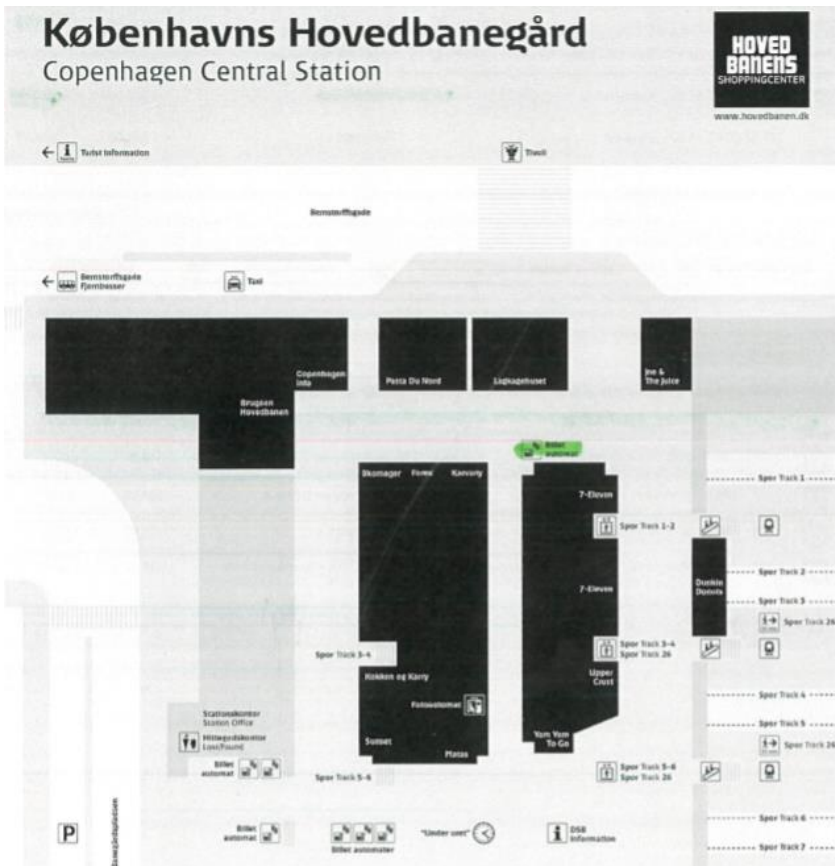
Ifølge klageren gav chaufføren hende lov til at gå ind i bussen og downloade en app til billetkøb, og således købe en billet efter påstigning.

Ved stoppestedet 'Rådhuspladsen', var der kontrol af hendes rejsehjemmel, men da hun ikke kunne forevise nogen rejsehjemmel, blev hun kl. 01:55 pålagt en kontrolafgift på 750 kr. for manglende check ind på rejsekort. Kontrolløren noterede på den elektroniske kontrolafgift, at chaufføren ikke kunne bekræfte klagerens oplysning om at have fået lov til at stige om bord og downloade en billet-app.

Klageren anmodede den 22. juli 2018 Movia om at annullere kontrolafgiften og anførte til støtte herfor, at der ikke var en stander ved stoppestedet, hvor hun kunne tanke sit rejsekort op, at hun netop var ankommet med toget, hvor hun havde checket ud og derfor ikke havde flere penge på sit rejsekort, at der var 30 minutter til, at den næste bus gik, at hun fik lov at buschaufføren til at stige på bussen og downloade en app til at købe billet om bord. Klageren anførte endvidere, at hun ikke havde i sinde at snyde og var ved at skrive sine kortinformationer ind i appen, da hendes rejsehjemmel blev kontrolleret, samt at kontrolløren oplyste hende, at hun kunne få kontrolafgiften annulleret, hvis hun kontaktede Movia.

Movia fastholdt den 23. juli 2018 kontrolafgiften med henvisning til, at klageren ikke kunne forevise gyldig rejsehjemmel ved kontrollen, at det ifølge selvbetjeningssystemet er passagerens eget ansvar at sikre sig gyldig rejsehjemmel at kunne forevise denne ved forespørgsel, at en mobilbillet skal være modtaget før påstigning, samt at buschaufføren ikke kunne bekræfte den aftale, der ifølge klageren var indgået mellem chaufføren og klageren.

Under den efterfølgende ankenævns sag har Movia tilføjet, at klageren ikke netop havde checket ud på Hovedbanen som oplyst af hende, da det af rejsekortets historik fremgår, at rejsekortet senest var checket ud den 5. juli 2018 kl. 15:36 på Roskilde st. Movia gør endvidere gældende, at standeren hvorpå man checker ud viser kortets saldo, og at klageren derfor burde vide, at hendes kort var i minus, samt at hun derfor kunne have tanket op på rejsekortautomaten på Hovedbanegården:



Rejsekortehistorikken:

Rejsenr.	Dato	Kl.	Fra	Kl.	Til	Beløb kr.	Saldo
126	05-07-2018	02:13	Linje : 6A København H	02:23	Linje : 6A Solvortvet	-12,00	32,10
127	05-07-2018	15:02	Nørreport St.	15:36	Roskilde St.	-48,00	15,10
	08-07-2018	11:47	Tank-op		Nørreport St.	200,00	184,10

Rejsekortehistorik - søg

(d) Vælg periode eller vis historik fra (e) 07-07-2018 til (f) 08-07-2018 Søg (s)

Rejsekortehistorik

Rejsenr.	Dato	Kl.	Fra	Kl.	Til	Beløb kr.	Saldo kr.	
+	08-07-2018	11:47	Tank-op		Nørreport St.	200,00	184,10	
+	126	08-07-2018	11:46	Nørreport St.	12:05	Københavns Lufthavn.	-16,00	168,10
+		08-07-2018	12:47	Tank-op		Københavns Lufthavn.	500,00	668,10
+	129	05-07-2018	12:47	Københavns Lufthavn.	13:05	Nørreport St.	-112,00	556,10
+	130	08-07-2018	18:43	Linje : 991 Refshaleøen	19:11	Linje : 991 Knippelsbro/Kbh's Havn	-12,00	544,10

ANKENÆVNETS BEGRUNDELSE:

Klageren kunne ved kontrollen den 8. juli 2018 ikke forevise gyldig rejsehjemmel, idet hun ikke havde checket sit rejsekort ind eller havde billetteret på anden vis. Klageren var derfor i strid med rejsereglerne steget på bussen uden forinden at have sikret sig en gyldig billet og måtte derfor også bære risikoen for ved en efterfølgende kontrol ikke at kunne forevise gyldig rejsehjemmel.

Kontrolafgiften blev dermed pålagt med rette.

Ankenævnet bemærker, at klageren ved den foregående udcheckning den 5. juli 2018 var blevet oplyst på standen, at saldoen var i minus 15,90 kr. og for lav til efterfølgende check ind. Herudover kunne hun have tanket sit rejsekort op på automaten på Hovedbanegården eller have ventet på næste bus, der efter det oplyste kørte ca. 15 min. senere og have sikret sig en gyldig mobilbillet inden påstigning.

Det er passagerens eget ansvar at sikre sig gyldig rejsehjemmel til hele rejsen. Mobilbilletter skal være modtaget på den mobile enhed inden påstigning for at være gyldig rejsehjemmel. Det, at klager har fået et indtryk af, at chaufføren gav hende lov til at stige på bussen kan i det konkrete tilfælde ikke føre til et andet resultat.

Pligten til at betale kontrolafgift er ikke betinget af, om passageren bevidst har forsøgt at unddrage sig betaling for rejsen, og da rejse på dette er et område med mulighed for omgåelse af reglerne om at kunne forevise gyldig rejsehjemmel, er det ankenævnets opfattelse, at der ikke har foreligget sådanne særlige omstændigheder, at klageren skal fritages for kontrolafgiften.

RETSGRUNDLAG:

Ifølge § 2, stk. 1, jf. § 3 nr. 3 i lovbekendtgørelse nr. 686 af 27. maj 2015 om lov om jernbaner, gælder loven også for metroen. Af § 14 stk. 1, fremgår jernbanevirksomhedernes adgang til at opkræve kontrolafgift og ekspeditionsgebyr for passagerer, der ikke foreviser gyldig rejsehjemmel (billetter og kort). Jf. § 14 stk. 4, fastsætter transportministeren nærmere regler om jernbanevirksomhedens adgang til at opkræve kontrolafgift og ekspeditionsgebyr, jf. stk. 1.

I henhold til § 4 i bekendtgørelse nr. 1132 om kontrolafgifter af 08. september 2010, fastsætter jernbanevirksomheden bestemmelser om kontrolafgift i forretningsbetingelserne.

I de fælles landsdækkende rejseregler, som trafikvirksomhederne har vedtaget pr. 1. marts 2018 og opdateret 1. november 2018, fremgår hjemmelen til udstedelse af en kontrolafgift.

Det anføres således bl.a., at passagerer, der ikke på forlangende viser gyldig rejsehjemmel, herunder er korrekt checket ind på rejsekort til deres rejse, skal betale en kontrolafgift på 750 kr. for voksne. Det gælder også, hvis passageren har købt rejsehjemmel via en mobil enhed, der ikke kan kontrolleres, f.eks. hvis denne er løbet tør for strøm eller gået i stykker. Det er passagerens ansvar, at rejsehjemlen er endeligt modtaget på den mobile enhed før påstigning. Som passager uden gyldig rejsehjemmel betragtes også passager, der benytter kort med begrænset tidsgyldig-

hed (f.eks. pensionistkort) uden for kortets gyldighedstid, eller hvis andre rejsetidsbegrænsninger ikke overholdes (f.eks. for hvornår cykler må medtages). Passagerer, der rejser alene på andres rejsekort personligt eller med en anden kundetype, end passageren er berettiget til, rejser uden gyldig rejsehjemmel. Kortindehaveren skal altid selv være checket ind på kortet på de rejser, hvor et rejsekort personligt benyttes. Rejsekortet må endvidere ikke være så slidt/tildækket, at navnet ikke kan læses.

PARTERNES ARGUMENTER OVER FOR ANKENÆVNET:

Klageren anfører følgende:

“I would like to argue against a fine that i received on 08/07/2018 at 1:55 am on bus 6A. of which i took from central station to norreport station. I already wrote to the customer service email last week and they referred me to this email here. When i was going to get the on bus, i tapped my rejsekort but there was not enough money for ride, becuase i had just taken the train and checked out therefor my balance was too ow. There was no place to add money to my rejsekort at the stop, and the next bus wasnt coming for another 30 minutes, so i asked the driver if i could download the app and purchase a ticket instead, of which he agreed and let me on the bus. Immediately after, control agents entered the bus. I tried to explain them this situation, and they said that they were forced to give me fine, but that I could write and have it removed, given the situation. If i was really trying to cheat the system, i would have hopped of the bus as soon as they boarded, but i did not because of my agreement with the bus driver. I was in the process of putting my card information into the app when they stopped me. On my ticket they explain this exact situation, and they assured me that if i wrote to this email that the fine would be removed. I hope you understand my situation. I am a rejsekort holder and use it frequently, and would never try to cheat the system, and you can check this fact by looking at my rejsekort history.”

Indklagede anfører følgende:

”

According to the rules on travel (Section 2.4 - Fælles landsdækkende rejseregler), the customer must have a valid ticket or card at the beginning of the journey. That includes making sure, that the rejsekort is checked in correctly. **The rejsekort must be checked in before the journey begins** (Section 2.4.2 - Fælles landsdækkende rejseregler). The bus driver only does random checks, which means that he checks either zone, date, time or type of ticket.

Mobile ticket

The customer writes in her complaint, that the driver gave her permission to download the app and buy a mobile ticket after entering the bus at Hovedbanegården. The customer gave this information to the ticket controllers, when they entered the bus at Rådhuspladsen (Appendix 1). The bus left Hovedbanegården at 01:45:09 and arrived at Rådhuspladsen at 01:46:18 (Appendix 2, bus no. 1109) The controllers asked the bus driver to verify the information, but the driver informed them, that he had not given her permission to buy a mobile ticket after entering the bus (Appendix 1, 'Bemærkning'). According to the rules on travel **mobile tickets needs to be received prior to entering the bus** (Section 2.4.3 - Fælles landsdækkende rejseregler). Movia finds it very problematic for the basis of the public transport, if fare evasion tickets based on undocumented statements are waived, when the rules on public transport are based on a self-service system.

Rejsekort

The customer writes in her complaint, that 'becuase i had just taken the train and checked out therefor my balance was too low'. As written above the bus left Hovedbanegården 08-07-2018 at 01:45:09. According to information from Rejsekort A/S the customer had not just taken the train and used her rejsekort. The rejsekort was last used 05-07-2018 at 15:36, where she checked out at Roskilde St, where her balance was -15,90 DKK (Appendix 3). When the rejsekort is checked out the balance is shown on the Blue Point. When the customer tried to check in at Hovedbanegården she was therefore aware, that her balance was insufficient for a check in as the prepayment on a rejsekort personligt is 25 DKK (appendix 5). It is furthermore possible to reload a rejsekort at Hovedbanegården in the main hall (appendix 4). The costumer reloads her rejsekort 08-07-2018 at 11:47 (appendix 3). The fine is issued 08-07-2018 at 01:55:21 (Appendix 1). Movia strongly recommend a reload agreement, so the customer is free to travel at all times.

Further comments

The customer writes in her complaint, that 'the next bus wasnt coming for another 30 minutes'. According to the bus plan (Appendix 2, bus no. 1093) the next bus was scheduled to arrive at Hovedbanegården at 01:59. According to the GPS the bus arrived at Hovedbanegården at 02:00:19, which is approximately 15 minutes after the bus, where the customer got on, departed from Hovedbanegården. The customer could have waited for the next bus, so she could have reloaded her rejsekort at Hovedbanegården or have bought a mobile ticket prior to entering the bus. Movia issues fare evasion tickets based on paragraph 29 in the transport company Act (Trafikselskabsloven).

In the decision, Movia has put emphasis on:

- **the driver did not give the customer permission to buy a mobile ticket after entering the bus**
- **mobile tickets needs to be received prior to entering the bus**
- **the customer did not make sure to reload her rejsekort**
- **the customer could have waited the next bus in order to reload her rejsekort or buy a mobile ticket prior to entering the bus**

The obligation to pay the fare evasion ticket is not conditioned of, whether the passenger deliberately tried to avoid paying for the journey. It is Movia's opinion, that there has not been circumstances, which exempt the customer from the fare evasion ticket. Therefore, we maintain the fare evasion ticket of 750 DKK.

”

På ankenævnets vegne



Tine Vuust
Nævnetsformand