

AFGØRELSE FRA ANKENÆVNET FOR BUS, TOG OG METRO

Journalnummer: 2019-0045

Klageren: XX
6200 Aabenraa

Indklagede: Metroselskabet I/S v/Metro Service A/S
CVRnummer: 21 26 38 34

Klagen vedrører: Kontrolafgift på 750 kr. grundet manglende check-ind på rejsekort

Parternes krav: Klageren ønsker, at ankenævnet annullerer kontrolafgiften
Indklagede fastholder denne

Ankenævnets sammensætning: Nævnensformand, landsdommer Tine Vuust
Rasmus Markussen
Torben Steenberg
Asra Stinus
Helle Berg Johansen

Ankenævnet for Bus, Tog og Metro har på sit møde den 8. maj 2019 truffet følgende

AFGØRELSE:

Metroselskabet I/S v/Metro Service A/S er berettiget til at opretholde kravet om klagerens betaling af kontrolafgiften på 750 kr.

Klageren skal betale beløbet til Metroselskabet I/S v/Metro Service A/S, som sender betalingsoplysninger til klageren.

Da klageren ikke har fået medhold i klagen, tilbagebetales klagegebyret ikke, jf. ankenævnets vedtægter § 24, stk. 2, modsætningsvist.

- oOo -

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på www.domstol.dk, www.advokatsamfundet.dk og /eller eget forsikringssselskab om eventuel forsikringsretshjælp.

SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:

Klageren rejste den 26. januar 2019 med Metroen fra Kongens Nytorv st. til Vanløse st. Efter Linddevang st. var der kontrol, og klageren foreviste sit rejsekort personligt.



Foto af klagerens rejsekort fra stewardens PDA

Da rejsekortet ikke var checket ind, blev klageren pålagt en kontrolafgift på 750 kr.

Stewarden har anført på den elektroniske kontrolafgift, at klageren foreviste et periodekort, og har som årsag til kontrolafgiften anført:

„ <Cause>PK: Mgl. Zoner</Cause> ”

Klageren anmodede senere samme dag Metro Service om at frafalde kontrolafgiften og anførte, at der havde været en hel del mennesker, som checkede ind efterfølgende og samtidig med hende både på den side, hvor hun stod, og på den modsatte side af standerne, hvorfor det kunne være en anden persons "check-ind-lyd", som hun havde hørt, eller muligvis kunne der være en fejl på rejsekortet. Endvidere var hun stadig uvant med at bruge rejsekort. Hun oplyste, at hun ikke hørte den "forkerte lyd" og derfor steg på Metroen med god samvittighed, ligesom hun i kontrolsituationen foreviste rejsekortet uopfordret, hvilket viste, at hun ikke havde i sinde at snyde, hvorfor det var uretfærdigt, at hun skulle betale 750 kr.

Metro Service fastholdt den 31. januar 2019 kontrolafgiften med henvisning til selvbetjeningssystemet og til, at rejsekortet ikke var korrekt checket ind. De anførte endvidere følgende:

„

Vi har kontaktet Rejsekort A/S, som kunne oplyse følgende historik på dit rejsekort:

27	26-01-2019 12:25	Stenløse St.	13:11	Kongens Nytorv St.	-35,20	175,50
	26-01-2019 17:08	Kontrolmærke		Fasarvej St.		175,50
	26-01-2019 17:08	Kontrolmærke		Fasarvej St.		175,50
28	26-01-2019 17:18	Vanløse St.	17:50	Stenløse St.	-30,40	145,10

Af ovenstående fremgår det, at det fremviste rejsekort ikke har været checket ind på tidspunktet for kontrolafgiftens udstedelse.

Jeg forstår godt at der er tale om en rigtig ærgerlig fejl, men vi kan ikke tage hensyn til hvorvidt der er tale om en fejl eller om man bevidst har forsøgt at omgå reglerne.

I henhold til De fælles rejseregler skal vi udelukkende forholde os til, om der er fremvist gyldigt kort eller billet i kontrolsituationen, hvilket der desværre ikke er, da rejsekort ikke var checket ind.

Når man checker sit rejsekort ind, skal man sikre sig, at der kvitteres med et "Ok. God rejse" på kortlæserens display. „

Metro Service har under sagens behandling indsendt følgende historik vedrørende klagerens rejsekort:

Saldo 145,10 kr. | Udløbsdato 14-05-2020 | Mindre (m)

Kort

Saldo 145,10 kr. (fra database)

Tank-op-aftale (indtil 30-06-2020) 300,00 kr. Ved 50,00 kr. 2 gange dagligt [Detaljer \(d\)](#)

Periodekort Ingen [Tilføj periodekort \(\)](#)

Rabattrin (indtil 05-02-2019) Øst: 0 Vest: 0 Over: 0 [Detaljer \(d\)](#)

Indstillinger

Midlertidig ændring (kort/kunde) Ingen

Permanente kortindstillinger Standard Mellem landsdele tilladt: Ja [Detaljer \(d\)](#)

Permanent kundetype Pensionist : 1 [Detaljer \(d\)](#)

Årligt forbrug Maks. : Ingen Brugt : 65,60 kr.

Reg. udstyr dato/kl.	Modtaget, system dato/kl.	Regnskabsperiode	Handling	Transakt.type	Kortnr.	kortselv.nr.	Rejseselv.nr.	Lokation
17-12-2018 11:04:57	17-12-2018 12:55:16	01-12-2018	Check ind	Check ind		72	25	Aabenraa Busstation
17-12-2018 11:43:12	17-12-2018 16:52:49	01-12-2018	Check ind	Check ind		73	25	Kruså Busstation
17-12-2018 11:59:44	17-12-2018 16:52:49	01-12-2018	Check ud	Check ud		74	25	Flensburg ZOB
17-12-2018 15:47:40	17-12-2018 20:28:56	01-12-2018	Check ind	Check ind		75	26	Kruså Busstation
17-12-2018 16:23:59	17-12-2018 20:29:12	01-12-2018	Check ud	Check ud		76	26	Aabenraa Busstation
26-01-2019 12:25:23	26-01-2019 12:35:50	01-01-2019	Check ind	Check ind		77	27	Stenløse St.
26-01-2019 12:57:10	26-01-2019 13:07:03	01-01-2019	Check ind	Check ind		78	27	Vanløse St.
26-01-2019 13:11:26	26-01-2019 13:20:53	01-01-2019	Check ud	Check ud		79	27	Kongens Nytorv St.
26-01-2019 17:08:43	26-01-2019 17:52:18	01-01-2019	Kontrolmærke	Kontrol		79		Fasanvej St.
26-01-2019 17:08:56	26-01-2019 17:52:18	01-01-2019	Kontrolmærke	Kontrol		79		Fasanvej St.
26-01-2019 17:18:50	26-01-2019 17:41:27	01-01-2019	Check ind	Check ind		80	28	Vanløse St.
26-01-2019 17:48:22	26-01-2019 18:11:52	01-01-2019	Check ud	Check ud		81	28	Stenløse St.
26-01-2019 17:49:58	26-01-2019 18:11:57	01-01-2019	Check ind	Check ind		82	28	Stenløse St.
26-01-2019 17:50:07	26-01-2019 18:11:52	01-01-2019	Check ud	Check ud		83	28	Stenløse St.

ANKENÆVNETS BEGRUNDELSE:

Ankenævnet har tidligere til baggrund anmodet Rejsekort A/S om at få nærmere oplysninger om procesforløbet/transaktionen mellem standen og rejsekort, når kortet føres forbi standen, og til standerens display viser teksten "OK god rejse". Ankenævnet har endvidere spurgt, om der fore-

ligger undersøgelser eller oplysninger fra andre, der kan verificere Rejsekort A/S' udsagn om, at det hidtil ikke er forekommet, at rejsekort er checket korrekt ind, uden af dette er noteret på rejsekortet.

Rejsekort A/S har som svar herpå indsendt en redegørelse om rejsekortlæsernes virkemåde fra East/West, der leverer rejsekortsystemet, som har følgende konklusion:

"The overall conclusion is that the system is designed so that the validator will only show OK if the check in or check out was successful and data written to the card."

Efter det oplyste fra leverandøren af rejsekortsystemet er systemet designet, så det ikke skulle kunne lade sig gøre at se teksten "OK" på standen, uden at dette er registreret på kundens rejsekort.

Ankenævnet har foranlediget Rejsekort A/S til at foretage en analyse af systemet og registrering af data. Rejsekort A/S har herefter gennemført en omfattende og grundig analyse af logning af mere end 30 mio. transaktioner. Analysen har vist, at alle transaktioner med rejsekortet, herunder forsøg på check-ind eller check-ud, er registreret i rejsekortsystemet. Der er imidlertid fundet 341 forekomster af såkaldte "duplicate transactions", hvor den pågældende transaktion ved enten check-ind eller check-ud ikke blev gengivet på selve rejsekortet, men hvor transaktionen alene var registreret i Back Office.

Efter resultatet af denne analyse har ankenævnet ikke grundlag for at fastslå, at der kan forekomme transaktioner på klagerens rejsekort, herunder forsøg på check-ind, som ikke er registreret i back-office.

Ankenævnet har fra indklagede selskab modtaget oplysninger fra Back Office om denne sags konkrete rejse, som bekræfter oplysningerne på klagerens rejsekort om, at der ikke var checket ind på klagerens rejsekort.

På baggrund af det anførte, har ankenævnet ikke grundlag for at konstatere, at klageren havde checket sit rejsekort korrekt ind på den pågældende rejse, hvor kontrollen foregik, idet check-ind ikke var noteret på rejsekortet eller fremgår af oplysningerne i Back Office.

Det fremgår af rejsekort rejseregler, at rejsekort skal checkes ind ved rejsens begyndelse, og at det er passagerens eget ansvar at være checket korrekt ind.

Kontrolafgiften for manglende check-ind blev derfor pålagt med rette.

Det af klageren anførte om, at der kan have været fejl på rejsekortet, kan ikke føre til et andet resultat, da det fremgår af klagerens rejsekorthistorik, at hun samme dag før kontrolafgiftens udstedelse checkede rejsekortet ind på Stenløse st. og ud igen på Kongens Nytorv st. Efter kontrolafgiftens udstedelse checkede klageren rejsekortet ind på Vanløse st. og ud igen på Stenløse st.

Pligten til at betale kontrolafgift er ikke betinget af, om passageren bevidst har forsøgt at unddrage sig betaling for rejsen. Dette er et område med stor mulighed for omgåelse af passagerens pligt til at sørge for betaling af sin rejse, hvis det accepteres, at der er checket ind på rejsekortet, uanset at dette ikke er registreret på kortet eller i Back Office.

Ankenævnet bemærker, at passageren kan kontrollere, om pågældende er korrekt checket ind ved at forsøge check-ind på ny samme sted og inden for et begrænset tidsrum uden mellemliggende check-ud, hvorved standen vil vise teksten "Rejsekortet er allerede checket ind".

Rejsekort A/S har videre oplyst, at rejsekortlæserne er konstrueret således at fx lyden for "ok" anvendes sammen med teksten "ok" og lyden for "afvist" anvendes sammen med teksten "afvist".

RETSGRUNDLAG:

Ifølge § 2, stk. 1, jf. § 3 nr. 3 i lovbekendtgørelse nr. 686 af 27. maj 2015 om lov om jernbaner, gælder loven også for metroen. Af § 14 stk. 1, fremgår jernbanevirksomhedernes adgang til at opkræve kontrolafgift og ekspeditionsgebyr for passagerer, der ikke foreviser gyldig rejsehjemmel (billetter og kort). Jf. § 14 stk. 4, fastsætter transportministeren nærmere regler om jernbanevirksomhedens adgang til at opkræve kontrolafgift og ekspeditionsgebyr, jf. stk. 1.

I henhold til § 4 i bekendtgørelse nr. 1132 om kontrolafgifter af 08. september 2010, fastsætter jernbanevirksomheden bestemmelser om kontrolafgift i forretningsbetingelserne.

I de fælles landsdækkende rejseregler er der hjemmel til at udstede kontrolafgifter. Det anføres bl.a., at passagerer, der ikke på forlangende viser gyldig billet eller kort, herunder korrekt ind-checket rejsekort, skal betale en kontrolafgift på 750 kr.

Fra www.rejsekort.dk

Når du checker ind eller ud, vil du høre én af de tre lyde, der er vist herunder.

Til hver lyd findes forskellige skærmbeskeder, som vil forklare hvad lyden betyder.


▶ **Alt er OK** Hør lyd  Hvad betyder lyden? ▲

Disse skærmbeskeder vises på kortlæseren, når du hører lyden for

(Check ind)	(Check ind)	(Check ud)
OK	OK	OK
Fortsat rejse	God rejse	Rejse Saldo 123,45 kr 12,34 kr
Vis mere om denne besked	Vis mere om denne besked	Vis mere om denne besked

Vær opmærksom

Hør lyd 

Hvad betyder lyden? 

(Check ind)

OK
Bemærk lav saldo
Tank rejsekort op snarest
God rejse

Vis mere om denne besked

(Check ind)

OK - men check ud mangler
Ng rejse startet


Vis mere om denne besked


(Check ud)

OK
Bemærk lav saldo
Tank rejsekort op snarest
Rejse 123,45 kr
Saldo 12,34 kr

Vis mere om denne besked

Noget er galt

Hør lyd 

Hvad betyder lyden? 

(Check ind)

OK
Rejsekortet er allerede
checked ind

Vis mere om denne besked

(Check ind)

Ugyldigt rejsekort
Ring til kundecenter på
70 11 33 33

Vis mere om denne besked

(Check ind)

Saldo for lav
Ikke muligt at checke ind.
Tank dit rejsekort op

Vis mere om denne besked

(Check ind)

Rejsekort på spærreliste
Ring til kundecenter på
70 11 33 33

Vis mere om denne besked

(check ind)

Fejl
For mange kort

Vis mere om denne besked

(Check ind)

Fejl ved kort
Prøv igen.
Hold rejsekort hen
på Det Blå Punkt.

Vis mere om denne besked

(Check ud)

Fejl
Check ind mangler

Vis mere om denne besked

(Check ud)

Fejl
Maksimal rejsetid
overskredet

Vis mere om denne besked

PARTERNES ARGUMENTER OVER FOR ANKENÆVNET:

Klageren anfører følgende:

" Min mand, hans bror og kone (fra Jyllinge) samt jeg ([NN], 73 år og fra Aabenraa i Sønderjylland) var en tur i "Det Kongelige Teater" for at se "Amadeus". Vi kørte lørdag den 26.01.2019 fra Stenløse til Kongens Nytorv via Vanløse og kl. ca. 17 retur. Turen ind til Kongens Nytorv gik planmæssigt for alle fire med brug af fire forskellige rejsekort. Efter teaterforestillingen tog vi Metroen og S-toget tilbage til Stenløse. På Kongens Nytorv tjekkede vi alle ind ved "check ind-kortlæseren" (efterfølgende benævnt: stander). Lige før Vanløse station kom der en kontrollør, som ville se, om vi havde tjekket ind. Jeg viste som den første frivilligt mit rejsekort. "Dit rejsekort er ikke tjekket ind", sagde hun. Jeg troede, det var løgn, fordi jeg jo lige havde haft rejsekortet frem, tjekket ind og hørt lyden.

Hændelsesforløbet ved tjek ind forløbet:

Da vi skulle tjekke ind på Kongens Nytorv kl. ca. 17, var der rigtig mange mennesker omkring den stander, vi

skulle tjekke ind ved, og der var indtjekning - samtidig - på begge sider af standen, hvilket virkede meget forvirrende og stressende på mig med alle de lyde. Jeg tjekkede ind som den første af os fire. Jeg tager mit rejsekort hen til den blå lampe og hører en lyd, og de tre andre ser på. Jeg tror, at alt er i orden, og så følger de tre andre efter. De er åbenbart mere heldige.

Der kan være forskellige grunde til, at det gik galt for mig, fordi:

1. Jeg har ikke brugt rejsekortet ret tit, og jeg er stadig uvant med at bruge det.
2. Det kan være en anden persons "tjek-ind lyd", som jeg hørte, fx én, der har tjekket ind på den modsatte side af standen.
3. Der kan også være en fejl på rejsekortet.

Den kvindelige kontrollør fortalte mig, at jeg altid skulle se efter, om der stod "OK - god tur". Det har jeg ikke vidst og har i skyndingen ikke været opmærksom på.

Turen er som tidligere nævnt startet med S-tog fra Stenløse med skift i Vanløse og med Metro til Kongens Nytorv, og her gik det fint for os alle fire. Det var under turen tilbage, at jeg åbenbart ikke fik tjekket korrekt ind på Kongens Nytorv Metrostation.

Jeg kan kun sige, at jeg på ingen måde har haft i sinde at snyde, hvilket forhåbentligt fremgår tydeligt af min fremstilling af hele forløbet.

Jeg synes derfor, at det ikke er acceptabelt, at jeg skal betale en kontrolafgift på 750,00 kr. for den forseelse og anmoder om, at den bliver annulleret. Men jeg vil selvfølgelig betale rejsen fra Kongens Nytorv til Vanløse."

Indklagede anfører følgende:

"Metroen kører, i lighed med de øvrige kollektive trafikmidler i Hovedstadsområdet, efter et selvbetjeningssystem, hvor det er passagerens eget ansvar selv at sikre sig, at rejsehjemmel er gyldig og gælder til hele rejsen samt ved billetkontrol at kunne fremvise den gyldige rejsehjemmel på forlangende.

I de tilfælde, hvor der ikke på forlangende kan forevises gyldig rejsehjemmel, må det accepteres, at skulle betale en kontrolafgift, der for en voksen udgør kr. 750,-. Denne grundregel er en forudsætning for det selvbetjeningssystem, der gælder for rejser med kollektiv transport i Hovedstadsområdet. Ovenstående fremgår også af De fælles Rejseregler, som er tilgængelige på www.m.dk og på Din Offentlige Transport - <https://www.rejsekort.dk/~media/rejsekort/pdf/flr/faelles-landsdaekkende-rejseregler.pdf>, og dette fremgår tillige af informationstavlerne, som er opsat på alle stationer. På informationstavlerne henledes opmærksomheden også til De gule Opkaldspunkter, som findes flere steder på alle vores stationer. Disse opkaldspunkter sætter passageren i direkte kontakt til en operatør i vort kontrolrum, som er bemannet 24 timer i døgnet. Denne operatør vil kunne rådgive og vejlede for så vidt angår alle spørgsmål, der relaterer sig til metroen.

I den konkrete sag blev klager billetteret den 26. januar 2019 kl. 17:08 på strækningen Lindevang station – Vanløse station. Klager fremviste sit personlige rejsekort, som dog ikke var checket ind. Da klager ikke var i besiddelse af gyldig rejsehjemmel blev der udskrevet en kontrolafgift efter gældende regler.

I sine henvendelser har klager, (som rejste sammen med 3 andre voksne med hver deres eget rejsekort) oplyst, at hun troede hun havde checket ind på Kongens Nytorv, men at der var mange mennesker rundt om kortlæseren og at hun blev forvirret og stresset af de mange lyde. Klager oplyser også, at hun ikke var

klar over, at kun skulle se efter om der står "OK – god rejse" på kortlæserens display og at hun i skyndingen ikke fik lagt mærke til nogen tekst.

Desuden gør klager gældende, at:

1. Hun ikke har brugt rejsekort ret tit og stadig er uvant med brugen af det.
2. Det kan have været en anden persons check-ind hun har hørt.
3. Der muligvis er fejl på rejsekortet.

I De fælles Rejseregler står der blandt andet:

2.4. Brug af rejsehjemmel

Kunden skal ved modtagelsen af rejsehjemmel sikre sig, at det udleverede svarer til det ønskede.

Kunden skal have gyldig rejsehjemmel ved indstigning herunder sikre sig, at rejsekortet er korrekt checket ind. Kunden kan forlænge rejsen ved et tilkøb af flere zoner til den ordinære rejsehjemmel. Tilkøbet skal foretages, mens den ordinære rejsehjemmel fortsat er gyldig. Regler for køb og brug af tilkøbsbillet følger de almindelige regler for køb af rejsehjemmel.

Dette gælder også ved rejser med bus. Chaufføren udfører ikke systematisk billetkontrol, men kan give vejledning ved kundens forespørgsel.

2.4.2. Brug af rejsekort

Rejsekort, udstedt af Rejsekort A/S, kan benyttes som rejsehjemmel dog undtaget på Bornholm.

Rejsekort skal være checket ind* inden rejsens start. Rejsekort skal også checkes ind, hver gang der stiges om til en bus, et tog eller en metro, og checkes ud ved rejsens afslutning. Det er kundens ansvar, at rejsekort er korrekt indstillet til den/de kunder, der rejser på kortet.

For rejser med rejsekort gælder desuden reglerne i rejsekort kortbestemmelser jævnfør www.rejse-kort.dk.

Og i Rejsekorts kortbestemmelser for private, kan man blandt andet læse:

Kortbestemmelser for rejsekort personligt, rejsekort flex og rejsekort anonymt

Rejsekort kortbestemmelser udgør en aftale mellem Rejsekort A/S og dig som kunde. Du accepterer kortbestemmelserne i forbindelse med din bestilling/dit køb af et rejsekort.

Manglende check ind (såvel ved start som undervejs) bevirker, at kortihænderen rejser uden gyldig rejsehjemmel og dermed vil kunne blive pålagt en kontrolafgift. Manglende check ud bevirker, at rejsens pris ikke kan beregnes.

Ved korrekt check ud beregnes rejsens pris i forhold til det første check ind. Hvis rejsens pris er højere end forudbetalingen, trækkes differencen automatisk fra rejsekort. Er rejsens pris mindre end forudbetalingen, tilbageføres differencen automatisk til rejsekort. Ved check ud vises rejsens pris på kortlæserens skærm.

Check ind og check ud sker ved at holde rejsekort hen på 'Det Blå Punkt' på en kortlæser, der er markeret henholdsvis "check ind" eller "check ud". Ved rejse med bus skal check ind og check ud ske på kortlæserne placeret i bussen. I nogle busser skal både check ind og check ud ske hos chaufføren. Ved rejse med tog, metro eller letbane, skal check ind og check ud ske på kortlæserne placeret på stationen/perronen. Det er kortihænderens ansvar at sikre, at check ind og check ud

5

sker korrekt. Hvis kortihænderen glemmer at checke ud eller er forhindret heri, kan check ud under visse forudsætninger ske via app'en Check Udvej eller via hjemmesiden i henhold til vilkårene herfor. Brug app'en, eller efterindmeld check ud på <https://rejsekort.dk/checkudvej> i henhold til vilkårene herfor.

Fra Rejsekort A/S har vi modtaget rejse- og korthistorik (vedhæftet som pdf-fil). Af rejsehistorikken fremgår det, at klagers kort ikke var checket ind ved kontrol i metrotogget den 26. januar 2019 og at klager har gennemført 27 rejser forinden den konkrete hændelse. Af korthistorikken kan man se, at kortet er af typen personligt med foto/pensionist og at klager har haft sit rejsekort siden 2015.

På Kongens Nytorv station er der i alt 10 forskellige standere at checke ind på, så hvis der har været for megen travlhed og støj omkring den stander klager og hendes selskab havde udvalgt sig, kunne klager have brugt en af stationens øvrige standere. Vi har bedt Rejsekort A/S kontrollere om alle standerne har været i funktion og det svarer de bekræftende til. Rejsekort A/S oplyser, at i tidsrummet mellem kl. 16:45 og 17:15 havde den ene stander ganske vist mange ind-checkninger, nemlig 314, men de øvrige standere blot havde mellem 15 og 66 ind-checkninger på den halve time.

1. I og med, at klager har haft sit rejsekort siden 2015 er vi af den mening, at der har været rig lejlighed til at opsøge information om hvordan man skal anvende kortet korrekt.
2. Netop fordi man kan høre lyden fra andre standere (og øvrige elektroniske lyde på en station), er det nødvendigt også at være opmærksomhed på teksten på displayet.
3. Da klager har anvendt sit rejsekort senere samme dag på Vanløse og Stenløse station kan det udelukkes, at der er fejl på kortet.

Da Rejsekort A/S desuden har oplyst, at alt udstyr fungerede på Kongens Nytorv station og da klagers rejsefæller var korrekt checket ind på deres respektive rejsekort har der heller ikke været tale om fejl på noget udstyr.

Vi vil gerne understrege, at vi ikke forholder os til om klager ikke havde i sinde at snyde, som klager udtrykker det – men udelukkende forholder os til fakta. Og selvom vi godt kan sætte os ind i, at det er en ærgerlig situation så er kravet om gyldig rejsehjemmel ens for alle og da fakta er, at der ikke har været fejl på udstyret og da klager ikke havde gyldig rejsehjemmel fastholder vi vort krav om betaling af kontrolafgift [xx] på 750 kroner.”

På ankenævnets vegne



Tine Vuust
Nævningsformand