

AFGØRELSE FRA ANKENÆVNET FOR BUS, TOG OG METRO

- Journalnummer:** 2019-0051
- Klageren:** XX
8000 Århus
- Indklagede:** Midttrafik
CVR-nummer: 29 94 31 76
- Klagen vedrører:** Kontrolafgift på 750 kr. grundet rejse uden billet – klageren havde glemt sit rejsekort og forsøgte at købe en mobilbillet efter påstigning
- Parternes krav:** Klageren ønsker, at ankenævnet annullerer kontrolafgiften og gør gældende, at hun var i gang med at købe mobilbillet, lige da hun var steget ombord, og ikke fik mulighed for at færdiggøre købet
- Indklagede fastholder kontrolafgiften
- Ankenævnets sammensætning:** Nævnensformand, landsdommer Tine Vuust
Rasmus Markussen
Torben Steenberg
Asra Stinus (2 stemmer)

Ankenævnet for Bus, Tog og Metro har på sit møde den 30. oktober 2019 truffet følgende

AFGØRELSE:

Midttrafik er berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften på 750 kr.

Beløbet skal betales til Midttrafik, som sender betalingsoplysninger til klageren.

Da klageren ikke har fået medhold i klagen, tilbagebetales klagegebyret ikke, jf. ankenævnets vedtægter § 24, stk. 2, modsætningsvist.

-oOo-

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg fx på www.domstol.dk, www.advokatnoeglen.dk og /eller eget forsikringssselskab om eventuel forsikringsretshjælp.

SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:

Klageren skulle om morgenen den 8. februar 2019 rejse med Midttrafiks buslinje 11 fra Klostertorvet. Da hun var steget ombord på bussen, opdagede hun, at hun havde glemt sit rejsekort,- og hun forsøgte derfor at købe en billet via Rejseplanen.

Ifølge klageren spurgte hun kontrolløren, om han kunne hjælpe hende med at købe en mobilbillet, hvortil han svarede, at det skulle hun gøre i Midttrafiks billetapp. Hun gik derfor i gang med at downloade appen og oprette sig som bruger, hvilket tog noget tid, og da kontrolløren skulle af bussen ved det næste stoppested, ville han ikke vente på, at hun færdiggjorde billetkøbet.

Klageren blev derfor kl. 07:36 pålagt en kontrolafgift på 750 kr. for at rejse uden billet:

”

Glemmt kort
 Ingen billet
 Rejsekort mgl. check ind
 Mobilbillet købt for sent

Mobil mgl. strøm
 Barn
 Ingen ID
 Vend


 K [redacted]
KONTROLBLANKET

FØDSELSDATO [redacted] PAS KØREK. SYGES. ANDEN LEGITIMATION

LINJE	ZONE	KL.	STOPPESTED	DAG	MD.	ÅR
11	701	732	B2osker 1	8	12	19

NAVN [redacted]
 ADR. [redacted]
 POSTNR. [redacted]

Jeg bekræfter, at ovenstående oplysninger er korrekte.

KL. INDENS UNDERSKRIFT [redacted] KONTROLLØRNUMMER [redacted]

”

Kontrolløren har på bagsiden af kontrolafgiften noteret følgende:

”

Årsag til udstedelse af kontrolblanket:

Udløbet kort / billet / klippekort: _____

Manglende tilkøbsbilletter: _____

Talt med chauffør: _____

Andre bemærkninger i forbindelse med billetkontrol:

Ingen Billet givet af
 klager via Rejseplanen app
 stige 3 Billet

”

Endvidere har kontrolløren oplyst til Midttrafik, at han i henhold til Midttrafiks instruks aldrig giver tilladelse til efterbillettering.

Klageren har under ankenævnsagen gjort gældende, at hun straks efter, at hun opdagede, at hun havde glemt sit rejsekort, gik til bussens billetautomat, som imidlertid var ude af drift.

Midttrafik har oplyst, at der ikke er registreret fejlmeldinger af bussens billetautomat den pågældende dag, ligesom det fremgår af kontrollørernes gåseddel, at der er noteret "nej" til "Ticket Validation Machine Out of Order":

Stop *	Klostertorvet	Klostertorvet
Direction *	Stavtrup	Stavtrup
Bus Number *	678	678
Deviation *	0	0
Number Of Passengers *	15	15
Number Of Cash Fees *	0	0
Number Of Giro Fees *	0	0
Number Of Services *	0	0
Ticket Machine Out Of Order *	<input type="checkbox"/>	Nej
Started Date *	08-02-2019 07:36:45	8. februar 2019 07:36:45
Ended Date *	08-02-2019 07:37:22	8. februar 2019 07:37:22
Ticket Validation Machine Out Of Order *	<input type="checkbox"/>	Nej

ANKENÆVNETS BEGRUNDELSE:

Klageren kunne ved kontrollen i buslinje 11 den 8. februar 2019 ikke forevise gyldig billet, fordi hun havde glemt sit rejsekort og ikke på forlangende kunne forevise anden gyldig rejsehjemmel. Kontrolafgiften blev dermed pålagt med rette.

Det kan ikke føre til et andet resultat, at klageren var i gang med at købe en mobilbillet, da mobilbilletter i henhold til de fælles landsdækkende rejseregler skal købes og være modtaget på mobiltelefonen inden påstigning. Ankenævnet bemærker, at passageren skal have sit rejsekort klar til indcheckning straks efter påstigning, hvorfor det er passagerens egen risiko først at begynde at lede efter sit rejsekort efter påstigning.

Det kan endvidere ikke lægges til grund, at billetautomaten var ude af drift, således som klageren har gjort gældende i sin henvendelse til ankenævnet. Ankenævnet har herved lagt vægt på, at det modsatte fremgår af kontrollørernes gåseddel, samt at klageren ikke har gjort dette forhold gældende hverken over for kontrolløren eller over for Midttrafik.

Ankenævnet bemærker, at pligten til at betale kontrolafgift ikke er betinget af, om passageren bevidst har forsøgt at unddrage sig betaling, og at dette er et område med oplagt mulighed for omgåelse af reglerne om, at passageren skal have gyldig rejsehjemmel fra rejsens begyndelse, hvis det accepteres, at mobilbilletter kan bestilles og modtages efter påstigning. Herefter finder ankenævnet, at der ikke har foreligget sådanne særlige omstændigheder, at klageren kan fritages for kontrolafgiften.

RETSGRUNDLAG:

Ifølge lov om trafikkselskaber § 29 fastsætter trafikvirksomhederne regler for kontrolafgifter til passagerer, der ikke foreviser gyldig rejsehjemmel.

I de fælles landsdækkende rejseregler, som trafikvirksomhederne har vedtaget, præciseres hjemmelen til at udstede en kontrolafgift.

Det anføres således bl.a., at passagerer, der ikke på forlangende viser gyldig rejsehjemmel, herunder er korrekt checket ind på rejsekort til deres rejse, skal betale en kontrolafgift på 750 kr. for voksne. Det gælder også, hvis passageren har købt rejsehjemmel via en mobil enhed, der ikke kan kontrolleres, f.eks. hvis denne er løbet tør for strøm eller gået i stykker. Det er passagerens ansvar, at rejsehjemlen er endeligt modtaget på den mobile enhed før påstigning. Som passager uden gyldig rejsehjemmel betragtes også passager, der benytter kort med begrænset tidsgyldighed (f.eks. pensionistkort) uden for kortets gyldighedstid, eller hvis andre rejsetidsbegrænsninger ikke overholdes (f.eks. for hvornår cykler må medtages). Passagerer, der rejser alene på andres rejsekort personligt eller med en anden kundetype, end passageren er berettiget til, rejser uden gyldig rejsehjemmel. Kortindehaveren skal altid selv være checket ind på kortet på de rejser, hvor et rejsekort personligt benyttes. Rejsekortet må endvidere ikke være så slidt/tildækket, at navnet ikke kan læses.

PARTERNES ARGUMENTER OVER FOR ANKENÆVNET:

Klageren anfører følgende:

”Jeg tager bussen fra klostertorvet fredag morgen, og da jeg skal tjekke ind i bussen opdager jeg, at mit rejsekort ikke er i min pung. Jeg går straks over til billetautomaten i bussen, men der står, at maskinen er ude af drift. Derfor siger jeg at til billetkontrolløren, at han skal hjælpe mig med at købe en billet over nettet, da jeg ikke har prøvet det før og med accept fra kontrolløren siger han, at jeg skal downloade en app, da jeg ikke kan købe den over rejseplanen, som jeg først var i gang med. Det gør jeg så, men da jeg lige er flyttet til Århus og derfor ikke har appen, skal jeg oplyse mine personoplysninger i appen inden jeg kan købe billetten, hvilket jeg selvfølgelig gør. Men da kontrolløren kun skal et stop med bussen, siger han lige pludselig, at det har han ikke tid til at vente på mig og giver mig derfor en afgift.

Jeg gjorde, som han bad mig om og downloadede appen, så jeg kunne købe billetten over der i stedet for, da det jo ikke er min skyld at billetautomaten i bussen er ude af drift, så jeg ikke kan købe en billet og at kontrollør skal stige af bussen, bør jo ikke ændre, at han har accepteret jeg downloader app og indlæser billet og derved undgår afgiften.”

Indklagede anfører følgende:

”Klageren kunne ved billetkontrol på linie 11 ikke forevise gyldig billet, hvorfor der blev udstedt en kontrolafgift til klageren i henhold til Midttrafiks gældende rejseregler.

Billetkontrolløren har som årsag til kontrolafgiften på kontrolblanketten noteret ”ingen billet – prøver at købe via rejseplanen ikke styr på billet”

I bybusserne i Aarhus er der selvbillettering hvilket betyder, at det er kundens eget ansvar at være korrekt billetteret fra rejsens start. Kunderne har mulighed for at købe en kontantbillet i bussens billetautomat, checke-ind med rejsekort i en af de opstillede kortlæsere i bussen eller købe en mobilbillet i Midttrafiks app. En Mobilbillet skal i henhold appens til handelsbetingel-

serne være købt og modtaget på kundens mobiltelefon inden indstigning i bussen, og det er kundens eget ansvar at sikre sig dette.

Billetkontrolløren skal, når han møder en passager, der ikke er korrekt billetteret, udstede en kontrolafgift.

I forbindelse med sagsbehandlingen har Midttrafik talt med billetkontrolløren. Billetkontrolløren har til Midttrafik oplyst, at han – og som han er instrueret i efter anvisning fra Midttrafik – ikke kan og må give tilladelse til efterbillettering, da det er kundens eget ansvar at være korrekt billetteret fra rejsens start.

Klageren gjorde indsigelse mod kontrolafgiften via mail den 8.2.2019 og af klagerens henvendelse fremgik det, at hun havde glemt sit rejsekort og kontrolløren ikke gav hende tid til at downloade Midttrafik App og købe en billet. Klageren antyder endvidere, at kontrolløren i første omgang har givet tilladelse til, at klagen måtte købe billetten online, for derefter ikke at ville vente.

Midttrafik afviser klageren med henvisning til Midttrafiks gældende rejseregler.

Der er ikke overensstemmelse mellem klagerens henvendelse til Midttrafik og klagerens efterfølgende henvendelse til Ankenævnet.

I klagerens henvendelse til Ankenævnet skriver klageren, at hun straks gik til billetautomaten, men at den var ude af drift. Dette skrev klageren ikke til Midttrafik.

Dette er nu undersøgt.

Billetkontrolløren kontrollerer altid billetteringsudstyret i bussen ved billetkontrol.

Billetkontrollørerne har på gåseddel under "Ticket Machine out of order" noteret "nej" hvilket betyder, at billetautomaten var i drift. Der er heller ikke registreret fejlmeldinger af billetautomaten i vogn 678.

Klageren har ikke oplyst til kontrolløren, at billetautomaten ikke virkede.

Det skal oplyses, at det den 8/2 2019 ikke var muligt at købe en billet gældende til Midttrafiks busser via Rejseplanen, og appens administrationslog viser, at klageren oprettede en konto i Midttrafiks app den 8/2 2019 kl. 12:47"

På ankenævnets vegne



Tine Vuust
Nævnensformand