

## AFGØRELSE FRA ANKENÆVNET FOR BUS, TOG OG METRO

- Journalnummer:** 2019-0091
- Klageren:** XX  
2100 København Ø
- Indklagede:** Movia  
**CVR-nummer:** 29 89 65 69
- Klagen vedrører:** Kontrolafgift på 750 kr. grundet manglende straks-check ind i bussen.
- Parternes krav:** Klageren ønsker, at ankenævnet annullerer kontrolafgiften og gør gældende, at hun havde en barnevogn med, som hun ikke kunne stille fra sig på grund af andre passagerer  
Indklagede fastholder kontrolafgiften
- Ankenævnets sammensætning:** Nævnensformand, landsdommer Tine Vuust  
Rasmus Markussen  
Torben Steenberg  
Asra Stinus  
Helle Berg Johansen

Ankenævnet for Bus, Tog og Metro har på sit møde den 11. september 2019 truffet følgende

### **AFGØRELSE:**

Movia er berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften på 750 kr.

Beløbet skal betales til Movia, som sender betalingsoplysninger til klageren.

Da klageren ikke har fået medhold i klagen, tilbagebetales klagegebyret ikke, jf. ankenævnets vedtægter § 24, stk. 2, modsætningsvist.

-oOo-

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg fx på [www.domstol.dk](http://www.domstol.dk), [www.advokatnoeglen.dk](http://www.advokatnoeglen.dk) og /eller eget forsikringselskab om eventuel forsikringsretshjælp.

-oOo-

### **SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:**

Den 11. december 2018 steg klageren om bord på buslinje 1A med sin barnevogn ved stoppestedet Hovedbanegården. Ifølge bussens GPS afgik bussen derfra kl. 19:41:36.

Klageren var steget ind ad midterdørene og skulle checke sit rejsekort ind oppe ved fordøren, hvor kortlæseren til check ind befinder sig.

Men ifølge klageren stod der på pladsen til barnevogne et større antal udenlandske passagerer, som ikke vidste, at dette var en plads til barnevogne. Hun kunne derfor ikke stille barnevognen fra sig, og da det lykkedes at få passagererne til at flytte sig, blev hendes søn urolig, hvorfor hun ikke kunne forlade ham for at checke ind, da bussen standsede ved det næste stoppested.

Bussen ankom til det efterfølgende stoppested Stormbroen kl. 19:45:46, hvor kontrollører steg om bord. Bussen forlod stoppestedet kl. 19:46:10, og da klageren fortsat ikke var checket ind, blev hun pålagt en kontrolafgift kl. 19:47:17. Som årsag anførte kontrolløren på den elektroniske kontrolafgift: "Ingen billet" og i bemærkningsfeltet: "Glemte check ind". Det var desuden indtastet, at der var 24 passagerer om bord.

Den 17. december 2018 anmodede klageren Movia om at annullere kontrolafgiften og beskrev forløbet, som gengivet ovenfor, samt at kontrolløren rådede hende til at klage.

Movia fastholdt kontrolafgiften den 18. marts 2019, fordi rejsekort skal checkes ind straks efter påstigning på bussen.

### **ANKENÆVNETS BEGRUNDELSE:**

Ankenævnet lægger til grund, som det fremgår af bussens GPS, at bussen afgik fra klagerens påstigningssted kl. 19:41:36 og ankom til kontrollørernes påstigningssted kl. 19:45:46. Klageren havde i dette tidsrum på 4 minutter og 10 sekunder ikke checket sit rejsekort ind.

Da rejsekort ifølge de Fælles Landsdækkende Rejseregler skal checkes ind straks efter påstigning, blev kontrolafgiften pålagt med rette.

Det af klageren anførte, om at hun ikke kunne stille barnevognen grundet andre passagerer, og at sønnen var urolig, hvorfor hun ikke kunne gå fra ham, finder ankenævnet ikke kan føre til et andet resultat.

Ankenævnet har herved lagt vægt på, at klageren ud fra det oplyste forholdt sig passiv i et tidsforløb på ca. 4 minutter og derfor ikke udfoldede rimelige bestræbelser på at sikre sig gyldig rejsehjemmel. Vi har endvidere lagt vægt på, at kontrolløren noterede på kontrolafgiften, at klageren havde glemt at checke ind.

Vi bemærker i den forbindelse, at det ikke er en betingelse for at udstede en kontrolafgift, at passageren bevidst har søgt at unddrage sig betaling for rejsen. Herefter finder vi, at der ikke har foreligget sådanne særlige omstændigheder, at kontrolafgiften skal frafalde.

## **RETSGRUNDLAG:**

Af dagældende § 29, stk. 1 i lov om trafikselskaber fremgik deres adgang til at opkræve kontrolafgift og ekspeditionsgebyr for passagerer, der ikke foreviser gyldig rejsehjemmel (billetter og kort).

I de fælles landsdækkende rejseregler, som trafikvirksomhederne har vedtaget, præciseres hjemmelen til at udstede en kontrolafgift.

Det anføres således bl.a., at passagerer, der ikke på forlangende viser gyldig rejsehjemmel, herunder er korrekt checket ind på rejsekort til deres rejse, skal betale en kontrolafgift på 750 kr. for voksne.

## **PARTERNES ARGUMENTER OVER FOR ANKENÆVNET:**

### **Klageren anfører følgende:**

"Jeg steg på bussen gennem midterdøren, da jeg havde min søn med i barnevogn. Vi stod på ved stoppested "Hovedbanegården (Tietgensbroen)". I bussens gangareal stod en flok udenlandske forretningsmænd, der ikke med det samme opfattede at pladsen var forbeholdt til bl.a. barnevogne. Da bussen sætter i gang, er jeg ikke kommet på plads med barnevognen, hvorfor jeg blot afventer næste stop. Her lykkedes det mig at få forretningsmændene til at gøre plads. Bussen sætter hurtigt i gang, inden jeg når at få min dreng til at falde til ro og derfor inden jeg kunne komme op til chaufføren/indgangen foran og checke ind med mit rejsekort. Da vi stopper ved Stormbroen, hvor kontrollørerne stiger på bussen, har jeg ikke nået at registrere mit rejsekort. Jeg var forvirret over situationen, da jeg ikke mente at jeg havde haft en chance for at nå op i fronten af bussen og checke ind. Kontrolløren anbefalede mig at sende en klage.

### **Bussens GPS**

Jeg er enig i, at jeg og min godt 1 år gamle søn i barnevogn stod på bussen på hovedbanegården og kontrollørende stod på bussen på Stormbroen, hvor jeg ikke havde checket ind endnu.

### **Rejsekort**

Jeg er uforstående overfor kontrollørens bemærkning "glemt at checke-ind". Dette har jeg simpelthen ikke sagt. Kontrolløren fik samme forklaring som jeg har skrevet i klagen, netop at jeg ikke havde haft mulighed for at checke ind endnu, da de stod på. hvorefter han decideret anbefalende mig at sende en klage ind til Movia. Det undrer mig at man på nuværende tidspunkt har valgt ikke at få bekræftet fakta hos kontrolløren, da det blot virker som et standard svar.

Selvom at en bus er ca. 1/3 fyldt, er den afgørende faktor ikke antallet i sig selv, men hvor i bussen passagerne befinder sig. De omtalte udenlandske forretningsmænd opholdte sig i midtergangen da jeg steg på og rykkede sig ikke til en start, hvorfor den eneste mulighed jeg havde var, blot at låse barnevognen lige indenfor midterdøren og afvente til det blev muligt at passere op igennem bussen mod check-in stedet ved indgangsdøren. Ved næste stop lykkedes det at komme vi på plads i det område i bussen, hvor man skal placere barnevognen når man

benytter sig af bussen. Min dreng er tillige på dette tidspunkt urolig, hvorfor jeg ikke bare straks forlader ham. Da bussen stopper igen og jeg skal til at gå op og checke ind, kommer kontrollørerne ind. Jeg vælger ikke at prøve at komme forbi kontrollørerne, men i stedet at forklare det umulige i min situation, hvor jeg jo som nævnt blev forvirret over det med forretningsmændene og nu kontrollører i bussen. Selvom jeg forklarede situationen fik jeg en afgift og endda med en bemærkning fra kontrollørens side om, at han synes jeg skulle klage over den.

Jeg synes dertil, at det grundlæggende er en udfordring, at man ikke kan rejse med en barnevogn, så det er muligt at checke ind enten inden man stiger på, eller ved den indgang man stiger på ved, så uforudsete udfordringer i at komme på plads ender med, at man kan få en kontrolafgift. Det lægger op til, at man som barnevognsbruger, ikke har mulighed for at tage bussen, uden at være i farezonen for kontrolafgift, inden for rimelighedens grænser.”

### Indklagede anfører følgende:

”

Ifølge Movias rejseregler skal kunden have gyldig billet eller kort fra rejsens begyndelse. Man skal selv sikre sig, at ens billet/kort er gyldig og gælder til hele rejsen.

Kontrolafgifter udstedes på baggrund af kort/billetters gyldighed på kontroltidspunktet.

#### Bussens GPS

Klageren oplyser, at hun starter sin rejse fra stoppested Hovedbanegården. Ifølge bussens GPS køre bussen fra stoppested kl. 19:41:36. Det vil sige to stop efter klagerens påstigning er der kontrol i bussen kl. 19:45:55 ved stoppested Stormbroen, Nationalmuseet.

1A	111	Hvidovre Hospital, Sløjfen	Hellerup St.	7021	Hovedbanegården	19:40	19:41:13	19:42:04	19:41:22	19:41:36
1A	111	Hvidovre Hospital, Sløjfen	Hellerup St.	719	Glyptoteket	19:41	19:42:48	19:43:01	19:43:21	19:43:33
1A	111	Hvidovre Hospital, Sløjfen	Hellerup St.	720	Stormbroen, Nationalmuseet	19:43	19:45:06	19:45:46	19:45:46	19:46:10

## Rejsekort

Klageren har ifølge oplysninger på kontrolafgiften, oplyst i bussen til kontrolløren, at hun har glemt at checke-ind med sit rejsekort. Ifølge klagerens mail skriver klageren derimod, at hun ikke nået at checke-ind grunden en masse udenlandske forretningsmænd, som var i bussen.

Det undre os over, hvorfor kunden er kommet med to forskellige forklaringer.

Ifølge kontrolafgiften er der talt 24 passager i bussen, som er ca. 1/3 del fyldt bus, hvorfor vi ikke finder noget til hinder for at kunden ikke har kunne checke-ind. På baggrund af dette samt oplysningen til kontrolløren om glemt check-ind har vi ikke fundet det nødvendigt, at spørge kontrolløren om yderligere oplysninger.

Movia lægger vægt på kontrollørens bemærkning "glemt at checke-ind" – dette er noget kunden har sagt til kontrolløren den pågældende dag.

Vi beklager omstændigheder med, at klageren har haft et uroligt barn og at barnevogn skal på plads, men 4-5 minutter er lang tid.

På baggrund af, at klageren har fået tid til at checke-ind i ca. 4-5 minutter, samt at kontrolløren stiger på, to stop efter klageren stiger på bussen, finder vi ikke grundlag for at klageren skal behandles anderledes end andre kunder.

Kontrolafgiften blev derfor pålagt med rette.

### **Movia har i sin afgørelse lagt vægt på:**

- **At klageren har ikke checket-ind straks efter påstigning eller købt billet på anden vis.**
- **At klageren har fået 4-5 minutter til at checke-ind.**
- **At det åbner for store muligheder for omgåelse af kravet om at man skal checke-ind straks, hvis man kan vente så længe med at foretage check-ind.**

Vi henviser til de fælles landsdækkende rejseregler:

<https://www.rejsekort.dk/~media/rejsekort/pdf/flr/faelles-landsdaekkende-rejseregler.pdf>

## 2.6. Kontrol af rejsehjemmel

Under hele rejsen skal kunden medvirke til gennemførelse af billetkontrol.

## 2.7. Kontrolafgift

### 2.7.1. Gyldighed af rejsehjemmel

Kunder, der ikke på forlangende viser gyldig rejsehjemmel, herunder er korrekt checket-ind på rejsekort til deres rejse, skal betale en kontrolafgift.

"

På ankenævnets vegne



Tine Vuust  
Nævningsformand