

## AFGØRELSE FRA ANKENÆVNET FOR BUS, TOG OG METRO

- Journalnummer:** 2019-0225
- Klageren:** XX  
2100 København Ø
- Indklagede:** Metroselskabet I/S v/Metro Service A/S  
**CVR-nummer:** 21263834
- Klagen vedrører:** Kontrolafgift på 750 kr. grundet glemt check ind på rejsekort
- Parternes krav:** Klageren ønsker, at ankenævnet annullerer kontrolafgiften og gør gældende, at man kan se af hans rejsekorthistorik, at han plejer at betale, at han havde sit rejsekort i hånden og næsten nåede at stige af inden dørene lukkede
- Indklagede fastholder kontrolafgiften
- Ankenævnets sammensætning:** Nævnensformand, landsdommer Tine Vuust  
Rasmus Markussen  
Torben Steenberg  
Asra Stinus  
Helle Berg Johansen

Ankenævnet for Bus, Tog og Metro har på sit møde den 11. december 2019 truffet følgende

### **AFGØRELSE:**

Metro Service er berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften på 750 kr.

Beløbet skal betales til Metro Service, som sender betalingsoplysninger til klageren.

Da klageren ikke har fået medhold i klagen, tilbagebetales klagegebyret ikke, jf. ankenævnets vedtægter § 24, stk. 2, modsætningsvist.

-oOo-

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg fx på [www.domstol.dk](http://www.domstol.dk), [www.advokatnoeglen.dk](http://www.advokatnoeglen.dk) og /eller eget forsikringssselskab om eventuel forsikringsretshjælp.

-oOo-

### **SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:**

Klageren glemte at checke sit rejsekort ind, inden han steg om bord på Metroen den 4. oktober 2019, hvorfor han ved kontrol blev pålagt en kontrolafgift på 750 kr. for manglende gyldig rejsehjemmel.

Den 8. oktober 2019 klagede han til Metro Service og gjorde gældende, at han havde været til tandlægen og gik ind i Metroen, hvor han blev opmærksom på, at han havde glemmt at checke ind. Han havde stadig rejsekortet i hånden og forsøgte med det samme at stå af igen, men døren nåede at lukke foran ham. Nærmest inden Metroen var sat i gang, var kontrolløren ved ham og ville se hans rejsekort. Han var ikke i panik, og kontrolløren må have oplevet på hans adfærd, at han ikke følte sig taget i at snyde. Han anførte afslutningsvist, at han håbede, at hans alder på snart 80 år ville kunne tages i betragtning.

Metro Service fastholdt kontrolafgiften den 10. oktober 2019, da der ikke var registreret noget check ind på kontrolltidspunktet på rejsekorthistorikken, som de vedhæftede.

### **ANKENÆVNETS BEGRUNDELSE:**

Klageren glemte at checke ind på sit rejsekort, hvilket er en betingelse for at have gyldig rejsehjemmel.

Kontrolafgiften blev dermed pålagt med rette.

Det af klageren anførte om, at han næsten nåede af stige af Metroen inden for de 23 sekunder, inden dørene lukkede, kan ikke føre til et andet resultat.

Da dette er et område med oplagt mulighed for omgåelse af reglerne om at betale for rejsen, hvis det accepteres, at der er gyldig rejsehjemmel, selv om der ikke er checket ind, finder ankenævnet, at der ikke har foreligget sådanne særlige omstændigheder, at kontrolafgiften skal frafaldes. Klagerens alder kan ikke medføre at disse regler sættes ud af kraft.

Ankenævnet bemærker, at det ikke er en betingelse for at pålægge en kontrolafgift, at passageren bevidst har søgt at unddrage sig betaling for rejsen.

### **RETSGRUNDLAG:**

Ifølge § 2, stk. 1, jf. § 3 nr. 3 i lovebekendtgørelse nr. 686 af 27. maj 2015 om lov om jernbaner, gælder loven også for metroen. Af § 14 stk. 1 i lov om ændring af lov om trafiksselskaber og jernbaneloven, fremgår jernbanevirksomhedernes adgang til at opkræve kontrolafgift og ekspeditionsgebyr for passagerer, der ikke foreviser gyldig rejsehjemmel (billetter og kort).

I henhold til § 4 i bekendtgørelse nr.1132 om kontrolafgifter af 08. september 2010, fastsætter jernbanevirksomheden bestemmelser om kontrolafgift i forretningsbetingelserne.

I de fælles landsdækkende rejseregler, som trafikvirksomhederne har vedtaget, præciseres hjemmelen til at udstede en kontrolafgift.

Det anføres således bl.a., at passagerer, der ikke på forlangende viser gyldig rejsehjemmel, herunder er korrekt checket ind på rejsekort til deres rejse, skal betale en kontrolafgift på 750 kr. for voksne. Det gælder også, hvis passageren har købt rejsehjemmel via en mobil enhed, der ikke kan kontrolleres, f.eks. hvis denne er løbet tør for strøm eller gået i stykker. Det er passagerens ansvar, at rejsehjemlen er endeligt modtaget på den mobile enhed før påstigning. Som passager uden gyldig rejsehjemmel betragtes også passager, der benytter kort med begrænset tidsgyldighed (f.eks. pensionistkort) uden for kortets gyldighedstid, eller hvis andre rejsetidsbegrænsninger ikke overholdes (f.eks. for hvornår cykler må medtages). Passagerer, der rejser alene på andres rejsekort personligt eller med en anden kundetype, end passageren er berettiget til, rejser uden gyldig rejsehjemmel. Kortindehaveren skal altid selv være checket ind på kortet på de rejser, hvor et rejsekort personligt benyttes. Rejsekortet må endvidere ikke være så slidt/tildækket, at navnet ikke kan læses.

## **PARTERNES ARGUMENTER OVER FOR ANKENÆVNET:**

### **Klageren anfører følgende:**

"Jeg har fået en venlig afvisning på min henvendelse til Metro fra Kundeservice/Sarah.

Jeg har læst om vilkårene for at anke, men den yderligere afgift jeg kan blive pålagt, tager ikke modet fra mig.

Jeg har læst de selvfølgelig standard svar på mit henvendelse jeg kan forvente, når der ikke er anerkendelse af min redegørelse. Jeg er ikke tilfreds med udfaldet. og derfor reagerer jeg igen.

Jeg er absolut enig med (også mit) Metrosystemet, og mener at folk der bevidst snyder skal betale en kontrolafgift.

I det arbejde kontrolløren udøver i sit arbejde med redskabet, Systemes regler, er ikke en måler med indlevelse og etik (og kan heller ikke måle sekunder).

Det er ikke nødvendigt at beskrive situationen igen, men:

Min adfærd var tydelig. Jeg opholdt mig i Metroen mindre end et minut og hele tiden med mit rejsekort i hånden. Hvis min omtanke var startet 5 sekunder tidligere ,ville døren lukke bag mig.

Sarah fra Kundeservice gengiver korrekt med deludskrift af mine rejser, at det fremgår at jeg ikke havde stemplet ind.

Måske kan jeg inspirere Ankenævnet til at se tilbage i mine rejser, hvor det fremgår, at jeg er en ganske almindelige bruger af de offentlige trafiksystem ? Jeg kan selv kun komme tilbage til 7. marts 2019

Min beskrivelse af situationen, kan ikke komme tættere på en sandfærdig gengivelse .

Alternativet hertil er at jeg bevidst vil snyde (lyver) og så har det uangribelige Systemet selvfølgelig ret."

Samt

at han næsten nåede at stige af metroen igen inden for de 23 sekunder, inden dørene lukkede.

### Indklagede anfører følgende:

”Klager modtager den 4. oktober 2019 en kontrolafgift, da han ikke på forlangende kan forevise gyldig rejsehjemmel.

Nedenfor er indsat klagers rejsehistorik for den 4. oktober 2019. Af denne fremgår det tydeligt, at klagers seneste transaktion på rejsekortet (før kontrollen i metroen) var et check ud på Frederiksberg station, hvilket klager jo også selv har anført.

04-10-2019 08:32:26	04-10-2019 08:55:04	01-10-2019	Check ind	Check ind		124	44	Svanemøllen St.
04-10-2019 08:42:11	04-10-2019 08:53:11	01-10-2019	Check ind	Check ind		125	44	Nørreport St.
04-10-2019 08:57:09	04-10-2019 09:07:14	01-10-2019	Check ud	Check ud		126	44	Frederiksberg St.
04-10-2019 10:14:15	04-10-2019 10:19:17	01-10-2019	Kontrolmærke	Kontrol		126		Frederiksberg St.
04-10-2019 10:14:17	04-10-2019 10:19:17	01-10-2019	Kontrolmærke	Kontrol		126		Frederiksberg St.
04-10-2019 10:19:46	04-10-2019 10:45:03	01-10-2019	Check ind	Check ind		127	45	Nørreport St.
04-10-2019 10:25:50	04-10-2019 10:44:59	01-10-2019	Check ud	Check ud		128	45	Svanemøllen St.
09-10-2019 10:49:11	09-10-2019 11:08:14	01-10-2019	Saldokorrektion	Tank-op		129		Herlev St.
09-10-2019 10:49:11	09-10-2019 11:08:14	01-10-2019	Check ind	Check ind		130	46	Herlev St.
09-10-2019 11:08:14	09-10-2019 11:14:00	01-10-2019	Kontrolmærke	Kontrol		130	46	Langgade St.

Metroen kører – i lighed med de øvrige kollektive trafikmidler i Hovedstadsregionen - efter et selvbetjenings-system, hvor det er passagerens eget ansvar – inden påstigningen - selv at sørge for gyldig billet eller kort, som kan forevises på forlangende.

I tilfælde hvor der ikke på forlangende kan fremvises gyldig rejsehjemmel, må det accepteres, at skulle betale en kontrolafgift, der for en voksen udgør 750 kr. Denne grundregel er en forudsætning for det selvbetjenings-system, der gælder for rejser med kollektiv transport i Hovedstadsregionen. Dette fremgår dels på de opsatte informationstavler, der findes på alle vore stationer og dels af de fælles rejseregler for DSB, Metro og Movia, som er tilgængelig på vores hjemmeside [www.m.dk](http://www.m.dk) og på DOT's hjemmeside [www.dinoffentligetransport.dk](http://www.dinoffentligetransport.dk).

Herudover er der på alle perrondøre opsat nedenstående klæb:



Af de fælles landsdækkende rejseregler fremgår det blandt andet:

## 2.7. Kontrolafgift

### 2.7.1. Gyldighed af rejsehjemmel

Kunder, der ikke på forlangende viser gyldig rejsehjemmel, herunder er korrekt checket ind på rejsekort til deres rejse, skal betale en kontrolafgift. Det gælder også, hvis kunden har købt rejsehjemmel via en mobil enhed, der ikke kan kontrolleres, f.eks. hvis denne er løbet tør for strøm eller gået i stykker.

Som kunde uden gyldig rejsehjemmel betragtes også kunder, der benytter kort med begrænset tidsgyldighed (f.eks. pensionistkort) uden for kortets gyldighedstid, eller hvis andre transportmiddel eller rejsetidsbegrænsninger ikke overholdes (f.eks. manglende tillæg til DSB 1' eller til metroen samt cykelmedtagning uden for hvornår cykler må medtages). Kunder, der rejser alene på andres rejsekort personligt eller med en anden kundetype, end kunden er berettiget til, rejser uden gyldig rejsehjemmel. Kortindehaveren skal altid selv være checket ind på kortet på de rejser, hvor et rejsekort personligt benyttes. Rejsekortet må endvidere ikke være så slidt/tildækket, at navnet ikke kan læses.

og

### 2.7.2. Afgift

Kontrolafgiften udgør 750 DKK for voksne og unge og 375 DKK for børn og hunde. For cykler er afgiften 100 DKK.

Kontrolafgifter ved rejser over Øresund med DSB kan også betales i SEK og udgør da 1.000 SEK (voksne), 450 SEK (børn og hunde) og 150 SEK (cykler).

Kunder, som har checket korrekt ind ved rejsens begyndelse, men som ikke har checket rejsekortet ind ved skift af transportmiddel, – og/eller ved rejse i metroen ikke har checket ind på rejsekortstander tilhørende metroen rejser også uden gyldig rejsehjemmel. I denne situation udgør kontrolafgiften 10 DKK.

Vores billetterende personale må ikke i kontrolsituationen forholde sig til, hvorfor der eventuelt ikke kan forevises gyldig rejsehjemmel, men skal alene forholde sig til om der kan forevises gyldig rejsehjemmel - kan der ikke det, skal de udstede en kontrolafgift uanset årsagen hertil.

Vi er naturligvis klar over, at det er en rigtig ærgerlig situation, klager er kommet i, men da vi ønsker at behandle alle vore passagerer ens, forholder vi os ikke til, hvorvidt der er handlet i god eller ond tro, om der måtte være tale om en bevidst eller ubevidst handling eller om passageren tidligere måtte have fået udstedt en kontrolafgift eller ej – vi forholder os alene til det faktum, at det er passagerens ansvar inden ombordstigning, at sikre sig gyldig rejsehjemmel, som kan forevises på forlangende.

I den konkrete situation er det uomtvisteligt, at klager ikke var i besiddelse af gyldig rejsehjemmel på billetteringstidspunktet, hvorfor kontrolafgiften er korrekt pålagt.

På baggrund af ovenstående fastholder vi fortsat vort krav på 750 kr.

På ankenævnets vegne



Tine Vuust  
Nævnshoved