

AFGØRELSE FRA ANKENÆVNET FOR BUS, TOG OG METRO

Journalnummer: 2019-0304

Klageren: XX
2740 Skovlunde

Indklagede: Metroselskabet I/S v/Metro Service A/S
CVRnummer: 21263834

Klagen vedrører: Kontrolafgift på 750 kr. grundet manglende forevisning af rejsekort

Parternes krav: Klageren ønsker, at ankenævnet annullerer kontrolafgiften, og gør gældende, at hans tegnebog blev stjålet under rejsen, hvori han troede at hans rejsekort anonymt lå. Dette fandt han dog senere og checkede ud den følgende dag

Ankenævnets sammensætning: Indklagede fastholder kontrolafgiften
Nævnshoved, landsdommer Tine Vuust
Rasmus Markussen
Torben Steenberg
Asra Stinus
Helle Berg Johansen

Ankenævnet for Bus, Tog og Metro har på sit møde den 1. maj 2020 truffet følgende

AFGØRELSE:

Metro Service er berettiget til at opretholde kravet om klagerens betaling af kontrolafgiften på 750 kr.

Klageren skal betale beløbet til Metro Service, som sender betalingsoplysninger til klageren.

Da klageren ikke har fået medhold i klagen, tilbagebetales klagegebyret ikke, jf. ankenævnets vedtægter § 24, stk. 2, modsætningsvist.

- oOo -

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg fx på www.domstol.dk, www.advokatnoeglen.dk og /eller eget forsikrings-selskab om eventuel forsikringsretshjælp.

SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:

Klageren havde et rejsekort anonymt, som han ifølge det oplyste havde checket ind på Vanløse st. omkring kl. 12:30 den 8. december 2019. Imidlertid blev hans tegnebog stjålet på Nørreport st., så da han om bord på Metroen blev kontrolleret på strækningen Fasanvej st. – Vanløse st., regnede han med, at også hans rejsekort var blevet stjålet, hvorfor han ikke foreviste nogen rejsehjemmel.

Han blev derfor kl. 12:53 pålagt en kontrolafgift.

Samme dag klagede han til Metro Service efter at han havde fundet ud af, at hans rejsekort ikke var blevet stjålet, og at han derfor havde været i besiddelse af gyldig rejsehjemmel ved kontrollen, i modsætning til hvad han troede på tidspunktet.

Metro Service fastholdt kontrolafgiften den 11. december 2019 med den begrundelse, at klagerens rejsekort var anonymt og derfor ikke var gældende som personlig rejsehjemmel.

ANKENÆVNETS BEGRUNDELSE:

Det fremgår af rejsekort rejseregler, at rejsekort skal checkes ind ved rejsens begyndelse, at det er passagerens eget ansvar at være checket korrekt ind og at kunne forevise dette ved kontrol.

Klageren foreviste ikke sit rejsekort anonymt ved kontrollen, hvorfor kontrolafgiften blev pålagt med rette.

Et rejsekort anonymt er en upersonlig rejsehjemmel, som er gyldig for ihændehaveren. Derfor kan en efterfølgende forevisning ikke føre til, at det sidestilles med at passageren var i besiddelse af gyldig rejsehjemmel, som blev forevist ved kontrollen.

Da dette er et område med oplagt mulighed for omgåelse af pligten til, at passageren betaler for sin rejse, hvis det accepteres, at et rejsekort anonymt, der ikke blev forevist ved kontrol, alligevel efterfølgende skal betragtes som gyldig rejsehjemmel.

Da det ikke er en betingelse for at pålægge en kontrolafgift, at passageren bevidst har søgt at omgå rejsereglerne, finder ankenævnet, at der ikke har foreligget sådanne særlige omstændigheder, at kontrolafgiften skal frafaldes.

RETSGRUNDLAG:

Af § 14 stk. 1 i lov om ændring af lov om trafikkselskaber og jernbaneloven, fremgår jernbanevirksomhedernes adgang til at opkræve kontrolafgift og ekspeditionsgebyr for passagerer, der ikke foreviser gyldig rejsehjemmel (billetter og kort).

I de fælles landsdækkende rejseregler, som trafikvirksomhederne har vedtaget, præciseres hjemmelen til at udstede en kontrolafgift.

Det anføres således bl.a., at passagerer, der ikke på forlangende viser gyldig rejsehjemmel, herunder er korrekt checket ind på rejsekort til deres rejse, skal betale en kontrolafgift på 750 kr. for voksne.

PARTERNES ARGUMENTER OVER FOR ANKENÆVNET:

Klageren anfører følgende:

"Jeg vil gerne gøre opmærksom på, at jeg på den pågældende rejse var i besiddelse af et gyldigt rejsekort. Jeg havde foretaget check ind på Vanløse station ca. kl. 12.30, hvilket ifølge en togrevisors oplysninger kan kontrolleres. Jeg skal være den første til at beklage, at mine tanker ved kontrollen var forbundet med politianmeldelse, spærring af bankkort og mistet (andet) rejsekort i forbindelse med tyveriet af min tegnebog. Jeg kan tilføje, at jeg dagen efter, den 9. december, foretog check ud og blev trukket for 50 kr.

Egentlig har jeg kun at bemærke, at jeg ikke har en dårlig samvittighed, for jeg har betalt for den pågældende rejse. Jeg skal være den første til at beklage, at jeg ikke i forvirringen foreviste mit gyldige rejsekort, men mine tanker var afledt af politianmeldelse af tegnebogen, spærring af bankkort og forveksling med det stjalne rejsekort m.v.

Det forekommer mig, at Metroservice skyder fugle med kanoner, ligesom jeg endnu en gang skal beklage, at det ikke har været muligt at føre en fornuftig samtale med selskabet."

Indklagede anfører følgende:

"Klager fremviste ved billetteringen den 8. december 2019 ingen form for gyldig rejsehjemmel, hvorfor der blev udstedet en kontrolafgift på kr. 750,-.

Indledningsvis skal vi gøre opmærksom på, at metroen – i lighed med de øvrige kollektive trafikmidler i Hovedstadsregionen – kører efter et selvbetjeningsystem, hvor det er passagerens eget ansvar - **inden påstigningen** - selv at sørge for gyldig billet eller kort, som kan forevises på forlangende.

I tilfælde hvor der ikke på forlangende kan fremvises gyldig rejsehjemmel, må det accepteres, at skulle betale en kontrolafgift, der for en voksen udgør kr. 750,-. Denne grundregel er en forudsætning for det selvbetjeningsystem, der gælder for rejser med kollektiv transport i Hovedstadsregionen. Dette fremgår dels på de opsatte informationstavler, der findes på alle vore stationer og dels af de fælles landsdækkende rejseregler for DSB, Metro og Movia, som er tilgængelig på Metroens hjemmeside <https://m.dk/rejser/kundeservice-og-rejseregler/> og på DOT's hjemmeside <https://dinoffentligetransport.dk/media/2561/faelles-landsdaekkende-rejseregler.pdf>

Af de landsdækkende rejseregler fremgår det blandt andet:

2.7. Kontrolafgift

2.7.1. Gyldighed af rejsehjemmel

Kunder, der ikke på forlangende viser gyldig rejsehjemmel, herunder er korrekt checket ind på rejsekort til deres rejse, skal betale en kontrolafgift. Det gælder også, hvis kunden har købt rejsehjemmel via en mobil enhed, der ikke kan kontrolleres, f.eks. hvis denne er løbet tør for strøm eller gået i stykker.

Det er helt korrekt, som oplyst af vort personale, at det ved efterfølgende visning af gyldig personlig rejsehjemmel er muligt, at få en kontrolafgift nedskrevet til 125 kr., forudsat kundeservice kontaktes indenfor ankefristen.

Ved personligt kort forstås til et personligt periodekort eller et personligt rejsekort, hvor af navn fremgår samt eventuelt billede.

I denne konkrete sag er der imidlertid ikke tale om et personligt rejsekort, men derimod et anonymt rejsekort, som er upersonligt og kan overdrages og benyttes af 3. person.

Der er her – som det også gør sig gældende for almindelige billetter – tale om upersonlig rejsehjemmel, som alene er gyldig for ihændehaber på billetteringstidspunktet og hvor efterfølgende visning vil ikke blive accepteret.

Uanset klager efterfølgende kan fremvise en historik, hvoraf det fremgår, at der er foretaget korrekt check ind, vil der her være mulighed for omgåelse af gyldig rejsehjemmel, hvorfor en reduktion ikke kan komme på tale, når der er benyttet et anonymt rejsekort.

Baseret på ovenstående anser vi kontrolafgiften for korrekt udstedt og efterfølgende korrekt fastholdt i sagsbehandlingsforløbet, hvorfor vi opretholder vort krav på kr. 750,-.”

På ankenævnets vegne



Tine Vuust
Nævnensformand