

AFGØRELSE FRA ANKENÆVNET FOR BUS, TOG OG METRO

- Journalnummer:** 2020-0107
- Klageren:** XX på vegne af sønnen YY
2800 Lyngby
- Indklagede:** Movia
CVR-nummer: 29896569
- Klagen vedrører:** Kontrolafgift på 750 kr. grundet rejse på rejsekort barn efter det fyldte 16. år
- Parternes krav:** Klageren ønsker, at ankenævnet annullerer kontrolafgiften, og gør gældende, at hun oprettede sønnens rejsekort og fornyelsesaftale, og burde have modtaget mail om, at kundetypen skulle ændres, men dette gik kun til sønnens mail.
- Indklagede fastholder kontrolafgiften
- Ankenævnets sammensætning:** Nævnshoved, landsdommer Tine Vuust
Rasmus Markussen
Torben Steenberg
Helle Berg Johansen
Susanne Beyer Svendsen

Ankenævnet for Bus, Tog og Metro har på sit møde den 28. oktober 2020 truffet følgende

AFGØRELSE:

Movia er berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften på 750 kr.

Beløbet skal betales til Movia, som sender betalingsoplysninger til klageren.

Da klageren ikke har fået medhold i klagen, tilbagebetales klagegebyret ikke, jf. ankenævnets vedtægter § 24, stk. 2, modsætningsvist.

-oOo-

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg fx på www.domstol.dk, www.advokatnoeglen.dk og /eller eget forsikringselskab om eventuel forsikringsretshjælp.

-oOo-

SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:

Den 20. september 2018 oprettede klagerens mor et rejsekort barn pendler kombi til sin søn, som på det tidspunkt var under 15 år og derfor ikke selv kunne oprette et rejsekort. Til rejsekortkontoen blev klagerens søns e-mail indtastet, idet man skulle oplyse kortholderens e-mailadresse.

Til rejsekortet oprettede klageren en automatisk fornyelsesaftale, idet børn under 18 år ikke selv kan indgå fornyelsesaftaler. Til denne aftale var klagerens e-mail tilknyttet som værge for sønnen, og hun har løbende modtaget mails fra Rejsekortsystemet.

Reglerne for rejsekort til børn er beskrevet i Rejsekort Kortbestemmelser:

”1.9 Rejsekort til børn

1.9.1 Børn under 15 år

Børn under 15 år kan ikke selv indgå aftale om køb af et rejsekort, uden at en værge på vegne af barnet samtykker til at hæfte for alle udgifter forbundet med køb og brug af kortet.

Barnet registreres som kortindehaver, og alle meddelelser vedrørende kortet sendes til barnet som kortindehaver, men alle meddelelser vedrørende den økonomiske hæftelse sendes til værgen. Hæftelsesreglerne i afsnit 5 nedenfor gælder derfor værgen.

Hæftelsen gælder, indtil barnet fylder 18 år. Derefter hæfter den pågældende kortindehaver selv.

Børn under 18 år hæfter alene personligt i det omfang, værgemålslovgivningen giver grundlag herfor.

1.9.2 Børn på 15, 16 og 17 år

Børn på 15, 16 og 17 år kan selv indgå aftale om køb af rejsekort mod kontant betaling, herunder ved betaling med betalingskort. I tilfælde af at der betales på anden vis end kontant, gælder det, som er anført

ovenfor under afsnit 1.9.1. Børn på 15 år takseres prismæssigt som kundetyperen ”barn”.

Børn på 16 og 17 år takseres prismæssigt som enten kundetyperen ”voksen” eller ”ung”. Børn under 18 år hæfter alene personligt i det omfang, værgemålslovgivningen giver grundlag herfor.”

Efter det fyldte 15. år har kortindehaveren selv adgang til oplysningerne på selvbetjeningen, herunder rejsehistorik m.v. Dette fremgår af Rejsekort Kortbestemmelser pkt. 3.1.1. Værgen, som hidtil fra sin egen selvbetjening har kunnet se barnets rejsekort, har herefter ikke længere denne mulighed.

Fra den 7. marts 2019, hvor klagerens søn fyldte 15 år, havde klageren derfor ikke adgang til at se sønnens rejsekort fra sin egen selvbetjening.

Den 7. marts 2020 fyldte klagerens søn 16 år. Rejsekort sendte derfor den 21. februar 2020 information til den registrerede e-mailadresse (klagerens søns) om, at kundetyperen skulle ændres til

enten "Voksen" eller "Ung", når han fyldte 16 år, idet han ellers kunne risikere at blive pålagt kontrolafgifter. Sønnen læste ikke denne mail, og ændrede ikke kundetypen fra "Barn".

Den 28. maj 2020 rejste han med bussen, hvor han ved kontrol af sit rejsekort barn, blev pålagt en kontrolafgift på 750 kr.

Den 10. juni 2020 blev sendt Rejsekort endnu en e-mail til hans e-mailadresse med opfordring til at skifte kundetype.

Klagerens søn har ifølge det oplyste rejst 29 gange på sit rejsekort indstillet til barn, efter han fyldte 16 år.

Da klagerens mor ikke havde fået tilsendt mails om at ændre kundetypen, anmodede hun Movia om at annullere kontrolafgiften.

Movia fastholdt kontrolafgiften den 17. juni 2020, da de havde sendt adviseringsmails til sønnen om at ændre kundetypen.

Under den efterfølgende ankenævns sag har Movia oplyst, at den type meddelelser, der sendes til værgeren, er meddelelser vedrørende "hæftelsesforhold", for eksempel i forbindelse med en eventuel gæld til Rejsekort som følge af negativ saldo på kortet m.v. Generel kommunikation vedrørende brugen af rejsekortet sendes til kortindehaveren (barnet) i overensstemmelse med lov om betalinger.

Information om evt. skift af kundetype på rejsekortet anses ikke som en meddelelse vedrørende den økonomiske hæftelse i forhold til aftalen om et rejsekort. Dette har karakter af en vejledning om at huske at sikre sig den korrekte billet, når man bruger offentlig transport.

ANKENÆVNETS BEGRUNDELSE:

Klagerens søn anvendte et "rejsekort barn" på rejsen den 28. maj 2020, selv om han den 7. marts 2020 var fyldt 16 år og dermed ikke længere opfyldte betingelserne for at anvende denne type rejsekort, jf. Rejsekort Rejseregler og Kortbestemmelser.

Klagerens søn var ved kontrollen derfor ikke i besiddelse af gyldig rejsehjemmel, og kontrolafgiften blev pålagt med rette.

Ankenævnet bemærker at ved rejser på rejsekort barn betales 50 % af rejsens pris for kundetypen voksen (over 16 år), ligesom forudbetalingen udgør 25 kr. mod 50 kr. på rejsekort for voksne.

Ankenævnet bemærker videre, at pligten til at betale kontrolafgift ikke er betinget af, om passageren har forsøgt at unddrage sig betaling. Dette er et område med stor mulighed for omgåelse af reglerne om at betale fuld pris for sin rejse, hvorfor ankenævnet finder, at der ikke er grundlag for at fravige reglerne om, at passageren selv bærer ansvaret for korrekt billettering.

Det er passagerens eget ansvar, at rejsekortets kundetype er korrekt. Rejsekortsystemet opfordrede i mails af 21. februar og 10. juni 2020 til den e-mailadresse, som var indtastet ved kortets oprettelse, om at kundetypen blev ændret.

Forældre/værgeren har omsorgsansvaret for den unge indtil det fyldte 18. år.

Ankenævnet finder det derfor uhensigtsmæssigt, at værgeren ikke også får besked om en så vigtig information om at ændre kundetyper, når dette kan indebære risiko for en kontrolafgift, der kan ende med at få økonomisk betydning for værgeren.

Ankenævnet bemærker, at for den berørte aldersgruppe er e-mail ikke den foretrukne kommunikationskanal.

På den baggrund henstiller ankenævnet til, at Movia drøfter med de ansvarlige for Rejsekortsystemet om, hvorvidt det er muligt også at underrette værgeren om omstillingen til voksen.

RETSGRUNDLAG:

I lov om trafikkselskaber § 29 gives adgang til at opkræve kontrolafgift og ekspeditionsgebyr for passagerer, der ikke foreviser gyldig rejsehjemmel (billetter og kort).

I de fælles landsdækkende rejseregler, som trafikvirksomhederne har vedtaget, præciseres hjemmelen til udstedelse af en kontrolafgift.

Det anføres således bl.a., at passagerer, der ikke på forlangende viser gyldig rejsehjemmel, herunder er korrekt checket ind på rejsekort til deres rejse, skal betale en kontrolafgift på 750 kr. for voksne.. Som passager uden gyldig rejsehjemmel betragtes også passager, der benytter kort med begrænset tidsgyldighed (f.eks. pensionistkort) uden for kortets gyldighedstid, eller hvis andre rejsebegrænsninger ikke overholdes (f.eks. for hvornår cykler må medtages, eller om der er betalt metrotillæg). Passagerer, der rejser alene på andres rejsekort personligt eller med en anden kundetype, end passageren er berettiget til, rejser uden gyldig rejsehjemmel.

PARTERNES ARGUMENTER OVER FOR ANKENÆVNET:

Klageren anfører følgende:

"Min søn [klagerens søn] har et Pendler Kombi Rejsekort - Barn gennem Movia. Som mor/værge betaler jeg for [klagerens søn]s rejsekort og har hidtil modtaget mailkorrespondance fra Movia om optankning mv. til [klagerens søn]s rejsekort.

Den 28. maj 2020 blev [klagerens søn] tjekket af en kontrollør i bussen og fik en bøde, fordi han kørte på sit "Barn pendler kombi rejsekort", og da han er 16 år skal han åbenbart have et ungdomskort. Vi har ved klage til Movia fået oplyst, at de har sendt [klagerens søn] en mail om dette i februar 2020. [klagerens søn] læser sjældent emails, da han hidtil stort set kun har modtaget spam-mails på den. Jeg har som værge og betaler for [klagerens søn]s rejsekort IKKE modtaget nogen mail eller anden henvendelse om, at [klagerens søn]s kort skal ændres. Det er åbenbart normal procedure, at Movia ikke informerer værgeren/den som har indgået aftalen, men alene barnet, ved overgang til ungdomskort.

Vi er selvfølgelig nu i gang med at få ændret [klagerens søn]s rejsekort, hvilket i øvrigt også er en besværlig proces, så indtil videre kører han på familiens Flexkort, da vi intet ønske har om at køre ulovligt med offentlig transport.

Jeg synes, det er både urimeligt og dårlig kundeservice, at Movia uden foregående varsel udelukkende sender information om påkrævet handling i forhold til rejsekortet til mit barn, når det er mig, der har oprettet aftalen om rejsekortet, og det er mig, der betaler for optankninger på kortet, og Movia hidtil har sendt relevant korrespondance om rejsekortet til mig.

Jeg håber meget på medhold i, at det hverken er rimeligt eller kundevenligt, at information om påkrævet handling kun sendes til mit barn, når det er mig, der har oprettet aftale om rejsekortet, og det er mig, der betaler for optankninger på kortet. Og jeg håber på medhold i, at vi ikke skal betale den bøde på 750 kr., som vores søn har modtaget.”

Indklagede anfører følgende:

”På baggrund af de gældende fælles landsdækkende rejseregler, gældende rejsekort kortbestemmelser samt information indhentet fra Rejsekort Back Office, fastholder Movia kontrolafgiften.

Rejsekort

Et rejsekort kan bruges til at betale for rejser. Det kan ske ved at kortet tankes op med penge, og der efter hver rejse trækkes et beløb afhængig af den specifikke rejse. Et rejsekort kan ikke anvendes, hvis saldoen på kortet ved rejsens start ikke mindst svarer til forudbetalingen.

Et pendlerkort er et kort, der alene kan bruges til rejser i en fastsat periode og i et fastlagt geografisk område. Til forskel fra et rejsekort, der er et elektronisk betalingsmiddel med løbende individuel betaling for rejser, fungerer et pendlerkort som en forudbetalt billet.

Et rejsekort skal checkes ind ved rejsens start og checkes ud ved rejsens afslutning. For alle transportmidler, hvor check ind foregår inde i transportmidlet, gælder, at kunden skal checke ind straks efter påstigning og det er, ifølge de gældende landsdækkende rejseregler kundens eget ansvar, at rejsekortet er korrekt indstillet til den eller de kunder, der rejser på kortet, hvilket vil sige er indstillet med den korrekte kundetype.

Forkert kundetype på rejsekort bevirker, at kortihænderen rejser uden gyldig rejsehjemmel og dermed vil kunne blive pålagt en kontrolafgift jf. de gældende landsdækkende rejseregler (**Bilag 1**).

Baggrund for kontrolafgiften

Kontrollørerne stiger om bord linje 150S ved stoppestedet Rigshospitalet Syd. kl. 13:19:34. Ved den efterfølgende billetkontrol viser det sig, at [klagerens søn] har checket ind på et rejsekort med kundetyper ”Barn”, selv om klager er fyldt 16 år.

Børn til og med 15 år betaler ca. halv pris, når de rejser på billet. Jf. de gældende rejseregler pkt. **.2.2.** betaler børn, der er fyldt 16 år, voksenpris, hvorfor kontrollørerne udsteder kontrolafgift 541937 til [klagerens søn] (**Bilag 2**).

2.2. Kundetyper

Det er kundens ansvar at have en gyldig rejsehjemmel udstedt til korrekt kundetype.

I den kollektive trafik findes følgende fælles hovedkundetyper:

- *Gratis barn ifølge med voksen (maks. to børn til og med 11 år) eller ifølge med betalende barn (ét barn til og med 11 år)*
- *Betalende barn (fra 12 til og med 15 år eller alene under 12 år)*
- *Ung (personer i alderen fra 16 år til og med 25 år, personer med Ungdomskort og personer, som er indskrevet på en SU-berettiget uddannelse og kan fremvise studiekort)*
- ***Voksen (fra 16 år)***
- *Pensionist (fra og med 65 år og førtidspensionist under 65 år)*
- *Handicap (kan fremvise Ledsagerkort Danmark, Medlemskort til Dansk Blindesamfund eller medlemskort til Synscentret Refsnæs)*
- *Hund (stor hund (til barnepriis) eller hund i taske (gratis))*

Movias kommentarer og afgørelse

Vi kan oplyse, at [klagerens søn]s kundeprofil på rejsekort blev oprettet 21. august 2018 via [klagerens søn]s mors egen kundeprofil. Ved oprettelsen blev e-mailadressen [\[klagerens søn\]am57@gmail.com](mailto:[klagerens søn]am57@gmail.com) tilknyttet. [klagerens søn]s rejsekort er oprettet den 20. september 2018 af [klagerens søn]s mor, idet [klagerens søn] på det tidspunkt var under 15 år og derfor ikke selv kunne oprette et rejsekort. Børn på 15 år og derover kan selv købe et rejsekort, mod samtidig betaling, men kan ikke indgå en tank-op-aftale eller aftale om periodekort.

Til [klagerens søn]s rejsekort er der tilknyttet en automatisk fornyelsesaftale, som er oprettet af [klagerens søn]s værge, idet børn under 18 år ikke selv kan indgå tank-op-aftaler. Det skyldes, at mindreårige som udgangspunkt ikke kan indgå aftaler, der indebærer påtagelse af gældsforpligtelser, herunder abonnementsaftaler. Derfor skal en tank-op-aftale/fornyelsesaftale på rejsekort indgå af en myndig person.

Reglerne for rejsekort til børn er beskrevet i Rejsekort Kortbestemmelser, der lyder således;

1.9 Rejsekort til børn

1.9.1 Børn under 15 år

Børn under 15 år kan ikke selv indgå aftale om køb af et rejsekort, uden at en værge på vegne af barnet samtykker til at hæfte for alle udgifter forbundet med køb og brug af kortet.

Barnet registreres som kortindehaver, og alle meddelelser vedrørende kortet sendes til barnet som kortindehaver, men alle meddelelser vedrørende den økonomiske hæftelse sendes til værgen. Hæftelsesreglerne i afsnit 5 nedenfor gælder derfor værgen.

Hæftelsen gælder, indtil barnet fylder 18 år. Derefter hæfter den pågældende kortindehaver selv.

Børn under 18 år hæfter alene personligt i det omfang, værgemålslovgivningen giver grundlag herfor.

1.9.2 Børn på 15, 16 og 17 år

Børn på 15, 16 og 17 år kan selv indgå aftale om køb af rejsekort mod kontant betaling, herunder ved betaling med betalingskort. I tilfælde af at der betales på anden vis end kontant, gælder det, som er anført ovenfor under afsnit 1.9.1. Børn på 15 år takseres prismæssigt som kundetyperen "barn".

Børn på 16 og 17 år takseres prismæssigt som enten kundetyperen "voksen" eller "ung". Børn under 18 år hæfter alene personligt i det omfang, værgemålslovgivningen giver grundlag herfor.

Sagen angår det forhold, at klagerens søn efter det fyldte 16. år fortsat har rejst på et rejsekort med kundetyperen "Barn". Fra det fyldte 16. år regnes man som voksen (eller ung) i forhold til billetpriser i den kollektive trafik, og derfor skal kundetyperen på rejsekortet ændres. Det er kundens ansvar, at der rejses på den korrekte kundetype, jf. de fælles landsdækkende rejserregler pkt. 2.2 og 2.4.2 om brug af rejsekort. De enkelte kundetyper på rejsekort er også beskrevet i Rejsekort Kortbestemmelser pkt. 1.7. **(Bilag 1)**

Den 7. marts 2020 blev [klagerens søn] 16 år. Rejsekort sendte derfor i god tid information til den registrerede e-mailadresse om, at kundetyperne skulle ændres. Den første e-mail blev sendt til den registrerede e-mailadresse den 21. februar 2020, med oplysning om at kundetyperne skulle ændres til enten "Voksen" eller "Ung", når [klagerens søn] fyldte 16 år. Den 10. juni 2020 blev der sendt endnu en e-mail med opfordring til at skifte kundetype, da [klagerens søn] nu var fyldt 16 år og fortsat ikke havde ændret kundetyperne.

Vi vedhæfter de to mails, som begge er sendt til den e-mail adresse som blev registreret ved oprettelsen. [klagerens søn] har rejst ca. 29 gange på sit rejsekort efter han er fyldt 16 år.

Den 28.05.2020 udstedte Movias kontrollør en kontrolafgift til [klagerens søn], da han var tjekket ind med kundetyperne "Barn" og dermed ikke var i besiddelse af gyldig rejsehjemmel.

Det er Movias opfattelse, at kontrolafgiften er pålagt med rette, da [klagerens søn] ikke var checket ind med korrekt kundetype og dermed ikke rejste til korrekt pris.

[klagerens søn]s mor er ikke tilfreds med, at hun ikke har fået information om behovet for at ændre kundetyperne på [klagerens søn]s rejsekort.

Som det fremgår af kortbestemmelserne, jf. ovenfor, så sendes meddelelser vedrørende rejsekortet til kortindehaveren, som er barnet, dog sendes meddelelser vedrørende den økonomiske hæftelse til den voksne, dvs. den rejsekort-værge, som har påtaget sig at hæfte for rejsekortet. Det gælder uanset barnets alder, jf. de ovenfor citerede uddrag af Rejsekort Kortbestemmelser. Det har derfor hele tiden været sådan, at meddelelser vedrørende [klagerens søn]s rejsekort blev sendt til den e-mailadresse, der var tilknyttet [klagerens søn]s rejsekort, og meddelelser vedrørende fornyelsesaftalen blev tilsendt den e-mailadresse, der er tilknyttet [klagerens søn]s mors kundeprofil.

Den type meddelelser, der sendes til værgeren er alene meddelelser vedrørende "hæftelsesforhold", for eksempel i forbindelse med en eventuel gæld til Rejsekort som følge af negativ saldo på kortet m.v. Generel kommunikation vedrørende brugen af rejsekortet sendes til kortindehaveren, som er barnet, i overensstemmelse med lov om betalinger. Information om evt. skift af kundetype på rejsekortet anses ikke som en meddelelse vedrørende den økonomiske hæftelse i forhold til aftalen om et rejsekort. Dette har karakter af en vejledning om at huske at sikre sig den korrekte billet, når man bruger offentlig transport.

Når et barn fylder 15 år, anses barnet generelt for at være tilstrækkeligt moden til at have indsigt i egne personoplysninger. Da barnet anses for kortindehaver i forhold til rejsekortet, har barnet herefter selv adgang til oplysningerne på selvbetjeningen, herunder rejsehistorik m.v. Dette fremgår ligeledes af Rejsekort Kortbestemmelser pkt. 3.1.1 (**Bilag 1**), som udgør en del af aftalen om rejsekort. Værgeren, som hidtil fra sin egen selvbetjening har kunne se barnets rejsekort, har herefter ikke længere denne mulighed. Fra den 7. marts 2019, hvor [klagerens søn] fyldte 15 år, har [klagerens søn]s mor derfor ikke haft adgang til at se [klagerens søn]s rejsekort fra sin egen selvbetjening. Det bemærkes, at den indgåede fornyelsesaftale, fortsat kun kan ændres af den, der har oprettet aftalen. Barnet har derfor fortsat ikke adgang til at ændre på den.

Uddrag af Rejsekort Kortbestemmelser:

3.1.1 Tank-op- og fornyelsesaftale til børn under 18 år

Et barn kan få en tank-op-aftale eller fornyelsesaftale, hvis en værge betaler for barnet ved at dele sin betalingsaftale med barnet.

Børn har selv adgang til selvbetjeningen på www.rejsekort.dk. Værger

kan administrere tilknyttede børns rejsekort via deres eget login til selvbetjeningen, hvis et værgeløst forhold er oprettet. Når barnet fylder 15 år, har værgerne ikke længere adgang til barnets selvbetjening.

Ved oprettelsen af kundeforholdet skal der altid angives en e-mailadresse til kortindehaveren, og det er denne adresse, der benyttes til kommunikation vedrørende rejsekortet. Der var/er derfor mulighed for at [klagerens søn]s mor kunne/kan sikre sig, at det er hendes e-mailadresse, der er registreret på [klagerens søn]s kundeprofil. I så fald vil alle e-mails blive sendt til hende. Det er muligt at ændre e-mailadressen på selvbetjeningen.

Det er samlet set Movias opfattelse, at der er informeret tilstrækkeligt om reglerne for at rejse med korrekt kundetype, både i Rejsekort Kortbestemmelser og de Fælles Landsdækkende Rejseregler, ligesom der er sendt information til den valgte e-mailadresse om at kundetyperne skulle ændres.

En kontrolafgift er udelukkende betinget af, om man kan fremvise gyldig billet i kontrolsituationen. Det er et område med stor mulighed for omgåelse af passagerens pligt til at sørge for betaling af sin rejse, hvis det accepteres, at et rejsekort ikke skal checkes ind med den korrekte kundetype.

På den baggrund kan Movia desværre ikke imødekomme ønsket om at frafalde kontrolafgiften.

Der henvises for god ordens skyld til ankenævnets tidligere afgørelse i sagen 2017-0117 vedrørende ansvaret for skift af kundetype og sag 2014-0041."

Hertil har klageren anført:

"Af Movias bilag, mail af 3. juli 2020 med titlen "kontrolafgifter", fremgår, at "kunden er over 15 år og betragtes derfor som delvist myndig, og værgerne fratages da retten til at agere på den 15-årige vegne på selvbetjeningen på rejsekort.dk, da den 15-årige selv kan agere **og ikke nødvendigvis behøver at have en værge for at oprette et kundeforhold**".

I samme mails sidste afsnit oplyses det imidlertid, at på det anvendte rejsekort har der været en automatisk fornyelsesaftale af periodekortet, og at indgåelse af denne type økonomisk aftale på et rejsekort ejet af en person under 18 år, **"kræver en tilknyttet værge, da man skal være 18 år for at indgå økonomiske aftaler af denne karakter."**

Som jeg ser det, er disse oplysninger dybt selvmodsigende. Jeg har betalingsaftalen, men jeg har altså iflg. Movia ikke ret til at modtage oplysninger, der er af stor betydning for den vare, jeg betaler for.

Ifølge borger.dk er man umyndig, indtil man fylder 18 år, og borger.dks forklaring af, hvad det indebærer at være værge omfatter bl.a. "at varetage interesserne for den umyndige.[...] fx. økonomi". Det virker også derfor uhensigtsmæssigt at ophøre med at sende oplysninger om min søns rejsekort til mig, før han fylder 18 år.

<https://www.borger.dk/samfund-og-rettigheder/Myndighed-og-vaergemaal/Myndig---umyndig>

Er du under 18 år er du automatisk umyndig. Den, som har forældremyndigheden, er automatisk din værge. Indtil du fylder 18 år kan dine forældre i en række sager derfor bestemme over dine handlinger.

→ Værgemål

— Hvad indebærer det at være værge for en anden?

En værge skal varetage interesserne for den, som vedkommende er værge for. Han eller hun skal handle på den pågældendes vegne i de spørgsmål, som værgemålet omfatter. Det kan fx være økonomi.

Værgen skal sørge for, at indtægterne bruges til gavn for den person, der er under værgemål, og hvis der er formue, skal værgen sikre, at den bevares og giver et rimeligt udbytte.

Værgen har ikke ubegrænset adgang til at handle på vegne af den, som værgemålet omfatter. Nogle beslutninger skal Familieretshuset godkende.

Som værge og som den, der har betalingsaftalen for min søns rejsekort, mener jeg, at jeg må have ret til at modtage alle relevante oplysninger om det rejsekort. Hvis det mod forventning ikke skulle forholde sig sådan, må jeg som minimum have ret til at blive informeret om, at Movia fra min søns 15 års fødselsdag ændrer deres procedure fra at sende meddelelser om min søns rejsekort til min søn i stedet for til mig, så jeg kan gøre ham opmærksom på, at han nu får andet og mere end spam mails i sin mailbox. Jeg er IKKE blevet informeret om dette. Da jeg jo fortsat har modtaget meddelelser om automatisk optankning og om behov for opdatering af betalingskortsoplysninger mv. på min søns rejsekort, har jeg ikke skænket en tanke, at jeg ikke længere skulle modtage alle relevante meddelelser fra Movia vedrørende samme rejsekort.

Jeg håber fortsat meget på medhold i min sag, og jeg håber også, at Movia fremover ændrer deres procedure på dette punkt, for den er mildt sagt hverken rimelig eller kundevenlig.”

På ankenævnets vegne



Tine Vuust
Nævningsformand