

## AFGØRELSE FRA ANKENÆVNET FOR BUS, TOG OG METRO

<b>Journalnummer:</b>	2020-0121
<b>Klageren:</b>	XX Canada
<b>Indklagede:</b>	Midttrafik
<b>CVR-nummer:</b>	29 94 31 76
<b>Klagen vedrører:</b>	Kontrolafgift på 750 kr. grundet manglende billet
<b>Parternes krav:</b>	Klageren ønsker, at ankenævnet annullerer kontrolafgiften, og gør gældende, at han normalt har pendlerkort, og derfor glemte at købe billet, hvilket kun burde udløse en advarsel  Indklagede fastholder kontrolafgiften
<b>Ankenævnets sammensætning:</b>	Nævnensformand, landsdommer Tine Vuust Rasmus Markussen Torben Steenberg Susanne Beyer Svendsen (2 stemmer)

Ankenævnet for Bus, Tog og Metro har på sit møde den 28. oktober 2020 truffet følgende

### **AFGØRELSE:**

Midttrafik er berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften på 750 kr.

Beløbet skal betales til Midttrafik, som sender betalingsoplysninger til klageren.

Da klageren ikke har fået medhold i klagen, tilbagebetales klagegebyret ikke, jf. ankenævnets vedtægter § 24, stk. 2, modsætningsvist.

Men Midttrafik skal godtgøre klagerens udgift til klagegebyr på 160 kr.

-oOo-

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg fx på [www.domstol.dk](http://www.domstol.dk), [www.advokatnoeglen.dk](http://www.advokatnoeglen.dk) og /eller eget forsikringselskab om eventuel forsikringsretshjælp.

-oOo-

### **SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:**

Klageren var på et kortere ophold i Danmark som forskningsassistent på Aarhus Universitet og havde til at begynde med et pendlerkort til transport til og fra arbejde. Efter udbrud af Covid19 blev han hjemsendt og ophørte med at købe rejsehjemmel. Da han igen skulle med Letbanen den 20. maj 2020 for et enkelt besøg på universitetet, glemte han at købe billet inden ombordstigning på hjemvejen.

Ved kontrol af hans rejsehjemmel blev han derfor pålagt en kontrolafgift på 750 kr.

I den efterfølgende anmodning til Midttrafik om at annullere kontrolafgiften, gjorde klageren gældende, at billet-appen havde slettet sig selv for at skabe plads på telefonen, at han glemte at købe billet, fordi han havde travlt og sprang på Letbanen, lige inden den forlod perronen. Endelig gjorde han gældende, at han ikke havde fået refusion for de 14 dage, hvor han ikke havde kunnet bruge sit pendlerkort grundet Covid19.

Den 15. juni 2020 fastholdt Midttrafik kontrolafgiften og kommenterede ikke klagerens bemærkning om refusion.

Under ankenævns sagen har Midttrafik blandt andet anført, at man skal søge refusion af pendlerkort senest den dag, man ønsker refusionen fra, og at Midttrafik ikke vidste, hvem, der var hjemsendt grundet Covid19, og at pendlerkort også kan benyttes i fritiden.

### **ANKENÆVNETS BEGRUNDELSE:**

Det er passagerens eget ansvar at sikre sig gyldig rejsehjemmel inden ombordstigning på Letbanen.

Klageren glemte at købe billet, fordi hans billetapp ikke længere var på hans telefon.

Kontrolafgiften for manglende billet blev dermed pålagt med rette.

Ankenævnet finder, at der ikke har foreligget sådanne særlige omstændigheder, at kontrolafgiften skal frafaldes.

Imidlertid finder ankenævnet, at Midttrafik ved klagerens første henvendelse til dem, som både var en anmodning om annullering af kontrolafgiften, men som også indeholdt en indirekte anmodning om refusion for ubenyttede dage på hans pendlerkort, burde have forholdt sig til hertil - også selv om betingelserne for refusion ikke var opfyldt.

På den baggrund skal Midttrafik godtgøre klagerens udgift til klagegebyr på 160 kr. til ankenævnet, idet det først er under ankenævns sagen, at klageren fik et svar på sin anmodning.

### **RETSGRUNDLAG:**

Af § 14 stk. 1, fremgår jernbanevirksomhedernes adgang til at opkræve kontrolafgift og ekspeditionsgebyr for passagerer, der ikke foreviser gyldig rejsehjemmel (billetter og kort). Jf. § 14 stk. 4, fastsætter transportministeren nærmere regler om jernbanevirksomhedens adgang til at opkræve kontrolafgift og ekspeditionsgebyr, jf. stk. 1.

I henhold til § 4 i bekendtgørelse nr.1132 om kontrolafgifter af 28. september 2010, fastsætter jernbanevirksomheden bestemmelser om kontrolafgift i forretningsbetingelserne.

I de fælles landsdækkende rejseregler, som trafikvirksomhederne har vedtaget, præciseres hjemmelen til udstedelse af en kontrolafgift.

Det anføres således bl.a., at passagerer, der ikke på forlangende viser gyldig rejsehjemmel, herunder er korrekt checket ind på rejsekort til deres rejse, skal betale en kontrolafgift på 750 kr. for voksne.

## **PARTERNES ARGUMENTER OVER FOR ANKENÆVNET:**

### **Klageren anfører følgende:**

"I was living and working at Aarhus University Hospital for 4 months (Feb 1-May 31) as a research assistant. Prior to the lockdown due to Coronavirus, I was purchasing monthly passes for transit. However, as I was forced to work from home starting mid-march, I stopped purchasing transit tickets as I did not need to use public transportation. I was also not reimbursed for the remaining two weeks of my transit pass for March. When i received the transit fine, It was an honest mistake, I believe you have access to the email that I sent to Midttrafik explaining my situation. I would expect a warning for a first time offence, especially in my case, however Midttrafik stated there was nothing they could do about the fine that was issued in accordance with their rules. I am hoping that this fine can be withdrawn.

I have read the statement provided by Midttrafik. I do not have much else to add. I just want to make it clear that this was one of my first times back riding the Metro since the COVID-19 lockdown. My app was no longer on my phone, so when I boarded the metro, I was unable to purchase a ticket from my mobile device as usual. In retrospect, It was my responsibility and I should have left the metro at the next stop.

I had no intention to violate the rules. It was an honest mistake. I would like the claim to go forward."

### **Indklagede anfører følgende:**

"Klageren kunne ved billetkontrol på letbanen L2 ikke forevise gyldig billet, hvorfor der blev udstedt en kontrolafgift til klageren i henhold til Midttrafiks gældende rejseregler.

Rejsereglerne siger, at der er selvbillettering i Aarhus Letbane, hvilket betyder, at det er kundens eget ansvar at have en gyldig billet inden påstigning. Kan man ikke fremvise en gyldig billet ved billetkontrol modtager man en kontrolafgift.

Klager oplyser selv, at han havde glemt at købe billetten ved en fejl. Han havde tidligere haft pendlerkort. Klager mente, at han kun burde have fået en advarsel.

Midttrafik kan ikke forholde sig til om en kunde bevidst har forsøgt at unddrage sig betaling men alene til, om kunden har en gyldig billet.

Klager skriver i øvrigt, at han havde et pendlerkort, hvor han ikke kunne benytte de sidste 14 dage pga. COVID19, hvilket han ikke er blevet kompensert for. Det er grundlæggende sagen uvedkommende, men for god ordens skyld gøres der opmærksom på, at man aktivt skal have søgt refusion senest den dag man ønsker refusionen fra. Der har været opretholdt normal kørsel og Midttrafik kan ikke vide, hvilke kunder, der er hjemsendt. Pendlerkort er også gyldigt til rejser i fritiden.”

På ankenævnets vegne



Tine Vuust  
Nævningsformand