

AFGØRELSE FRA ANKENÆVNET FOR BUS, TOG OG METRO

- Journalnummer:** 2020-0181
- Klageren:** XX på vegne af sønnen YY
5300 Kerteminde
- Indklagede:** FynBus
CVR-nummer: 29 97 99 44
- Klagen vedrører:** Kontrolafgift på 1.200 kr. grundet rejse på en andens personlige rejsekort, samt kontrolafgiftens størrelse
- Parternes krav:** Klageren ønsker, at ankenævnet annullerer kontrolafgiften, og gør gældende, at hendes søn ved en beklagelig fejl kom til at tage hendes rejsekort med sig på rejsen i stedet for sit eget
- Indklagede fastholder kontrolafgiften
- Ankenævnets sammensætning:** Nævnsformand, landsdommer Tine Vuust
Rasmus Markussen
Torben Steenberg
Helle Berg Johansen
Susanne Beyer Svendsen

Ankenævnet for Bus, Tog og Metro har på sit møde den 9. december 2020 truffet følgende

AFGØRELSE:

FynBus er berettiget til at opretholde kravet om betaling af en kontrolafgift, men skal nedsætte kontrolafgiften til 750 kr.

Beløbet skal betales til FynBus, som sender betalingsoplysninger til klageren.

Da klageren har fået delvist medhold i klagen, tilbagebetales klagegebyret, jf. ankenævnets vedtægter § 24, stk. 2.

FynBus skal betale sagsomkostninger på 10.000 kr. for ankenævnets behandling af sagen, jf. ankenævnets vedtægter § 25, stk. 1 og stk. 2.

-oOo-

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg fx på www.domstol.dk, www.advokatnoeglen.dk og /eller eget forsikringssselskab om eventuel forsikringsretshjælp.

-oOo-

SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:

Klagerens søn rejste den 1. september 2020 med FynBus' rute 153 på vej hjem fra skole. Ved kontrol i bussen foreviste han sin mors rejsekort personligt, som han havde checket ind ved påstigning. Da det ikke er tilladt at rejse alene på en andens personlige rejsekort, blev sønnen pålagt en kontrolafgift. Den pålagte kontrolafgift lød på 1.200 kr. efter FynBus' nye regel, om at kontrolafgifter i FynBus' område var sat op fra 750 kr. til 1.200 kr. fra den 18. maj 2020.

Den 2. september 2020 anmodede klageren på sønnens vegne FynBus om at frafalde kontrolafgiften og anførte, at sønnen, som normalt rejser med bil til og fra skole, ved en fejl var kommet til at tage det forkerte rejsekort, da han den pågældende dag skulle med bussen i stedet for med bil.

FynBus fastholdt den 4. september 2020 kontrolafgiften med henvisning til, at sønnen ikke havde haft gyldig billet, da han havde rejst alene på klagerens rejsekort personligt, hvilket ikke er tilladt. FynBus anførte, at det betragtes som misbrug at rejse alene på en andens personlige rejsekort, og oplyste videre, at der med et rejsekort personligt kan opnås en højere rabat end med rejsekort flex og rejsekort anonymt, hvilket er årsagen til, at rejsekort personligt kun kan bruges af indehaveren, samt at et rejsekort personligt kan kendes ved, at der står et navn på rejsekortet.

SEKRETARIATETS BEHANDLING AF SAGEN:

Sekretariatet har anmodet om at få oplyst, hvordan FynBus på tidspunktet for sønnens rejse annoncerede over for passagererne, at der gjaldt særlige kontrolafgiftstakster for FynBus, og hvorvidt der var skiltning på indgangen til busserne.

Hertil har FynBus svaret følgende:

”

Ændringen har været annonceret på følgende måder:

Pressemeddelelse – inden 18. maj 2020 (samt efterfølgende opfølgende presseindsats)

Nyhed på fynbus.dk – nyheden har ligget blandt de øverste nyheder på siden, således at den altid vises på forsiden. Dette har været gældende i hele den periode, de forhøjede kontrolafgifter var aktive. Datoen øverst har derfor været justeret for at holde nyheden på forsiden.

fynbus.dk/default.asp?mode=Nyheder&newsshow=908

Derudover omtale på følgende undersider:

- <https://fynbus.dk/kontrolafgift>
- <https://fynbus.dk/rejseregler>
- <https://fynbus.dk/identifikation>

FynBus' nyhedsbrev har fortalt om ændringen den 15. maj 2020.

Der har ikke være skiltning på indgangsdørene til busserne. I stedet har der været skilte, der har kørt på bussernes infoskærme i hhv. dagene op til den 18. maj 2020 og fra den 18. maj 2020. Disse ses nedenfor. Skiltene har også kørt på de infostandere, FynBus har på diverse busterminaler.

Skilt 1: Forud for 18. maj 2020



DET ER DYRT AT KØRE GRATIS!
FRA 18. MAJ 2020 BLIVER DET DYRERE AT FÅ EN KONTROLAFGIFT.

1.200 KR.
Hvis du rejser uden gyldig billet eller kort, eller hvis du ikke har checket ind.

2.000 KR.
Hvis vi bliver nødt til at tilkalde politiet i forbindelse med billetkontrollen.

HUSK GYLDIGT ID OG GYLDIG BILLET ELLER KORT, NÅR DU TAGER BUSSEN!

FYNBUS

Skilt 2: Fra 18. maj 2020



DET ER DYRT AT KØRE GRATIS!
FRA 18. MAJ 2020 ER DET BLEVET DYRERE AT FÅ EN KONTROLAFGIFT.

1.200 KR.
Hvis du rejser uden gyldig billet eller kort, eller hvis du ikke har checket ind.

2.000 KR.
Hvis vi bliver nødt til at tilkalde politiet i forbindelse med billetkontrollen.

HUSK GYLDIGT ID OG GYLDIG BILLET ELLER KORT, NÅR DU TAGER BUSSEN!

FYNBUS

”

Sekretariatet har fundet følgende ved at klippe på de links, som FynBus har henvist til i sit svar ovenfor:

Ved at klippe på "fynbus.dk/default.asp?mode=Nyheder&newsshow=908" vises følgende skærm-billede:

”

1. juli 2020

Nu koster det 1200 kroner, hvis du snyder i bussen

Alt for mange har udnyttet fraværet af kontrollører i de fynske busser i den seneste tid til at køre uden billet. Derfor hæver vi nu kontrolafgiften midlertidigt.

På grund af risikoen for at sprede smitte med coronavirus har FynBus' billetkontrollører i marts og april måned ikke været i busserne.

Da de i starten af maj igen begyndte at køre med busserne, kunne de hurtigt konstatere, at den manglende billetkontrol har fået mange til at tage chancen og køre uden at betale.

Desuden har det flere gange om dagen i den første halvdel af maj været nødvendigt at tilkalde politiet til en bus, fx hvis en passager nægter at opgive ID, så der kan gives en kontrolafgift.

Derfor har en enig bestyrelse hos FynBus nu besluttet, at kontrolafgiften sættes op fra 750 til 1200 kroner. Hvis det også er nødvendigt at tilkalde politiet, bliver taksten for en kontrolafgift 2000 kroner.

Håbet er, at de højere afgifter får flere til at tænke sig om en ekstra gang inden de vælger at køre uden billet. Kontrolafgifterne vil vende tilbage til den normale takst, når snydeprocenten vender tilbage til et normalt niveau.

De nye takster for kontrolafgifter træder i kraft mandag d. 18. maj.

Tilbage

FynBus på Facebook

Hvis du vil have nyheder og trafikinformation, kan du finde os på Facebook.

Vi sidder også klar til at svare på dine spørgsmål.

Følg FynBus på Facebook

Nyhedsbrev

Få sidste nyt fra FynBus i din indbakke - fx information om køreplaner, gode tilbud og relevant viden.

Vi sender nyhedsbrevet via e-mail til dig ca. 4-6 gange om året.

Du kan altid framelde nyhedsbrevet, når du ikke har brug for det længere.

Tilmeld dig nyhedsbrevet

”

De øvrige links, som FynBus henviser til i ovenstående svar, viser ingen historiske oplysninger, men derimod at en kontrolafgift udgør 750 kr., idet FynBus nu har nedsat kontrolafgiftsbeløbet i overensstemmelse med de fælles landsdækkende rejseregler.

Nedenstående historiske screenshots af FynBus' hjemmeside har sekretariatet kopieret fra hjemmesiden "Internet Archive – Way Back Machine":

Screenshot pr. 23. september 2020

(<https://web.archive.org/web/20200923034235/https://www.fynbus.dk/kontrolafgift>):

AUG **SEP** OCT
2019 **23** 2020 2021

FYNBUS    [Kontakt os](#)

[Find din rejse](#) [Find den rigtige billet](#) [Kundeservice](#) [Flextrafik](#)

Cykler	Glemte sager	God bustur: De 10 bud	Handicapinfo
Kontakt os	Kontrolafgift	Kundeambassadører	Mobile tjenester
Nyhedsbrev	Rejsegaranti	Rejseregler	Rettigheder
Ris og ros	Salgssteder	Sådan-film	Tv-overvågning
Velkommen i bussen	Wi-fi i bussen		

Kontrolafgift



Har du mødt en billetkontrollør, der har konstateret, at du ikke havde en gyldig billet? Så kan du nedenfor finde information om, hvordan du betaler din kontrolafgift, indgiver en klage med mere.

FynBus udfører billetkontrol iht. lov om trafikkselskaber § 29 og de [fælles landsdækkende rejseregler](#).

Kontrolafgiften udgør 1200 kr. for unge og voksne og 375 kr. for børn og hunde.

Nægter du at fremvise ID i forbindelse med udstedelsen af kontrolafgiften, så det er nødvendigt at tilkalde politiet, så stiger kontrolafgiften til 2000 kroner.

Ved klik på "fælles landsdækkende rejseregler" (angivet med blå i ovenstående tekst) vistes følgende side:

”

Go MAY SEP OCT
2018 2020 2021

FYNBUS [Kontakt os](#)

[Find din rejse](#) [Find den rigtige billet](#) [Kundeservice](#) [Flextrafik](#)

[Cykler](#) [Glemte sager](#) [God bustur: De 10 bud](#) [Handicapinfo](#)
[Kontakt os](#) [Kontrolafgift](#) [Kundeambassadører](#) [Mobile tjenester](#)
[Nyhedsbrev](#) [Rejsegaranti](#) [Rejseregler](#) [Rettigheder](#)
[Ris og ros](#) [Salgssteder](#) [Sådan-film](#) [Tv-overvågning](#)
[Velkommen i bussen](#) [Wi-fi i bussen](#)

Rejseregler



Du kan finde [de nuværende fælles landsdækkende rejseregler her](#).

Leder du efter svar om telekørsel og Flextrafik, så se [rejseregler for telekørsel](#).

Kontrolafgifter:

Fra 18. maj 2020 er kontrolafgifterne midlertidigt sat op i FynBus' område på grund af stigende snyd under coronakrisen. [Læs mere om de nye satser her](#).

”

ANKENÆVNETS BEGRUNDELSE:

Vedrørende kontrolafgiften:

Det fremgår af Rejsekort Kortbestemmelser Privat, at et rejsekort personligt kun kan anvendes som rejsehjemmel for andre end kortets ejer, hvis ejeren selv er checket ind på kortet og derudover har foretaget check ind af den eller de medrejsende. Hvis et rejsekort personligt benyttes uden, at kortindehaveren også selv er checket ind på rejsen, kan kortet inddrages, og den rejsende har ikke gyldig rejsehjemmel.

Klagerens søn rejste alene og kunne ved kontrollen i bussen den 1. september 2020 kun fremvise sin mors rejsekort personligt. Sønnen havde derfor ikke gyldig rejsehjemmel, selv om kortet var checket ind, og kontrolafgiften blev dermed pålagt med rette.

Det bemærkes, at man ved bestilling af rejsekort accepterer betingelserne for kortet.

Da der kan optjenes rabat på rejser i Takstvest, finder ankenævnet, at der i den konkrete sag ikke har foreligget sådanne særlige omstændigheder, at klagerens søn kan fritages for kontrolafgiften.

Ankenævnet bemærker, at pligten til at betale kontrolafgiften ikke er betinget af, om passageren bevidst har forsøgt at omgå reglerne for korrekt brug af rejsekort.

Vedrørende kontrolafgiftens størrelse:

Trafikselskaberne, herunder FynBus, og jernbanevirksomhederne i Danmark, har vedtaget et fælles regelsæt, de fælles landsdækkende rejseregler, som var gældende for den rejse, som klagerens søn foretog den 1. september 2020.

Af reglernes punkt 2.7.1. fremgår, at kunder, der ikke på forlangende viser gyldig rejsehjemmel, herunder er korrekt checket ind på rejsekort til deres rejse, skal betale en kontrolafgift, og af punkt 2.7.2., at kontrolafgiften for voksne udgør 750 kr.

Af punkt 18 om ændring af rejsereglerne følger, at reglerne kan ændres ved opslag på selskabernes hjemmesider. Ifølge bestemmelsen offentliggøres ændringer mindst en uge, før de træder i kraft, og væsentlige ændringer, som berører et stort antal kunder, offentliggøres en måned, før de træder i kraft.

FynBus annoncerede fra den 15. maj 2020 en ændring af kontrolafgiften fra 750 kr. til 1.200 kr. for FynBus' område. Ændringen blev annonceret ved en pressemeddelelse, ved opslag på FynBus' hjemmeside samt på informationsskærme i busserne og i Odense Banegårdscenter.

Ændringen ses imidlertid ikke indført i de fælles landsdækkende rejseregler, som derfor, uanset FynBus' annoncering af en ændring af kontrolafgiften, fortsat var gældende i aftaleforholdet mellem FynBus og klagerens søn.

Da kontrolafgiften i henhold til de fælles landsdækkende rejseregler udgør 750 kr. for voksne, og da det ikke fremgik af de fælles landsdækkende rejseregler, at der gjaldt særlige takster for FynBus, finder ankenævnet herefter, at FynBus skal nedsætte kontrolafgiften til klagerens søn til 750 kr.

Da klageren har fået overvejende medhold i sin klage, skal FynBus betale sagsomkostninger på 10.000 kr. inkl. moms for ankenævnets behandling af sagen, jf. ankenævnets vedtægter § 25, stk. 1 og stk. 2.

RETSGRUNDLAG:

Uddrag af Rejsekort Kortbestemmelser Privat pkt. 1.6 om korttyper og pkt. 4.5 om inddragelse:

”

Et rejsekort personligt (herunder med pendler kombi) er et personligt kort, og kortindehaveren skal derfor altid selv være checket ind på kortet på de rejser, hvor et rejsekort personligt benyttes. Indehaveren kan tage andre med på rejsen ved at checke disse ind. Dette er dog ikke muligt for rejsekort personligt med et aktivt pendler kombi. Kortindehaverens navn er påtrykt kortet. I tilfælde af et rejsekort personligt benyttes, uden at kortindehaveren også selv er checket ind på rejsen, kan kortet inddrages, og den rejsende har ikke gyldig rejsehjemmel.

...

4.5 Inddragelse af rejsekort personligt

Kun kortindehaver og rejsende, der er checket ind som medpassagerer, kan rejse med gyldig rejsehjemmel på et rejsekort personligt. Hvis en anden end kortindehaver rejser på et rejsekort personligt, betragtes det som misbrug, hvis kortindehaveren ikke samtidig er checket ind på samme rejsekort, og kortet kan derfor inddrages i forbindelse med billetkontrol. Der henvises til afsnit 4.2 om spærring af rejsekort i forbindelse med misbrug.

”

Uddrag af bekendtgørelse af lov om trafikskaber (LBK nr. 323 af 20/03/2015):

”

Kontrolafgift og straffebestemmelser

§ 29. Et trafikskab kan fastsætte kontrolafgift og ekspeditionsgebyr for passagerer, der ikke foreviser gyldig rejsehjemmel (billet eller kort).

Stk. 2. Et trafikskab kan forlange, at en passager, der ikke er i besiddelse af gyldig rejsehjemmel (billet eller kort), skal forevise legitimation med henblik på at fastslå passagerens identitet.

Stk. 3. Kontrolafgifter og ekspeditionsgebyrer efter stk. 1 inddrives efter lov om inddrivelse af gæld til det offentlige. Restanceinddrivelsesmyndigheden kan endvidere inddrive skyldige beløb efter stk. 1 ved modregning i overskydende skat.

”

Uddrag af de fælles landsdækkende rejseregler gældende fra den 1. januar 2020 pkt. 2.7 vedrørende kontrolafgift og pkt. 18 vedrørende ændring af rejseregler:

”

2.7. Kontrolafgift

2.7.1. Gyldighed af rejsehjemmel

Kunder, der ikke på forlangende viser gyldig rejsehjemmel, herunder er korrekt checket ind på rejsekort til deres rejse, skal betale en kontrolafgift. Det gælder også, hvis kunden har købt rejsehjemmel via en mobil enhed, der ikke kan kontrolleres, f.eks. hvis denne er løbet tør for strøm eller gået i stykker.

Som kunde uden gyldig rejsehjemmel betragtes også kunder, der benytter kort med begrænset tidsgyldighed (f.eks. pensionistkort) uden for kortets gyldighedstid, eller hvis andre transportmiddel eller rejsetidsbegrænsninger ikke overholdes (f.eks. manglende tillæg til DSB 1' eller til metroen samt cykelmedtagning uden for hvornår cykler må medtages).

Kunder, der rejser alene på andres rejsekort personligt eller med en anden kundetype, end kunden er berettiget til, rejser uden gyldig rejsehjemmel. Kortindehaveren skal altid selv være checket ind på kortet på de rejser, hvor et rejsekort personligt benyttes. Rejsekortet må endvidere ikke være så slidt/tildækket, at navnet ikke kan læses.

...

2.7.2. Afgift

Kontrolafgiften udgør 750 DKK for voksne og unge og 375 DKK for børn og hunde. For cykler er afgiften 100 DKK.

Kontrolafgifter ved rejser over Øresund med DSB kan også betales i SEK og udgør da 1.000 SEK (voksne), 450 SEK (børn og hunde) og 150 SEK (cykler).

Kunder, som har checket korrekt ind ved rejsens begyndelse, men som ikke har checket rejsekortet ind ved skift af transportmiddel, – og/eller ved rejse i metroen ikke har checket ind på rejsekortstander tilhørende metroen rejser også uden gyldig rejsehjemmel. I denne situation udgør kontrolafgiften 10 DKK.

...

2.7.6. Betaling

Selskaberne kan ændre størrelsen af kontrolafgifter og nedskrivning af kontrolafgifter.

Selskaberne kan opkræve gebyr for at sende betalingspåmindelser. Betalingspåmindelse kan sendes via e-Boks til modtageren af kontrolafgiften. Betales gælden ikke efter en eller flere rykkere, overdrages fordringen til inddrivelse via Gældsstyrelsen under SKAT. Ved overtagelse af gælden beregner Gældsstyrelsen sig et gebyr, der tillægges gælden.

Enhver indbetaling på kontrolafgiften anvendes først til dækning af eventuelle påløbne, ikke-betalte renter og gebyrer og dernæst til afdrag på selve hovedstolen.

...

18. Ændring af rejseregler

Disse rejseregler kan ændres ved opslag på selskabernes hjemmesider.

Ændringer vil blive offentliggjort mindst en uge, før de træder i kraft. Væsentlige ændringer, som berører et stort antal kunder, offentliggøres 1 måned, før de træder i kraft.

”

Uddrag af aftaleloven (LBK nr. 193 af 02/03/2016):

”

IV. Særlige regler om forbrugeraftaler

§ 38 a. Bestemmelserne i dette kapitel finder anvendelse på forbrugeraftaler, herunder vilkår i forbrugeraftaler.

Stk. 2. Ved en forbrugeraftale forstås i denne lov en aftale, som en erhvervsdrivende indgår som led i sit erhverv, når den anden part (forbrugeren) hovedsagelig handler uden for sit erhverv. Den erhvervsdrivende har bevisbyrden for, at en aftale ikke er en forbrugeraftale.

Stk. 3. Som forbrugeraftale anses under i øvrigt samme betingelser som nævnt i stk. 2 endvidere en aftale, som er indgået eller formidlet for den ene part af en erhvervsdrivende.

§ 38 b. Opstår der tvivl om forståelsen af en aftale, og har det pågældende aftalevilkår ikke været genstand for individuel forhandling, fortolkes vilkåret på den måde, som er mest gunstig for forbrugeren. Den erhvervsdrivende har bevisbyrden for, at et aftalevilkår har været genstand for individuel forhandling.

Stk. 2. En skriftlig aftale, der tilbydes forbrugeren, skal af den erhvervsdrivende være udarbejdet på en klar og forståelig måde.

”

PARTERNES ARGUMENTER OVER FOR ANKENÆVNET:

Klageren anfører følgende:

”Vores søn YY som er studerende og på SU, har desværre taget et forkert rejsekort, da han skulle afsted til morges, Normalt køre han sammen med en kammerat i bil, men da de ikke kunne låne hans mor og fars bil, som de plejer, så skulle han tage bussen en sjælden gang. Han har sit eget rejsekort, men får taget det forkerte kort ved en fejl (mit kort XX) Jonas bliver helt paf, da han finder ud af det er et forkert kort, han har fået med og kontrolløren giver ham en bøde. Jeg bruger aldrig mit rejsekort, så min søn opnår ingen rabat, ved at bruge mit kort. Vi bor under samme tag og YY er desværre kommet til og tage et forkert kort ved en fejl. Dette er ikke en bevidst handling og han opnår intet rabat ved og bruge mit kort, han er bare kommet til og lave en menneskelig fejl, han handlede i god tro og troede, det var hans egen kort han havde med. Jeg håber på jeres velvilje i denne sag og annullere bøden. Dette er ikke en bevidst handling så håber på jeres forståelse. Håber virkelig på lidt medmenneskelig her og empati for min søn.”

Indklagede anfører følgende:

”

FynBus fastholder afgørelsen om den udstedte kontrolafgift.

FynBus har gjort klageren opmærksom på, at kunder, der rejser alene på andres personlige rejsekort, ikke har en gyldig billet, jf. de fælles landsdækkende rejseregler, www.fynbus.dk/rejseregler.

Ifølge rejsereglerne er det kundens eget ansvar at have en gyldig billet til rejsen.

Den 1. september 2020 har klagerens søn rejst på klagerens personlige rejsekort. Se hertil bilag d).

Med et rejsekort personligt kan man opnå en højere rabat end med rejsekort flex og rejsekort anonymt. Derfor kan det kun bruges af indehaveren. Se hertil www.rejsekort.dk/koeb-rejsekort/sammenlign-rejsekort.aspx.

Man kan kende et rejsekort personligt ved, at der står et navn på rejsekortet. I dette tilfælde står klagerens navn på rejsekortet, som klagerens søn har fremvist til kontrolløren. Der er muligt at tage andre med på kortet, når den personlige bruger selv rejser med på turen. Da klagerens søn rejser alene på klagerens rejsekort personligt, betragtes det som misbrug, jf. rejsereglerne. Misbrug medfører, at kortet inddrages. Kortet er sendt retur til klageren med posten den 1. september 2020.

Klagerens søn har, som klageren beskriver, selv et rejsekort. Ifølge FynBus' oplysninger er dette dog et ungdomskort. Ungdomskort er kendetegnet ved, at der står "ung" på forsiden af kortet. Derudover er kortet grønt. Klagerens rejsekort personligt er blå. Der er således en visuel forskel på de to kort. FynBus anerkender, at der kan ske menneskelige fejl – men dette ændrer dog ikke på, at klagerens søn burde kunne se, at han ikke havde sit eget buskort med på turen. En menneskelig fejl ændrer heller ikke på, at det er kundens ansvar at have en gyldig billet til rejsen. Og dette havde klagerens søn ikke.

FynBus kan ikke se, at der har været registreret en periode på klagerens søns ungdomskort – FynBus har undersøgt dette den 16. september 2020 og har søgt tilbage til den 1. august 2020. Ved undersøgelsen ses, at der er bestilt en periode på ungdomskortet, som står til "under produktion", men som den 16. september 2020 endnu ikke var aktiveret. Aktivering af perioden kræver Check Ind på kortet.

FynBus henviser i øvrigt til Ankenævnets afgørelse j.nr. 2018-0206: www.abtm.dk/files/customerFiles/pdf/XXAFG2018-0206_57174.pdf.

Klagen omhandler ikke kontrolafgiftens størrelse. FynBus gør dog opmærksom på, at kontrolafgiften i FynBus' område blev midlertidigt forhøjet efter genoptagelse af kontrol efter nedlukning som følge af COVID-19. Ankenævnet har tidligere truffet afgørelse om, at den midlertidige forhøjelse af kontrolafgiften ikke var rettidigt varslet ift. de i sagerne omhandlende kontrolafgifter. FynBus anfører, at dette ikke gør sig gældende i denne sag, idet forhøjelse af kontrolafgifterne med måneds varsel, således som Ankenævnet tidligere har truffet afgørelse om, kunne ske pr. 18. juni 2020. Den i denne sag omhandlende kontrolafgift blev udstedt den 1. september 2020."

Hertil har klageren bemærket:

"YY bruger netop ikke sit ungdomskort da han kører sammen med nogle klassekammerater i bil hver dag til skolen. Denne dag var det ikke en mulighed og de skulle alle med bussen. Han tager i al hast et buskort og skynder sig afsted. Får så desværre det forkerte med, en menneskelig fejl. Når nu de har undersøgt at hans kort ikke har været i brug, så kan de jo også se at mit ikke har, og at det ikke er for at opnå en højere rabat som de skriver. Den højeste rabat får han på sit ungdomskort.

Dette er ikke en bevidst handling og han ville jo intet opnå til hans fordel, tværtimod ! Drengen er bare kommet til at tage et forkert kort i en travl morgen, og som skrevet så køre de normalt bil.”

FynBus har ikke haft yderligere kommentarer til klagerens bemærkninger.

På ankenævnets vegne



Tine Vuust
Nævnshoved