

AFGØRELSE FRA ANKENÆVNET FOR BUS, TOG OG METRO

Journalnummer: 2021-0049

Klageren: XX
9300 Sæby

Indklagede: Movia
CVR-nummer: 29 89 65 69

Klagen vedrører: Kontrolafgift på 750 kr. grundet modtagelse af mobilbillet på telefonen efter påstigning på bussen

Parternes krav: Klageren ønsker, at ankenævnet annullerer kontrolafgiften, og gør gældende, at billetten blev købt og betalt inden påstigning

Indklagede fastholder kontrolafgiften

Ankenævnets sammensætning: Nævnshoved, landsdommer Tine Vuust
Gry Midttun
Torben Steenberg
Helle Berg Johansen
Susanne Beyer Svendsen

Ankenævnet for Bus, Tog og Metro har på sit møde den 10. november 2021 truffet følgende

AFGØRELSE:

Movia er berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften på 750 kr.

Beløbet skal betales til Movia, der sender betalingsoplysninger til klageren.

Da klageren ikke har fået medhold i klagen, tilbagebetales klagegebyret ikke, jf. ankenævnets vedtægter § 24, stk. 2, modsætningsvist.

-oOo-

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg fx på www.domstol.dk, www.advokatnoeglen.dk og /eller eget forsikringssselskab om eventuel forsikringsretshjælp.

-oOo-

SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:

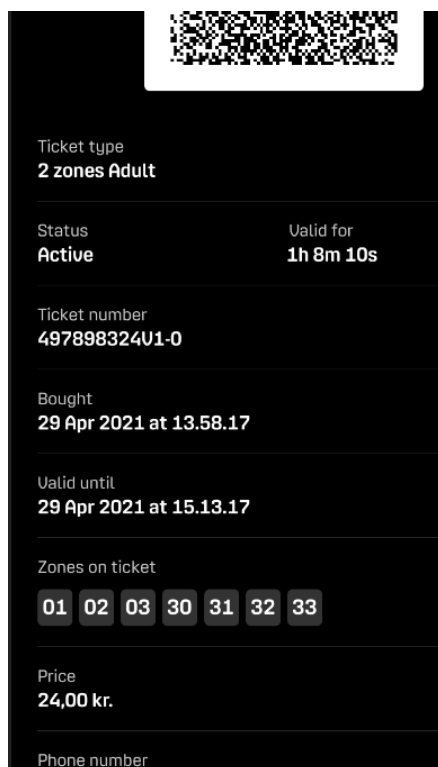
Klageren rejste den 29. april 2021 med buslinje 4A i København fra stoppestedet Peter Bangsvej, som bussen forlod kl. 13:56:46 ifølge GPS'en.

Ved det efterfølgende stop, Mathildevej, steg kontrollør ombord. Ifølge deres logs, var klokken på det tidspunkt 13:58:06, og bussen forlod stoppestedet kl. 13:58:08.

Uddrag af stoppestedsoversigten:

	2	Nygelandsvej, Frederiksberg bus
Søndre Fasanvej		Fasanvej St.
		Peter Bangs Vej
		Mathildevej
		Roskildevej
		Aurikelvej
Toftegårds Allé		Valby Langgade
		Valby St., broen
ammel Køge Landevej		Toftegårds Plads
		Kirsten Walthers Vej
		Carl Jacobsens Vej
		Ny Ellebjerg St., Grønttorvet
		Folehaven
		Blommehaven
		Gt. Køge Landev. Kollegiet
		Vigerslevvej
		Åmarken St.
		Hvidovregårds Allé
	33	Michael Berings Vang
		Strandmarksvej
Friheden St.		Friheden St.

Klageren har oplyst, at han inden ombordstigning havde bestilt, betalt og modtaget en mobilbillet i DOTappen på sin telefon, der så således ud:



Klageren blev pålagt en kontrolafgift kl. 14:03:15, fordi mobilbilletten ikke var modtaget på telefonen, inden han steg om bord på bussen. Kontrolløren anførte i en note på kontrolafgiften, at klageren havde købt billetten, efter at kontrollørerne var steget på bussen.

Det fremgår af logs fra billetkøbet, at billetten blev bestilt kl. 13:58:17, betalingen blev gennemført kl. 13:58:26, og billetten blev modtaget på klagerens telefon kl. 13:58:29:

Status	Handling	Tidspunkt
Gennemført	Ordre modtaget	29 Apr 2021 - 13:58:17
Gennemført	Betaling gennemført	29 Apr 2021 - 13:58:26
Gennemført	Billet åbnet	29 Apr 2021 - 13:58:29

Kontrolafgift info

Kontrolafgift nummer	332794
Zone	002
Linje	4A
Køretøjs nummer	3276
Stop nummer	1275
Stop	Mathildevej
Tur ID	
Påstigning	29-04-2021 13:58:06
Udstedt dato/tid	29-04-2021 14:03:15
Stået af	29-04-2021 14:10:36

Klageren anmodede efterfølgende Movia om at annullere kontrolafgiften og gjorde gældende, at der måtte være en fejl i appen, fordi der ikke blev vist det korrekte tidspunkt for hans billetkøb.

Movia fastholdt kontrolafgiften og henviste til billetens tekniske log og kontrollørens notat på kontrolafgiften om, at klageren befandt sig i bussen, da kontrollørerne steg på, og havde købt billetten efter deres ombordstigning.

ANKENÆVNETS BEGRUNDELSE:

Således som sagen foreligger oplyst med log fra tidspunktet for bussens afgang fra stoppestedet Peter Bangsvej og for kontrollørernes påstigning på Mathildevej sammenholdt med log fra billet-

tens modtagelse på klagerens telefon, lægger ankenævnet til grund, at klageren ikke overholdt rejsereglerne om at have modtaget mobilbilletten inden sin påstigning på bussen.

Herefter blev kontrolafgiften pålagt med rette, og da der ikke er belæg for at antage, at appens tidspunkter skulle være fejlbehæftede, finder ankenævnet, at der ikke har foreligget sådanne særlige omstændigheder, at kontrolafgiften skal frafaldes.

RETSGRUNDLAG:

Ifølge § 29 i lovbekendtgørelse nr. 323 af. 20. marts 2015 kan trafikskaberne fastsætte regler om at opkræve kontrolafgifter og ekspeditionsgebyrer til passagerer, der ikke foreviser gyldig rejsehjemmel.

I de fælles landsdækkende rejseregler (forretningsbetingelser), som trafikvirksomhederne har vedtaget, præciseres hjemmelen til udstedelse af en kontrolafgift.

Det anføres således bl.a., at passagerer, der ikke på forlangende viser gyldig rejsehjemmel, herunder er korrekt checket ind på rejsekort til deres rejse, skal betale en kontrolafgift på 750 kr. for voksne.

Punkt 2.4.3. Brug af mobilprodukter:

”Det er kundens ansvar, at rejsehjemlen er endeligt modtaget på den mobile enhed før påstigning. Det er ikke tilstrækkeligt, at bestillingen er påbegyndt. Billetter eller kort skal under hele rejsen være mulig at kontrollere for kontrollerende personale - det kan f.eks. ske ved scanning. Skærmen skal være i en sådan stand, at kontrol er muligt.”

PARTERNES ARGUMENTER OVER FOR ANKENÆVNET:

Klageren anfører følgende:

”Jeg klager over afgørelsen, da jeg ikke mener, den er berettiget.

Jeg har købt en billet igennem DOT-appen, men da kontrolløren mente, at jeg først havde købt billetten efter, han var steget på bussen, gav han mig en kontrolafgift.

Dette er dog ikke korrekt, da jeg købte og betalte billetten INDEN, jeg steg på bussen.

DOT-appen har dog først registreret billetten til 13:58:17, og kontrolløren steg angiveligt på bussen 13:58:06.

Jeg forsøgte at forklare ham, at jeg havde købt billetten inden påstigning (omkring 13:57), men at appen tilsyneladende først har registreret billetten til det oplyste klokkeslæt. Han gav mig alligevel kontrolafgiften.

Jeg forsøgte at forklare det samme til klagenævnet for Movia, men de holder fast i klokkeslættet på trods af, at jeg fortæller dem, at jeg har købt billetten før påstigning på stoppet forinden.

Jeg er ikke berettiget til kontrolafgiften, og jeg vil derfor have, at den frafalder.

Jeg skal ikke stå til ansvar for appens fejl, da den først registrerer min billet umiddelbart over et minut senere end selve købet.

Det er heller ikke mit ansvar at fejlsøge på appen og finde frem til den tydelige fejl.”

Indklagede anfører følgende:

"Baggrund for kontrolafgifterne

Ved rejser i den kollektive trafik med tog, bus og metro i Hovedstadsområdet og på Sjælland skal kunden være i besiddelse af gyldig rejsehjemmel. Movia kører i lighed med de øvrige kollektive trafiksselskaber i Hovedstadsområdet, efter et selvbetjeningsystem, hvor det er passagerens eget ansvar selv at sikre sig, at have gyldig rejsehjemmel.

Kan en kunde ikke vise en gyldig billet på kontrollørens forlangende, vil der blive udstedt en kontrolafgift i overensstemmelse med de fastsatte rejseregler og Lov om Trafikselskaber.

I den følgende kontrolsituation kan kunden ikke vise gyldig rejsehjemmel, da mobilbilletten er købt efter påstigning. Der bliver derfor udstedt en afgift.

Kontrollørens påstigning er:

Påstigning	29-04-2021 13:58:06
Udstedt dato/tid	29-04-2021 14:03:15

Kundens billet:

BILLETSTATUS: Udløbet	GYLDIGE ZONER: 1001, 1002, 1003, 1030, 1031, 1032, 1033
BILLET GYLDIG FRA: 29 Apr 2021 - 13:58:17	SØGNING FRA: Min lokation (02)
BILLET GYLDIG TIL: 29 Apr 2021 - 15:13:17	SØGNING TIL: 2 zoner
PRIS: 24,00 kr.	

Bussens GPS:

30	Peter Bangs Vej (1274)	●	●	13:47	13:47	13:56:31	13:56:46
31	Mathildevej (1275)	●	●	13:49	13:49	13:57:43	13:58:08
32	Roskildevej (1276)	●	●	13:51	13:51	13:59:24	13:59:35
33	Aurikelvej (1277)	●	●	13:53	13:53	14:00:27	14:00:42
34	Valby Langgade (1102)	●	●	13:54	13:54	14:02:14	14:02:26

Kontrollørens notat:

Bemærkning	Billet købt efter vores påstigning på Mathildevej. Kunden steg på på stoppet inden os. Kunden er uenig i afgift. Tlf
-------------------	--

Ifølge kontrollørens ovenstående notat, starter kunden sin rejse inden stoppested: Mathildevej

Kontrolafgiften er korrekt udstedt og fastholdes af Movia. Vi lægger til grund, at:

- Movia finder ikke, at klager har taget de fornødne skridt for at være i besiddelse af gyldig rejsehjemmel. Der foreligger efter Movias opfattelse ikke særlige omstændigheder, der kan begrunde, at Movia skal frafalde kontrolafgifterne.
- I tilfælde hvor der ikke på forlangende kan forevises gyldig rejsehjemmel, må det accepteres, at skulle betale en kontrolafgift. Denne grundregel er en forudsætning for det selvbetjenings-system, der gælder for rejser med kollektiv transport i Hovedstadsområdet.
- Det er ikke en betingelse for at pålægge en kontrolafgift, at en passager bevidst har forsøgt at unddrage sig betaling for rejsen, men hvorvidt der kan fremvises gyldig rejsehjemmel på forlangende. Movia har ingen mulighed for at vurdere, om den manglende gyldige rejsehjemmel skyldes bevidst snyd, misforståelser eller forglemmelser og derfor forholder vi os ikke til det. Det er et område med stor mulighed for omgåelse af passagerens pligt til at sørge for betaling af sin rejse, hvis det accepteres, at der ikke skal købes billet.

I henhold til rejseregler:

2.4.3. Brug af mobilprodukter (der leveres via SMS eller app)

Det er kundens ansvar, at rejsehjemlen er endeligt modtaget på den mobile enhed før påstigning. Det er ikke tilstrækkeligt, at bestillingen er påbegyndt. Billetter eller kort skal under hele rejsen være mulig at kontrollere for kontrollerende personale - det kan f.eks. ske ved scanning. Skærmen skal være i en sådan stand, at kontrol er muligt.

2.6. Kontrol af rejsehjemmel

Under hele rejsen skal kunden medvirke til gennemførelse af billetkontrol, denne pligt gælder også umiddelbart efter, at kunden har forladt bussen eller er steget af toget og indtil perronen eller Metroselskabets område forlades. Politiet kan medvirke eller tilkaldes under kontrollen, hvis kontrolpersonalet skønner det nødvendigt. Se evt. punkt 2.7.4 om identifikation.”

På ankenævnets vegne



Tine Vuust
Nævningsformand

