

## AFGØRELSE FRA ANKENÆVNET FOR BUS, TOG OG METRO

<b>Journalnummer:</b>	2021-0155
<b>Klageren:</b>	XX 8210 Aarhus V
<b>Indklagede:</b>	Midttrafik
<b>CVR-nummer:</b>	29943176
<b>Klagen vedrører:</b>	Kontrolafgift på 750 kr. grundet manglende modtagelse af mobilbillet inden påstigning
<b>Parternes krav:</b>	Klageren ønsker, at ankenævnet annullerer kontrolafgiften, og gør gældende, at den billet han foreviste, var gyldig på selve kontroltidspunktet  Indklagede fastholder kontrolafgiften
<b>Ankenævnets sammensætning:</b>	Nævnensformand, landsdommer Tine Vuust Gry Midttrun Torben Steenberg Susanne Beyer Svendsen (2 stemmer)

Ankenævnet for Bus, Tog og Metro har på sit møde den 8. februar 2022 truffet følgende

### **AFGØRELSE:**

Midttrafik er berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften på 750 kr.

Beløbet skal betales til Midttrafik, der sender betalingsoplysninger til klageren.

Da klageren ikke har fået medhold i klagen, tilbagebetales klagegebyret ikke, jf. ankenævnets vedtægter § 24, stk. 2, modsætningsvist.

-oOo-

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg fx på [www.domstol.dk](http://www.domstol.dk), [www.advokatnoeglen.dk](http://www.advokatnoeglen.dk) og /eller eget forsikringssselskab om eventuel forsikringsretshjælp.

## SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:

Den 13. marts 2021 skulle klageren rejse med buslinje 13 i Aarhus. Ifølge klageren steg han på bussen ved stoppestedet Emil Vetts Passager og ved det efterfølgende stoppested Busgaden, steg der kontrollører om bord.

Midttrafik har fremlagt data fra bussens GPS, hvoraf det fremgår, at bussen forlod Emil Vetts Passage i tidsrummet mellem kl. 7:44:31 og 7:44:47.

Pos.	164	Status	Planmæssig
Tidspunkt	<u>13/03/2021 07:44:16</u>	Station	Emil Vetts Passage (Arrive) (Stop 13)
Forsinkelse Service	15 sek	Hastighed	17 km/t
Pos.	165	Status	Planmæssig
Tidspunkt	<u>13/03/2021 07:44:31</u>	Station	Emil Vetts Passage
Forsinkelse Service	28 sek	Hastighed	10 km/t
Pos.	166	Status	Planmæssig
Tidspunkt	<u>13/03/2021 07:44:43</u>	Station	Emil Vetts Passage (Departure) (Stop 13)
Forsinkelse Service	43 sek	Hastighed	14 km/t
Pos.	167	Status	Planmæssig
Tidspunkt	<u>13/03/2021 07:44:47</u>	Station	
Forsinkelse Service	7 sek	Hastighed	12 km/t
Pos.	168	Status	Planmæssig
Tidspunkt	<u>13/03/2021 07:45:02</u>	Station	Busgaden (Arrive) (Stop 14)
Forsinkelse Service	2 sek	Hastighed	5 km/t

Efter at klageren havde forevist sin mobilbillet, der var modtaget på telefonen kl. 07:45, blev han kl. 07:45 pålagt en kontrolafgift på 750 kr. Kontrolløren noterede på kontrolafgiften, at klageren sad i bussen, da kontrollørerne steg om bord, og at klageren lod som om, han sov:"

Andre bemærkninger i forbindelse med billetkontrol:

Kunden havde købt i bussen, der stod 07:45 på hans billet, på telefonen, da vi var ind i bussen lod han som om han sov, da jeg så sagde han havde købt billetten for sent, protesterede han

”

Den 6. april 2021 sendte klageren en klage til Midttrafik over kontrolafgiften, fordi denne var udstedt på baggrund af "en absurd påstand".

Allerede fordi indsigelsesfristen på 14 dage fra kontrolafgiftens udstedelse var sprunget, fastholdt Midttrafik kontrolafgiften den 8. april 2021.

Under den efterfølgende ankenævns sag har Midttrafik indsendt logs fra passagerpåstigningen, hvoraf det fremgår, at den seneste påstigning skete 15 stoppesteder, før kontrollørerne steg om bord, hvorfor klagerens billet ikke blev købt rettidigt og dermed ikke var gyldig ved kontrollen.

### **ANKENÆVNETS BEGRUNDELSE:**

Ankenævnet bemærker indledningsvist, at ankenævnet kan behandle klagen, uanset at klageren ikke har fremsat indsigelser mod kontrolafgiften over for Midttrafik inden udløbet af klagefristen.

Det er ankenævnets opfattelse, at klagesagsbehandlingen må sidestilles med den prøvelse, som fogedretten kan foretage ved krav, der i medfør af lov om trafikkselskaber § 29, stk. 3 inddrives efter lov om inddrivelse af gæld til det offentlige. Efter denne lov er fristen for begæring om indbringelse af indsigelser om kravets berettigelse 4 uger fra skyldneren har modtaget meddelelse om lønindeholdelse eller modregning fra SKAT, der har modtaget sagen fra det pågældende trafikkselskab med henblik på inddrivelse af en pålagt kontrolafgift. I ankenævnets vedtægter er der ikke fastsat nogen forældelsesfrist for klager.

Således som sagen foreligger oplyst med logs fra klagerens billetkøb, bussens GPS og passerregistreringssystem, kan ankenævnet ikke lægge til grund, at klageren, steg på bussen ved stoppestedet Emil Vetts Passage, når der ikke er registreret nogen påstigende passagerer.

Men selv om klageren måtte været steget om bord dér, fremgår det af bussens GPS, at den forlod dette stoppested senest kl. 7:44:47, hvorfor klagerens mobilbillet, der blev modtaget på hans telefon kl. 7:45:08, ikke var modtaget inden påstigning, således som det kræves i henhold til rejsereglerne, for at mobilbilletten er gyldig.

Det har derfor ikke betydning, at klageren kunne forevise billetten på selve kontroltidspunktet.

Herefter blev kontrolafgiften pålagt med rette, og ankenævnet finder, at der ikke har foreligget sådanne særlige omstændigheder, at kontrolafgiften skal frafaldes.

### **RETSGRUNDLAG:**

I henhold til lov om trafikkselskaber § 29 kan trafikkselskaberne pålægge kontrolafgifter og ekspeditionsgebyrer til passagerer, der ikke foreviser gyldig rejsehjemmel.

I de fælles landsdækkende rejseregler (forretningsbetingelser), som trafikvirksomhederne har vedtaget, præciseres hjemmelen til udstedelse af en kontrolafgift.

Det anføres således bl.a., at passagerer, der ikke på forlangende viser gyldig rejsehjemmel, herunder er korrekt checket ind på rejsekort til deres rejse, skal betale en kontrolafgift på 750 kr. for voksne. Det gælder også, hvis passageren har købt rejsehjemmel via en mobil enhed, der ikke kan

kontrolleres, f.eks. hvis denne er løbet tør for strøm eller gået i stykker. Det er passagerens ansvar, at rejsehjemlen er endeligt modtaget på den mobile enhed før påstigning, jf. pkt. 2.4.2. Det er ikke tilstrækkeligt, at bestillingen er påbegyndt.

## **PARTERNES ARGUMENTER OVER FOR ANKENÆVNET:**

### **Klageren anfører følgende:**

”MIDTtrafik fastholder en afgift på 750 for kørsel uden billet selvom jeg fremviste gyldig billet. På den mest absurde måde beskyldte buskontrolleren mig for lige har købt den da de gik ind for billetkontrol. Jeg havde stiget på bussen stoppet inden.”

### **Indklagede anfører følgende:**

”Midttrafik fastholder afgift k6[xxxx] udstedt til klager d. 13.3.2021, idet klager ikke havde købt mobilbillet inden påstigning.

Klager kørte d. 13.3.2021 med linie 13 og billetkontrollørerne stod på bussen ved stoppestedet Busgaden, hvor klager allerede sad i bussen. Der er noteret ”SB” på kontrolafgiftblanketten, hvilket betyder, at klager sad i bussen, da billetkontrollørerne stod på.

Klager fremviste en mobilbillet, der var købt for sent, hvorfor der blev udstedt en kontrolafgift til klageren i henhold til Midttrafiks gældende rejseregler.

Uddrag fra rejseregler: ”Du skal købe eller kunne fremvise en gyldig billet eller et gyldigt kort, når du stiger på bussen, Letbanen eller Lemvigbanen. Sørg for at have din billet eller kort let tilgængeligt inden påstigning. Ved påstigning i bussen, og før du sætter dig, skal du uden unødigt ophold købe billet eller checke ind med rejsekort. Hvis du bruger Midttrafik app, skal du købe billet eller bruge et klip, inden du stiger på bussen. Det er dit eget ansvar at have købt den rigtige billet.”

Klager oplyser i klageskemaet, at han var steget på stoppet inden billetkontrollørerne. I den oprindelige klage til Midttrafik fra d. 6.4.2021 skrev klager omkring påstigningssted: ”Husker ikke helt men mener jeg stod fra busgaden”.

Bussens realtids- og passagerdata viser, at der kun stod folk på 2 steder. Der stod 4 på ved rutens start fra Frydenlund og 2 i Busgaden, hvilket var billetkontrollørerne. Så klager er altså stået på ved Frydenlund, hvilket er 15 stop før Busgaden.

#### Diagram over passagerer på ruten



Det fremgår af bussens realtids- og passagerdata at bussen kørte fra Frydenlund kl. 07:34:09. Appens administrationslog viser, at klager lagde billetten i kurven kl. kl. 07:43:33. Købet af mobilbilletten blev gennemført kl. 07:45:08, hvilket er ca. 11 minutter efter, at klager er steget på.

Selv hvis klager – som hævdet - var stået på ved Emil Vetts Passage, som er stoppet før Busgaden, er billetten købt for sent.

Lagt i kurv 2021-03-13 07:43:33  
 Købt 2021-03-13 07:45:08  
 Gyldig fra 2021-03-13 07:45:08  
 Gyldig til 2021-03-13 10:00:08

## Zoner

Antal 2  
 Fra Aarhus Centrum (4301)

## Stoppesteder

Fra Klosterforvet (Aarhus Kom)

Det fremgår af bussens realtids- og passagerdata at bussen kørte fra Emil Vetts Passage kl. 07:44:43 – dvs. 25 sekunder før billetkøbet blev gennemført.

<u>13/03/2021 07:44:16</u>	Emil Vetts Passage (Arrive) (Stop 13)
<u>13/03/2021 07:44:31</u>	Emil Vetts Passage
<u>13/03/2021 07:44:43</u>	Emil Vetts Passage (Departure) (Stop 13)
<u>13/03/2021 07:44:47</u>	
<u>13/03/2021 07:45:02</u>	Busgaden (Arrive) (Stop 14)
<u>13/03/2021 07:45:18</u>	Busgaden
<u>13/03/2021 07:45:33</u>	Busgaden
<u>13/03/2021 07:45:48</u>	Busgaden (Departure) (Stop 14)

Billetkøbet blev først gennemført, da bussen kørte ind ved Busgaden, hvor der stod 2 kontrollører og ventede. Vedhæftet korrespondance mellem klager og Midttrafik, billetkøb Midttrafik App, kontrolblanket K65[xxx], GPS og passagertælling samt rejsekorthistorik.”

På ankenævnets vegne



Tine Vuust  
Nævningsformand