

## AFGØRELSE FRA ANKENÆVNET FOR BUS, TOG OG METRO

<b>Journalnummer:</b>	2022-0038
<b>Klageren:</b>	XX 8310 Tranbjerg J
<b>Indklagede: CVR-nummer:</b>	Midttrafik 29 94 31 76
<b>Klagen vedrører:</b>	Kontrolafgift på 750 kr. grundet køb af mobilbillet, efter bussen var afgået fra stoppestedet
<b>Parternes krav:</b>	Klageren ønsker, at ankenævnet annullerer kontrolafgiften, og gør gældende, at han havde billet ved kontrollen, og at en anden person kan have brugt hans identitet  Indklagede fastholder kontrolafgiften, samt at den er udstedt til den rette person
<b>Ankenævnets sammensætning:</b>	Nævnensformand, landsdommer Tine Vuust Gry Midttun Torben Steenberg Anna Langskov Lorentzen (2 stemmer)

Ankenævnet for Bus, Tog og Metro har på sit møde den 12. september 2022 truffet følgende

### **AFGØRELSE:**

Midttrafik er berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften på 750 kr.

Beløbet skal betales til Midttrafik, der sender betalingsoplysninger til klageren.

Da klageren ikke har fået medhold i klagen, tilbagebetales klagegebyret ikke, jf. ankenævnets vedtægter § 24, stk. 2, modsætningsvist.

-oOo-

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg fx på [www.domstol.dk](http://www.domstol.dk), [www.advokatnoeglen.dk](http://www.advokatnoeglen.dk) og /eller eget forsikringssselskab om eventuel forsikringsretshjælp.

## SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:









Klageren rejste den 27. januar 2022 med Midttrafiks buslinje 4A mod Tranbjerg, hvor han bor.

Da bussen ankom til stoppestedet Busgaden kl. 21:23:37 steg kontrollører på bussen. På "gåsed-len" registrerede kontrollørerne deres påstigning til kl. 21:23:55.

Fra bussens GPS-log:

<u>27/01/2022 21:23:37</u>	Busgaden (Arrive) (Stop 18)
<u>27/01/2022 21:23:53</u>	Busgaden
<u>27/01/2022 21:24:08</u>	Busgaden
<u>27/01/2022 21:24:24</u>	Busgaden
<u>27/01/2022 21:24:36</u>	Busgaden (Departure) (Stop 18)

Fra kontrollørernes gåseddel:

	Sharepoint	Database
Service Record Id *	e1fa1671-e376-4b52-a5e7-c4ee0a602192	e1fa1671-e376-4b52-a5e7-c4ee0a602192
Zone *	301	301
Line *	4	4
Stop *	Busgaden	Busgaden
Direction *	Tranbjerg, Hyrdevænget	Tranbjerg, Hyrdevænget
Bus Number *	496	496
Deviation *	0	0
Number Of Passengers *	9	9
Number Of Cash Fees *	0	0
Number Of Giro Fees *	0	0
Number Of Services *	0	0
Ticket Machine Out Of Order *	<input type="checkbox"/>	Nej
Started Date *	27-01-2022  21:  23:  55 	27. januar 2022 21:23:55
Ended Date *	27-01-2022  21:  53:  05 	27. januar 2022 21:53:05

Kl. 21:24:36 forlod bussen stoppestedet og ved den efterfølgende kontrol i bussen foreviste klageren en mobilbillet, som var blevet købt og modtaget på klageren mobiltelefon kl. 21:24:38.

Log fra klagerens køb af mobilbilletten:

### Tider

Lagt i kurv 2022-01-27 21:24:21  
 Købt 2022-01-27 21:24:38  
 Gyldig fra 2022-01-27 21:24:38  
 Gyldig til 2022-01-27 23:39:38

### Zoner

Antal 2  
 Fra Aarhus Centrum (4301)

### Stoppesteder

Fra Busgaden (Aarhus Kom)

### Kunde

Navn   
 Mail @gmail.com

[Gå til](#)  
[Kvittering](#)

Da mobilbilletten var blevet købt og modtaget på klagerens mobiltelefon efter kontrollørernes påstigning, og efter bussens afgang fra stoppestedet, og da kontrollørerne havde observeret, at klageren allerede sad i bussen, da de steg på, pålagde de ham en kontrolafgift. Klageren ville imidlertid ikke oplyse sit navn til kontrollørerne, hvorfor politiet måtte tilkaldes for at fastslå klagerens identitet. Klageren blev herefter kl. 21:47 pålagt en kontrolafgift på 750 kr. for at have købt mobilbilletten for sent.

Fra den manuelt udfyldte kontrolblanket - forsiden:

Ingen billet     Barn  
 Rejsekort mgl check ind     Ingen ID  
 Mobilbillet købt for sent     Vend

**KONTROLBLANKET**

FØDSELSDATO				PAS	KØREK.	SYGES.	ID NR. H. SIDSTE CIFRE/GYLDIG FRA/TIL
							7016
LINJE	ZONE	KL.	STOPPESTED	DAG	MD.	ÅR	
1A	701	21:47	Busgaden	27	01	22	
NAVN _____							
ADR. _____							
POSTNR. _____							
Jeg bekræfter, at ovenstående oplysninger er korrekte.							
KUNDENS UNDERSKRIFT						KONTROLLØRNUMMER	
						70	

Bagsiden:

Årsag til udstedelse af kontrolblanket:

Udløbet kort / billet / klippekort: \_\_\_\_\_

Manglende tilkøbsbilletter: \_\_\_\_\_

Talt med chauffør: \_\_\_\_\_

Andre bemærkninger i forbindelse med billetkontrol: *S.B.*  
*kunden vil ikke samarbejde, købt*  
*billetten da kom ind i bussen, ~~politiet~~ tilkaldt*  
*politiet tilkaldt for at få oplysning fra*  
*ham.*

Ifølge Midttrafik står forkortelsen "S.B." for "sad i bussen".

Klageren anmodede den 2. februar 2022 Midttrafik om at frafalde kontrolafgiften og anførte, at kontrolafgiften var udstedt på trods af, at han havde en billet.

Midttrafik fastholdt den 7. februar 2022 kontrolafgiften med henvisning til, at klageren ikke havde fulgt regler og leveringsbetingelser for brug af Midttrafik-appen, og anførte videre:

”

According to the Delivery Terms and Conditions, a mobile ticket must be bought and received on your mobile before you enter the bus, and it is your responsibility to meet this condition. You approved and accepted the Delivery Terms and Conditions when you created an account on Midttrafik app.

We have checked when a ticket was ordered and bought from mobile number 52745339 and compared them with the bus's GPS.

You informed us that you boarded the bus at 21:20.  
 You were on route 4A towards Tranbjerg, Hyrdevænget bus number 496. The bus's GPS shows that the bus arrived at the bus stop Lollandsgade at 21:20:15.  
 The ticket inspectors got on the bus at the bus stop Busgaden at 21:23:53.

The app's log shows that you ordered your mobile ticket at 21:24:21 and bought your mobile ticket at 21:24:38 which is too late and the reason why there was issued an inspection fee to you.  
 It doesn't matter how far you drove or if you bought your mobile ticket before the inspection, but what matters is whether you bought your ticket before boarding the bus.

”

Klageren svarede den 8. februar 2022, at han blot havde anført et omtrentligt tidspunkt for sin påstigning, og at Midttrafik ikke ud fra dette burde gætte sig til, hvilken bus han var ombord på, men derimod basere afgørelsen på, hvilken bus han faktisk rejste med. Han anførte imidlertid ikke sit påstigningssted.

Henvendelsen blev ikke besvaret af Midttrafik, før klageren den 23. februar 2022 indbragte sagen for ankenævnet, hvor han blandt andet gjorde gældende, at hans identitet måtte have været misbrugt.

Midttrafik har under ankenævns sagen indsendt logs fra passagerpåstigningen, som viser, at der ved stoppestedet Busgaden ikke steg andre personer på bussen end de to kontrollører. Den seneste passagerpåstigning før stoppestedet Busgaden skete ved stoppestedet Lollandsgade, hvor 2 passagerer steg på bussen kl. 21:20.

## **ANKENÆVNETS BEGRUNDELSE FOR AFGØRELSEN:**

På baggrund af de fremlagte logs i sagen, herunder logs fra klagerens billetkøb, bussens GPS, passagerregistrering og kontrollørernes gåseddel, lægger ankenævnet til grund, at klageren befandt sig ombord på bussen, da den ankom til stoppestedet Busgaden, hvor kontrollørerne steg på kl. 21:23:55. Først herefter købte og modtog klageren mobilbilletten på telefonen kl. 21:24:38.

Ifølge de fælles landsdækkende rejseregler skal mobilbilletter være købt og modtaget på den mobile enhed inden påstigning.

Ankenævnet finder derfor, at kontrolafgiften blev pålagt klageren med rette.

Det af klageren anførte om, at en anden passager har misbrugt klagerens identitet, kan ikke lægges til grund af ankenævnet, da klageren i sin første henvendelse til Midttrafik selv henviste til, at han var blevet pålagt en kontrolafgift og angav det i sagen omhandlede kontrolafgiftsnummer.

Ankenævnet bemærker, at dette er et område med oplagt mulighed for omgåelse af reglerne om, at passageren skal have gyldig rejsehjemmel fra rejsens begyndelse, hvis det accepteres, at mobilbilletter kan bestilles og modtages efter påstigning.

Herefter finder ankenævnet, at der ikke har foreligget sådanne særlige omstændigheder, at klageren skal fritages for betaling af kontrolafgiften.

## **RETSGRUNDLAG:**

Ifølge lov om trafikkselskaber § 29 kan trafikkselskaberne fastsætte regler om kontrolafgift og ekspeditionsgebyrer til passagerer, der ikke på forlangende foreviser gyldig rejsehjemmel (kort eller billet).

I de fælles landsdækkende rejseregler (forretningsbetingelser), som trafikvirksomhederne har vedtaget, præciseres hjemmelen til udstedelse af en kontrolafgift.

Det anføres således bl.a., at passagerer, der ikke på forlangende viser gyldig rejsehjemmel, herunder er korrekt checket ind på rejsekort til deres rejse, skal betale en kontrolafgift på 750 kr. for voksne. Det gælder også, hvis passageren har købt rejsehjemmel via en mobil enhed, der ikke kan kontrolleres, f.eks. hvis denne er løbet tør for strøm eller gået i stykker. Det er passagerens ansvar, at rejsehjemlen er endeligt modtaget på den mobile enhed før påstigning.

## **PARTERNES ARGUMENTER OVER FOR ANKENÆVNEN:**

### **Klageren anfører følgende:**

”

The company requests control fee. It is possible that someone else might have used my personal information for the reason that I had a ticket during the time period when the control fee has been issued. Also I do not remember being asked for my personal information, such as CPR-number from any of the employee of the Midttrafik company. Herby I request the mentioned company to drop out all the charges in regards to this case.”

## Indklagede anfører følgende:

"Midttrafik fastholder afgift [nummer udeladt] udstedt til klager d. 27.1.2022, idet klager ikke havde købt mobilbillet inden påstigning.

Klager kørte d. 27.1.2022 med linie 4A og billetkontrollørerne stod på bussen ved stoppestedet Busgaden, hvor klager allerede sad i bussen.

Klager fremviste en mobilbillet, der var købt for sent, hvorfor der blev udstedt en kontrolafgift til klageren i henhold til Midttrafiks gældende rejseregler.

Uddrag fra rejseregler:

*"Du skal købe eller kunne fremvise en gyldig billet eller et gyldigt kort, når du stiger på bussen, Letbanen eller Lemvigbanen.*

*Sørg for at have din billet eller kort let tilgængeligt inden påstigning.*

***Ved påstigning i bussen, og før du sætter dig, skal du uden unødigt ophold købe billet eller checke ind med rejsekort.***

***Hvis du bruger Midttrafik app, skal du købe billet eller bruge et klip, inden du stiger på bussen.***

*Det er dit eget ansvar at have købt den rigtige billet."*

Appens administrationslog viser, at klager købte billetten 21:24:38.

### Tider

Lagt i kurv	2022-01-27 21:24:21
Købt	2022-01-27 21:24:38
Gyldig fra	2022-01-27 21:24:38
Gyldig til	2022-01-27 23:39:38

### Zoner

Antal	2
Fra	Aarhus Centrum (4301)

### Stoppesteder

Fra	Busgaden (Aarhus Kom)
-----	-----------------------

### Kunde

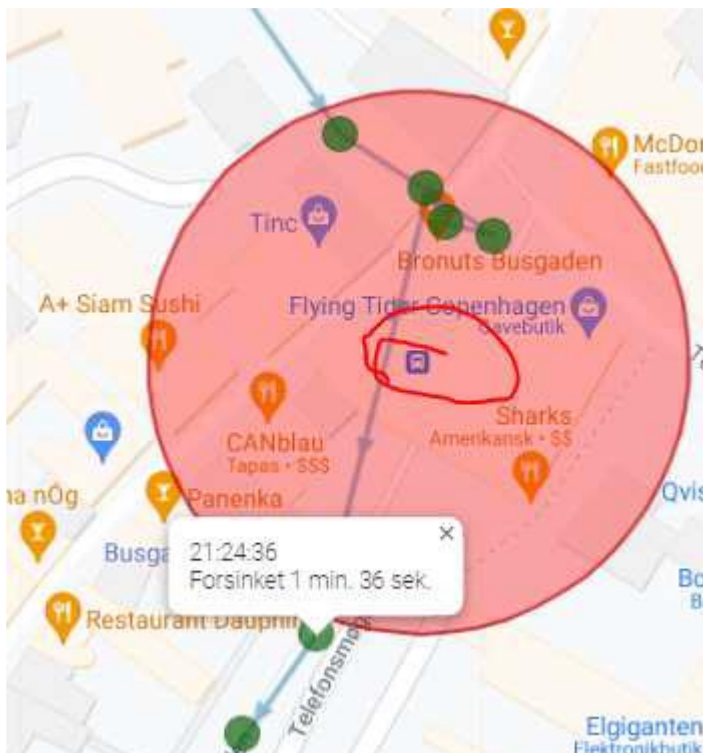
Navn   
Mail @gmail.com

 Gå til

 Kvittering

Det fremgår af bussens realtids- og passagerdata at bussen kørte fra Busgaden før kl. 21:24:36. (Departure) er tidspunktet hvor bussen forlader stoppestedszonen, som er 50 m i radius. Dvs. kl. 21:24:36 var bussen i fart og 50 m fra stoppestedet.

<u>27/01/2022 21:23:37</u>	Busgaden (Arrive) (Stop 18)
<u>27/01/2022 21:23:53</u>	Busgaden
<u>27/01/2022 21:24:08</u>	Busgaden
<u>27/01/2022 21:24:24</u>	Busgaden
<u>27/01/2022 21:24:36</u>	Busgaden (Departure) (Stop 18)



Klager har ikke oplyst, hvor han stod på. Ved første henvendelse 2.2.22 oplyste klager tidspunktet kl. 21.20. Midttrafik sendte svar til klager med fastholdelse af kontrolafgift pga. for sent købt billet 7.2.22. Klager skrev 8.2.22, at den oplyste tid var, da han kom til stoppestedet. Han oplyste fortsat ikke stoppestedet. Klager havde ikke nået at få et svar på denne henvendelse, da han ankede afgørelsen.

Bussens passagerregistrering viser, at der stod 2 på i Busgaden, hvilket er kontrollørerne. Endvidere er der noteret "SB" på kontrolafgiftblanketten, hvilket betyder, at klager sad i bussen, da billetkontrollørerne stod på.

Selv hvis klager først var stået på ved Busgaden, er billetten købt for sent, idet købet først er gennemført, da bussen er kørt mere end 50 m væk fra stoppestedet på købstidspunktet.

Stop	Planlagt ankomst	Reelle ankomst	Planlagt afgang	Reelle afgang	Indstigninger
Brabrand Nord/Spøbjergvej	27-1-2022 21:01		27-1-2022 21:01	27-1-2022 21:01	1
Sintrupvej	27-1-2022 21:02	27-1-2022 21:02	27-1-2022 21:02	27-1-2022 21:02	
Holmstrupgårdvej	27-1-2022 21:03	27-1-2022 21:03	27-1-2022 21:03	27-1-2022 21:03	
Grimhøjvej	27-1-2022 21:03	27-1-2022 21:03	27-1-2022 21:03	27-1-2022 21:03	
Bazarpladsen	27-1-2022 21:04	27-1-2022 21:04	27-1-2022 21:04	27-1-2022 21:04	
Verdenspladsen	27-1-2022 21:06	27-1-2022 21:05	27-1-2022 21:06	27-1-2022 21:06	1
City Vest/Tinesvej	27-1-2022 21:07	27-1-2022 21:07	27-1-2022 21:07	27-1-2022 21:08	4
City Vest/Silkeborgvej	27-1-2022 21:09	27-1-2022 21:09	27-1-2022 21:09	27-1-2022 21:09	1
Åby Ringvej/Silkeborgvej	27-1-2022 21:10	27-1-2022 21:10	27-1-2022 21:10	27-1-2022 21:10	
Chr. Winthers Vej	27-1-2022 21:11	27-1-2022 21:11	27-1-2022 21:11	27-1-2022 21:11	
Haslevej/Silkeborgvej	27-1-2022 21:13	27-1-2022 21:13	27-1-2022 21:13	27-1-2022 21:13	3
Vestre Ringgade/Silkeborgvej	27-1-2022 21:15	27-1-2022 21:14	27-1-2022 21:15	27-1-2022 21:15	1
Aarhus Tech/Dollerupvej	27-1-2022 21:16	27-1-2022 21:16	27-1-2022 21:16	27-1-2022 21:17	
Ceresbyen	27-1-2022 21:17	27-1-2022 21:17	27-1-2022 21:17	27-1-2022 21:18	
Vesterport	27-1-2022 21:19	27-1-2022 21:19	27-1-2022 21:19	27-1-2022 21:19	1
Lollandsgade	27-1-2022 21:20	27-1-2022 21:20	27-1-2022 21:20	27-1-2022 21:20	2
Klostertorvet	27-1-2022 21:21	27-1-2022 21:21	27-1-2022 21:21	27-1-2022 21:21	
Emil Vetts Passage	27-1-2022 21:22	27-1-2022 21:21	27-1-2022 21:22	27-1-2022 21:23	
Busgaden	27-1-2022 21:23	27-1-2022 21:23	27-1-2022 21:23	27-1-2022 21:24	2

Klager skriver til Ankenævnet, at det er muligt at en anden person har brugt klagers personlige oplysninger, da han havde en billet. Klager kan angiveligt heller ikke huske, at han blev spurgt efter personlige oplysninger.

Midttrafik er sikker på, at kontrolafgiften er udstedt og tilsendt rette person.

Klager har i sin første henvendelse selv skrevet, at han fik en kontrolafgift og at kontrollørerne ikke forstod ret godt engelsk.

Der fremgår endvidere følgende af kontrolafgiftblanketten:

”Kunden vil ikke samarbejde, købt billetten da kom ind i bussen. Politiet tilkaldt for at få oplysninger fra ham.”

Politiet har verificeret klagers identitet i kontrolsituationen.”

### Hertil har klageren anført:

”The statement I gave about the boarding into but was solely approximate because it was required in the order of sending the complaint and therefore cannot be taken literally. In the complaint I also mentioned that the time of boarding is approximate.

It is not my responsibility to remember the boarding time and Midttrafik must provide the time of boarding and not just assume.



You informed us that you boarded the bus at 21:20.  
You were on route 4A towards Tranbjerg, Hyrdevænget bus number 496. The bus's GPS shows that the bus arrived at the bus stop Lollandsgade at 21:20:15.  
The ticket inspectors got on the bus at the bus stop Busgaden at 21:23:53.

The app's log shows that you ordered your mobile ticket at 21:24:21 and bought your mobile ticket at 21:24:38 which is too late and the reason why there was issued an inspection fee to you.  
It doesn't matter how far you drove or if you bought your mobile ticket before the inspection, but what matters is whether you bought your ticket before boarding the bus.

I understand that it is frustrating to receive an inspection fee. Midttrafik's inspection cannot be administrated on behalf of the passengers' motives but solely from the travel regulations.  
If you want to complaint about the decision, you can make a request to The Appeal Board for Bus, Train and Metro - [www.abtm.dk](http://www.abtm.dk).

### Hertil har indklagede anført:

" Midttrafiks afgørelse er truffet med udgangspunkt i de faktiske tider ud fra hhv. Midttrafik App og bussens realtidsdata. Den oplyste cirketid fra klager har ikke haft betydning for afgørelsen."

På ankenævnets vegne



Tine Vuust  
Nævnformand