

## AFGØRELSE FRA ANKENÆVNET FOR BUS, TOG OG METRO

<b>Journalnummer:</b>	2022-0055
<b>Klageren:</b>	XX 2770 Kastrup
<b>Indklagede:</b>	Movia
<b>CVR-nummer:</b>	29 89 65 69
<b>Klagen vedrører:</b>	Kontrolafgift på 750 kr. grundet manglende modtagelse af mobilbillet inden påstigning på bussen
<b>Parternes krav:</b>	Klageren ønsker, at ankenævnet annullerer kontrolafgiften, og gør gældende, at chaufføren gav ham lov til at stige om bord, selv om billetten endnu ikke var modtaget, men ved selve kontrollen var den modtaget  Indklagede fastholder kontrolafgiften
<b>Ankenævnets sammensætning:</b>	Nævnensformand, landsdommer Tine Vuust Gry Midttun Torben Steenberg Helle Berg Johansen Anna Langskov Lorentzen

Ankenævnet for Bus, Tog og Metro har på sit møde den 12. september 2022 truffet følgende

### **AFGØRELSE:**

Movia er berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften på 750 kr.

Beløbet skal betales til Movia, der sender betalingsoplysninger til klageren.

Da klageren ikke har fået medhold i klagen, tilbagebetales klagegebyret ikke, jf. ankenævnets vedtægter § 24, stk. 2, modsætningsvist.

-oOo-

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg fx på [www.domstol.dk](http://www.domstol.dk), [www.advokatnoeglen.dk](http://www.advokatnoeglen.dk) og /eller eget forsikringssselskab om eventuel forsikringsretshjælp.

## SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:

Den 19. oktober 2021 skulle klageren med buslinje 5C fra stoppestedet Amagerbrogade/Tycho Brahes Allé.

Ifølge klageren blev han pludseligt kaldt på arbejde, mens han gik med sin kæreste på Amagerbrogade. Og da han så bussen komme kørende, løb han hen til stoppestedet, imens han tog sin mobil frem for at købe en billet i DOT-appen. Da betalingen stadig var i gang med at blive overført, sikrede han sig at få chaufførens godkendelse til at stige om bord, og han viste telefonen til chaufføren, der svarede: "Ja ven, det er fint." Derpå kørte bussen videre, og han satte sig på et sæde og kiggede på telefonen, hvor han så, at der var nogle "internettekniske fejl". Men efter lidt tid lykkedes det ham at betale via mobilepay. Ved det følgende stoppested, Øresundsvej, blev hans billet kontrolleret, og da kontrolløren, efter at have scannet hans billet, kunne se, at den ikke var modtaget på telefonen inden påstigning, udskrev kontrolløren en kontrolafgift til ham. Han begyndte at diskutere med kontrolløren, der jo kunne se, at billetten var modtaget, inden selve kontrollen, og han fortalte kontrolløren om de tekniske problemer, og at chaufføren havde givet ham lov til at stige om bord.

### Log fra klagerens billetkøb:

#### Billet information

<b>BILLETTYPE:</b> Zonebillet	<b>PASSAGERTYPE:</b> Voksen
<b>STAMKORTNUMMER:</b> IKKE OPLYST	<b>STARTZONE:</b> 1003
<b>BILLETNUMMER:</b> 006390696V1	<b>SLUTZONE:</b> IKKE OPLYST
<b>VARENUMMER:</b> 20	<b>ANTAL GYLDIGE ZONER:</b> 4
<b>BILLETSTATUS:</b> Udløbet	<b>GYLDIGE ZONER:</b> 1001, 1002, 1003, 1004
<b>BILLET GYLDIG FRA:</b> 19 Okt 2021 - 15:26:46	<b>SØGNING FRA:</b> Min lokation (03)
<b>BILLET GYLDIG TIL:</b> 19 Okt 2021 - 16:41:46	<b>SØGNING TIL:</b> 2 zoner
<b>PRIS:</b> 24,00 kr.	

---

#### Billethistorik

Status	Handling	Tidspunkt
● Gennemført	Ordre modtaget	19 Okt 2021 - 15:26:46
● Gennemført	Betaling gennemført	19 Okt 2021 - 15:26:58
● Gennemført	Billet åbnet	19 Okt 2021 - 15:27:02

Ifølge Movia steg kontrollørerne om bord på bussen ved stoppestedet Øresundsvej kl. 15:26:24 og påbegyndte billetkontrol. Klageren befandt sig allerede ombord på bussen, og på kontrollørens forespørgsel fremviste han en mobilbillet, der var købt kl. 15:26:46. Da dette tidspunkt var efter klagerens påstigning, blev han pålagt en kontrolafgift kl. 15:29:40.

## Den interne elektroniske kontrolafgift:

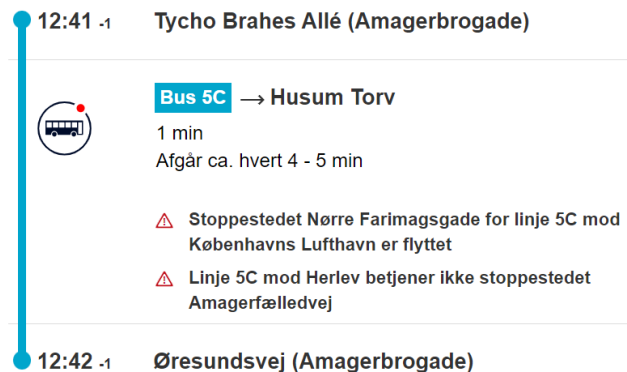
Påstigning	19-10-2021 15:26:24
Udstedt dato/tid	19-10-2021 15:29:40
Stået af	19-10-2021 15:35:26
Passager tal	16
Kontrol spørgsmål stillet	Ja
Kunden har forespurgt chauffør	Nej
Jeg har forespurgt chauffør	Nej
Kort inddraget	Nej
Årsag	Mobilbillet købt efter påstigning
Bemærkning	Navn adr husnr
Id forevist	Uden ID

”

Kunden sidder allerede i bussen da vi stiger på. Han kommer med en laaaang forklaring på hvordan det kunne være. Han var på vej på arbejde og ville komme for sent hvis han tog den næste bus

”

Ifølge Rejseplanen er der 1 minut imellem de to stoppesteder:



Klageren anmodede den 31. oktober 2021 Movia om af annullere kontrolafgiften og gjorde gældende som følger:

”Jeg vil gøre Movia trafikskabet overbevist om, at kontrolafgiften nr. [udeladt] er udstedt på et uretfærdig og fejlagtig grundlag.

Detaljeret begivenhedsforløb

Tirsdag den 19.10. 2021 havde jeg været ude sammen med min kæreste i Amagerbrogade. Omkring kvarte-

re over 3:00 pm blev jeg ringet op af min arbejdsgiveren. Han bad mig i høj grad om jeg straks kunne tage en vagt i butikken hurtigst muligt, hvor der manglede medarbejder; hvilket grund skyldtes, at en medarbejder kunne ikke dukke op til sin vagt den dag.

Jeg sagde ja til vagten, da min arbejdsgiveren bad konstant om hjælp. Efter at jeg måtte skilles med min kæreste, løb jeg til busstoppested. Jeg blev stresset under turen, især da jeg så bussen, der var kørende til busstoppested. Imens tog jeg min mobil frem, for at købe en billet på mobilbilletten.

Inden jeg steg ind i bussen kunne jeg se, at betaling var stadig i gang med at lave gennemførelse. Derfor gjorde mig ekstra opmærksom ved situation, at jeg skulle spørge buschaufføren om vejledning. Øjeblikkeligt trådte jeg straks frem til buschaufføren for at spørge om, det var ok, at der kunne gå kort tid, at min mobilbilletten bekræftede gennemførelsen. Øjeblikkeligt rakte jeg min mobil frem for sikkerhedsmæssigt, hvor buschaufføren kunne se, at betaling var i gang med at blive bekræftet.

Det han sagde til mig i øjeblikket var "Ja ven, det er fint".

Det sagde han, inden han kørte bussen videre.

Jeg sat mig ned og så, at der er internet tekniske fejl på mobilen. Det gik lidt tid, men alligevel lykkes det for mig, at mobilbilletten blive gennemført gennem mobilepay.

Kort tid efter ankom bussen 5C til næste stoppested. Jeg kan godt huske, at jeg var optaget på mobilen og var i gang med at høre musik. Pludselig hørte jeg den lyd " Kan jeg tjekke din billet ", og øjeblikkeligt kiggede jeg til siden og så en kontrollør betjent ved siden af mig. Jeg rakte min mobil frem og viste min mobilbilletten til ham. Han stirrede sig blind på min mobil, og omgående scannede min mobilbilletten på sin kontrol maskinen.

Kort tid efter, efterspurgt han om mit navn og cpr. nr. Jeg sat min musik til pause, mens jeg blev forbavset over det kontrolløren efterspurgt mig om.

Det kom helt bag på mig, da han pludseligt mente, at min billet var ugyldig. For han kunne åbenbart regne ud, at billetten var købt efter påstigning i en anden stationen (den station, jeg steg ind i bussen).

Han sagde til mig "Din billet skal købes, inden du stiger ind i bussen. Og jeg kan godt se, at der ikke har gået lang tid, fra det tidspunkt du har købt din billet, indtil nu her."

Jeg havde meget undret mig over det han sagde, at min billet var ugyldig, men alligevel havde jeg prøvet at fortælle ham om min situation på en afslappet måde.

Jeg rakte min mobil frem og sagde, at jeg havde tekniske fejl på mobilen, derfor har der gået lidt tid, inden min mobilbilletten blev gennemført.

Jeg kan godt huske, at han sagde, "Det kan godt være, at der har været tekniske fejl på din mobil, men din billet skal købes, inden du stiger ind i bussen."

Jeg lignede kæmpe spørgsmålstegn og chokeret i et øjeblik, hvor han pludseligt udskrev en bøde til mig. Jeg mistede min tålmodighed omgående og begyndte at diskutere med kontrolløren, hvor jeg følte mig mishandlet på en uretfærdigt måde.

Jeg gjort ham klart øjeblik over min situation. Jeg fortalte om problemet med tekniske fejl på mobilen og dermed vigtigt, at jeg havde informeret buschaufføren om problemet, hvor jeg viste mobilen til buschaufføren, for at han kunne se, at betaling var i gang med at blive bekræftet. Til sidst, men ikke mindst prøvede jeg også at minde kontrolløren om mobilbilletten var gennemført, inden han tjekkede min billet ved næste station.

Jeg mærkede et betænksomlig træk i hans ansigtet. Efter et kort blik begyndte han at vejlede, hvordan jeg

kunne klage til Movia selskabet, hvor jeg efterfølgende kunne se det i min e-boks.

Dermed fortalte han også, at det var meget vigtigt, at jeg måtte huske at tilføje om problemet med tekniske fejl på mobilen, og dermed at jeg havde informeret buschaufføren om problemet med mobilbilletten.

"Movia skal nok annullere min kontrolafgiften, hvis de vurderer, at den er givet på forkert måde".

#### Argumentation

Med min klageformular vil jeg overbevise Movia trafikselskabet om mishandling vedrørende kontrolafgiften nr. [udeladt], hvilket er udstedt på et uretfærdig og fejlagtig grundlag.

Nedenfor fremgår klart begrundelser for at argumentere klager medholds pointer, at der indgæet mishandling imod indgivning af kontrolafgiften.

Inden jeg steg ind i bussen kunne jeg se, at betaling var stadig i gang med gennemførelsen. Derfor gjorde mig ekstra opmærksom ved situation, at jeg skulle være ansvarsbevidst, og dermed spørge buschaufføren om vejledning. Øjeblikkeligt trådte jeg straks frem til buschaufføren og spurgte om det var ok, at der gik kort tid, at min mobilbilletten ville bekræfte gennemførelsen. I samme øjeblikket rakte jeg min mobil frem for sikkerhedsmæssigt, hvor buschaufføren kunne se, at betaling var i gang med at blive bekræftet. Det han sagde til mig i øjeblikket var "Ja ven, det er fint". Det sagde han, inden han kørte bussen videre.

#### Første begrundelse

Jeg havde gjort mig ansvarsbevidst opmærksom på, at spørge buschaufføren om vejledning. Jeg havde spurgt ham om det var ok, at der ville gå ganske kort tid, at min mobilbilletten bekræftede gennemførelsen. For sikkerhedsmæssigt havde jeg vist mobilskærmen til buschaufføren, hvor han kunne tydeligt se, at betaling var i gang med at blive gennemført. Han bekræftede i øjeblikket med at sige "Ja ven, det er fint".

Jeg gik ud fra, at jeg kunne tydeligvis regne med buschaufførens vejledning, der betegnede på tilladelsen, inden han kørte bussen videre.

For hvis tværtimod buschaufførens vejledning indikeredes den som et nej, ville jeg uden tvivl steg ud af bussen for at gøre min billetkøb færdigt, hvilket jeg engang fik mulighed for.

Jeg påstår, at der blev givet et vejledning, som jeg ikke kunne forholde mig til det. Derfor synes jeg ikke, at det er rimelig behandling, da der klart åbenlyst, at buschaufføren havde givet mig tilladelse for, at min mobilbilletten måtte gennemført.

Jeg ved godt, at ifølge DOT Mobilbilletter appens handelsbetingelser og de fælles landsdækkende rejseregler skal mobilprodukter være modtaget på enheden inden påstigning for at være gyldig rejsehjemmel. Dvs. "at billetten skal købes, inden man stiger ind i bussen" (kontrollørens argument).

Men efter min opfattelse må en passager, som søger vejledning hos chaufføren, bør at kunne regne med den vejledning, der gives. Hvis chaufførens vejledning skulle vise sig mangelfuld eller fejlagtig, mener jeg dybt seriøst, at ansvaret herfor må placeres hos trafikselskabet, men ikke mig som den pågældende passager.

Jeg vil også tilføje at sige, hvis kontrolsystemet skal fungere optimalt må det også bero på, at man som passagerer kan bede chaufføren om hjælp, hvis man er i tvivl som passagerer fortsat skal have tillid til det sy-

stem. Ellers er man jo retsløs.

Derfor forventer jeg, at kontrolafgiften frafalder, da den blev pålagt på et fejlagtig grundlag.

#### Anden begrundelse

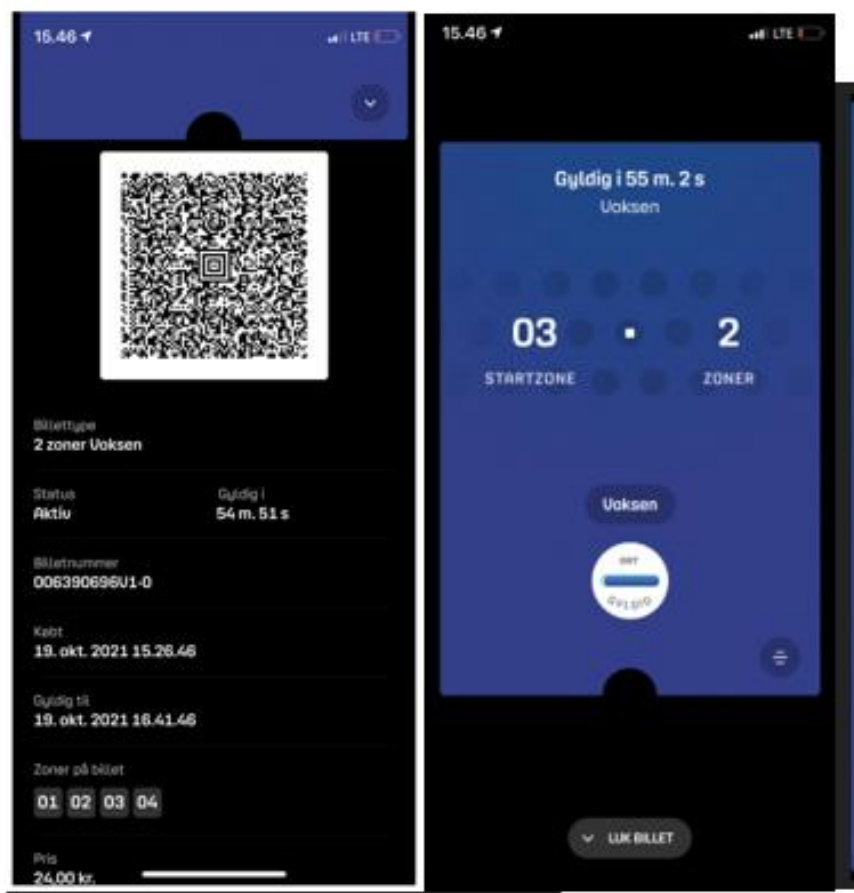
Som jeg har nævnt tidligere, der havde opstå internet tekniske fejl på min mobil. Der gik lidt tid imellem det tidspunkt jeg steg ind i bussen indtil min mobilbilletten blev gennemført. Men alligevel lykkedes det for mig, at mobilbilletten blev gennemført gennem mobilepay.

I forbindelse med det, havde jeg gjort kontrolløren klart øjeblik over min situation. Jeg fortalte ham om problemet med tekniske fejl på mobilen og dermed vigtigt, at jeg havde informeret buschaufføren om problemet, hvor jeg viste mobilen til buschaufføren for at gøre chaufføren sikker på, at betaling var i gang med at blive bekræftet. Jeg prøvede også at minde kontrolløren om min mobilbilletten var gennemført, inden bussen ankom til det stoppested, hvor han selv steg på og tjekkede min billet.

Jeg vil anføre, at min mobilbilletten var gennemført, inden kontrolløren tjekkede min billet ved næste station, hvor han selv steg ind i bussen. Det prøvede jeg også at gøre kontrolløren opmærksom på, men desværre blev der ikke taget højde for det.

#### Tredje begrundelse

Til sidst, men ikke mindst vil jeg tilføje, at jeg havde købt en gyldig billet på min mobil, der var gennemført gennem mobilepay. For at der kan sikkert vises et bevis for det, har jeg nødvendigvis vedlagt kvittering af mobilbilletten, der er stående nedenfor.



Den 4. januar 2022 fastholdt Movia kontrolafgiften over for klageren med den begrundelse, at billetten var bestilt efter hans påstigning, da kontrollørerne var steget på bussen kl. 15:26:24 ved det efterfølgende stoppested.

### ANKENÆVNETS BEGRUNDELSE FOR AFGØRELSEN:

På baggrund af loggen fra købsflow'et for klagerens mobilbillet lægger ankenævnet til grund, at han påbegyndte billetbestillingen kl. 15:26:46, hvor systemet modtog ordren, og at betalingen blev gennemført kl. 15:26:58:

Status	Handling	Tidspunkt
Gennemført	Ordre modtaget	19 Okt 2021 - 15:26:46
Gennemført	Betaling gennemført	19 Okt 2021 - 15:26:58
Gennemført	Billet åbnet	19 Okt 2021 - 15:27:02

Ankenævnet lægger videre til grund, at der er ca. 1 minut imellem de to stoppesteder, og klageren må dermed være steget på bussen ved stoppestedet Tycho Brages Allé ca. 1 minut før kl. 15:26:24, hvor kontrollørerne steg på bussen ved det efterfølgende stoppested.

Billetbestillingen ligger desuden efter det tidspunkt, hvor kontrollørerne steg om bord på bussen.

Kontrolafgiften til klageren for manglende modtagelse af mobilbilletten inden hans påstigning, blev dermed pålagt med rette, og det kan ikke føre til en anden afgørelse, at han kunne forevise billetten kl. 15:27:02 ved selve kontrollen.

Som følge af det anførte finder ankenævnet det godtgjort, at klageren ikke havde fået lov af chaufføren til at stige om bord uden billet. Kontrolløren har desuden krydset "nej" til, at klageren i forbindelse med kontrollen gjorde dette gældende.

Ankenævnet finder, at der ikke har foreligget sådanne særlige omstændigheder, at kontrolafgiften skal frafaldes.

### RETSGRUNDLAG:

Ifølge § 29 i lov om trafikselskaber, kan selskabet pålægge kontrolafgift og ekspeditionsgebyr til passagerer, der ikke på forlangende foreviser gyldig rejsehjemmel.

I de fælles landsdækkende rejseregler (forretningsbetingelser), som trafikvirksomhederne har vedtaget, præciseres hjemmelen til udstedelse af en kontrolafgift.

Det anføres således bl.a., at passagerer, der ikke på forlangende viser gyldig rejsehjemmel, herunder er korrekt checket ind på rejsekort til deres rejse, skal betale en kontrolafgift på 750 kr. for

voksne. Det gælder også, hvis passageren har købt rejsehjemmel via en mobil enhed, der ikke kan kontrolleres, f.eks. hvis denne er løbet tør for strøm eller gået i stykker. Det er passagerens ansvar, at rejsehjemlen er endeligt modtaget på den mobile enhed før påstigning. Som passager uden gyldig rejsehjemmel betragtes også passager, der benytter kort med begrænset tidsgyldighed (f.eks. pensionistkort) uden for kortets gyldighedstid, eller hvis andre rejsebegrænsninger ikke overholdes (f.eks. for hvornår cykler må medtages, eller om der er betalt metrotillæg). Passagerer, der rejser alene på andres rejsekort personligt eller med en anden kundetype, end passageren er berettiget til, rejser uden gyldig rejsehjemmel. Kortindehaveren skal altid selv være checket ind på kortet på de rejser, hvor et rejsekort personligt benyttes. Rejsekortet må endvidere ikke være så slidt/tildækket, at navnet ikke kan læses.

## **PARTERNES ARGUMENTER OVER FOR ANKENÆVNET:**

### **Klageren anfører følgende:**

"Min henvendelse drejer sig om at klage til Movia trafikskabet i den vurdering, de har besluttet for. Jeg mener, at den kontrolafgift, som jeg har fået, er udstedt på et uretfærdig og fejlagtig grundlag. Movia har sendt en skriftlige svar på min klage den 23/02/2022. Jeg vil også tilføje at sige, at jeg har klaget mere end en gang til trafikskabet vedrørende vurdering af klagesagen.

Nedenfor indgår min klage, hvor jeg tidligere har sendt til Movia selskabet. [Udeladt, da er gengivet ovenfor i sagsfremstillingen].

### **Indklagede anfører følgende:**

" På baggrund af kontrollørens bemærkning, kundens købshistorik, samt de gældende fælles landsdækkende rejseregler, fastholder Movia kontrolafgiften.

#### **Baggrund for kontrolafgiften**

En DOT mobilbillet er en billet til området Sjælland, Lolland, Falster og Møn til bus, tog og Metro, som kan købes via SMS eller via app'en DOT.

Prisen for en DOT Mobilbillet er standardprisen, hvilket vil sige den samme som for almindelige billetter købt hos chaufføren. En DOT Mobilbillet er gyldig fra det tidspunkt, hvor den er modtaget på telefonen, og kun på det telefonnummer, hvortil den er købt.

Mobilbilletten skal være modtaget før påstigning ifølge de fælles landsdækkende rejseregler, samt de gældende handelsbetingelser for køb af mobilbilletter via SMS eller i app. Handelsbetingelserne findes i app'en samt på <https://dinoffentligetransport.dk/handelsbetingelser/handelsbetingelser-dot-billetter-app/>

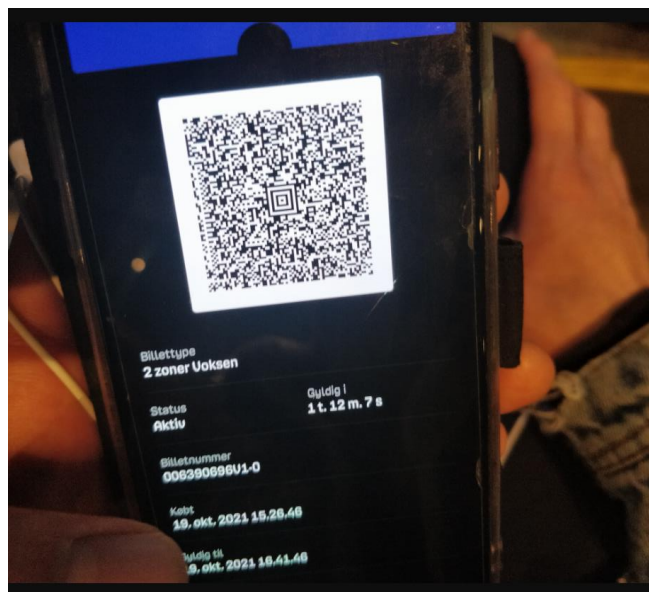
#### ***Gyldighed***

*Billetter er først gyldige, når de er modtaget på smartphonen, er aktive og kan fremvises på forlangende.*

*Dette skal ske inden påbegyndelse af rejsen.*

Kontrollørerne stiger på linje 5C ved stoppestedet Øresundsvej kl. 15:26:24 den 19.10.2021 og påbegynder en billetkontrol. Klager befinder sig allerede i bussen ved kontrollørernes påstigning. På kontrollørernes forespørgsel fremviser klager en mobilbillet købt kl. 15:26:46, hvilket er efter kontrollørernes påstigning:





Klager kan dermed ikke fremvise en gyldig billet og der udstedes en kontrolafgift. I forbindelse med udstedelsen har kontrolløren noteret

Kunden sidder allerede i bussen da vi stiger på. Han kommer med en laaaang forklaring på hvordan det kunne være. Han var på vej på arbejde og ville komme for sent hvis han tog den næste bus

### **Afgørelse og kommentarer**

Den 30.10 modtager Movia en indsigelse. Klager gør gældende:

*"Efter at jeg måtte skilles med min kæreste, løb jeg til busstoppested. Jeg blev stresset under turen, især da jeg så bussen, der var kørende til busstoppested. Imens tog jeg min mobil frem, for at købe en billet på mobilbilletten. Inden jeg steg ind i bussen kunne jeg stadig se, at betaling var stadig i gang med at lave gennemførelse."*

Vi kan se, at klager bestiller sin billet kl. 15:26:46, gennemfører betalingen kl. 15:26:58 og åbner billetten kl. 15:27:02. Vi kan derfor ikke genkende, at der skulle have været tale om tekniske fejl i DOT-appen. [Udeladt, da er gengivet ovenfor i sagsfremstillingen].

Klager sidder i bussen i forvejen, hvilket klager selv oplyser:

*"Jeg sat mig ned og så, at der er internet tekniske fejl på mobilen. Det gik lidt tid, men alligevel lykkes det for mig, at mobilbilletten blive gennemført gennem mobilepay."*

*Kort tid efter ankom bussen 5C til næste stoppested. Jeg kan godt huske, at jeg var optaget på mobilen og var i gang med at høre musik. Pludselig hørte jeg den lyd " Kan jeg tjekke din billet ", og øjeblikkeligt kiggede jeg til siden og så en kontrollør betjent ved siden af mig. Jeg rakte min mobil frem og viste min mobilbilletten til ham. Han stirrede sig blind på min mobil"*

Samt

*"Jeg prøvede også at minde kontrolløren om min mobilbilletten var gennemført, inden bussen ankom til det stoppested, hvor han selv steg på og tjekkede min billet. Jeg vil anføre, at min mobilbilletten var gennemført, inden kontrolløren tjekkede min billet ved næste station, hvor han selv steg ind i bussen. Det prøvede jeg også at gøre kontrolløren opmærksom på, men desværre blev der ikke taget højde for det."*

Da bestillingen påbegyndes og billetten først modtages efter kontrollørernes påstigning, kan vi afvise klagers påstande.

Movias kontrollører noterer altid på kontrolafgiften, om en passagerer har spurgt chaufføren til råds. På den konkrete kontrolafgift, er der valgt NEJ til, at klager har forespurgt chaufføren i bussen ved sin påstigning. Klager har altså ikke forespurgt chaufføren ved sin påstigning, men har derimod påbegyndt sin rejse uden gyldig billet. Movia finder derfor, at ansvaret for den manglende gyldige billet påhviler klager.

Reglerne omkring køb af mobilbilletter er meget klare. Billetten skal være modtaget på telefonen før påstigning. Movias billetsystem er baseret på selvbetjening og det er derfor klagers eget ansvar at kunne fremvise gyldig billet til hele rejsen på forlangende. Chaufføren laver ikke egentlig billetkontrol, men kan foretage stikprøvekontrol.

I tilfælde, hvor der ikke på forlangende kan forevises gyldig rejsehjemmel, må det accepteres, at skulle betale en kontrolafgift. Denne grundregel er en forudsætning for det selvbetjeningssystem, der gælder for rejser med den kollektive transport på Sjælland og i Hovedstadsområdet.

Det er samtidig ikke en betingelse for at pålægge en kontrolafgift, at en passager bevidst har forsøgt at unddrage sig betaling for rejsen, men hvorvidt der kan fremvises gyldig rejsehjemmel på forlangende. Movia har ingen mulighed for at vurdere, om klagers sene køb skyldes bevidst snyd, misforståelse eller forglemmelse og derfor forholder vi os ikke til det.

Vi bemærker, at det er et område med stor mulighed for omgåelse af passagerens pligt til at sørge for betaling af sin rejse, hvis det accepteres, at mobilbilletter købt efter sin egen og en kontrollørs påstigning kan regnes for værende gyldige."

På ankenævnets vegne



Tine Vuust  
Nævningsformand