

AFGØRELSE FRA ANKENÆVNET FOR BUS, TOG OG METRO

Journalnummer:	2022-0062
Klageren:	XX 2300 København S
Indklagede:	Movia
CVR-nummer:	29 89 65 69
Klagen vedrører:	Kontrolafgift på 750 kr. grundet manglende zone på pendlerkort
Parternes krav:	Klageren ønsker, at ankenævnet annullerer kontrolafgiften, og gør gældende, at han spurgte kontrolløren, før han steg på bussen Indklagede fastholder kontrolafgiften
Ankenævnets sammensætning:	Nævningsformand, landsdommer Tine Vuust Gry Midttun (2 stemmer) Helle Berg Johansen Anna Langskov Lorentzen

Ankenævnet for Bus, Tog og Metro har på sit møde den 15. juni 2022 truffet følgende

AFGØRELSE:

Movia er berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften på 750 kr.

Beløbet skal betales til Movia, der sender betalingsoplysninger til klageren.

Da klageren ikke har fået medhold i klagen, tilbagebetales klagegebyret ikke, jf. ankenævnets vedtægter § 24, stk. 2, modsætningsvist.

-oOo-

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg fx på www.domstol.dk, www.advokatnoeglen.dk og /eller eget forsikringssselskab om eventuel forsikringsretshjælp.

SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:

Klageren rejste den 22. marts 2022 med Movias buslinje 4A fra stoppestedet Åmarken st. i zone 02. Tre stoppesteder senere ved stoppestedet Blommehaven, som også ligger i zone 02, steg kontrollører ombord på bussen.

Stoppestedsoversigt:

Rute	Zone	Stoppesteder	
Friheden St. Gammel Køge Landevej	33	Friheden St. Strandmarksvej Michael Berings Vang Hvidovregårds Allé	
		Åmarken St. Vigerslevvej Gl. Køge Landev. Kollegiet Blommehaven Folehaven Ny Ellebjerg St., Grønttorvet Carl Jacobsens Vej Kirsten Walthers Vej	
Toftegårds Allé		Toftegårds Plads	
Søndre Fasanvej		Valby St., broen Valby Langgade Aurikelvej Roskildevej Mathildevej Peter Bangs Vej	
Nordre Fasanvej		2	Fasanvej St.

Ved kontrollen foreviste klageren et 2-zoners pendlerkort til zonerne 01 og 03.

Foto fra kontrollørens PDA:



Da pendlerkortet ikke var gyldigt i zone 02, hvor klageren rejste, blev han pålagt en kontrolafgift på 750 kr. for manglende zone på pendlerkortet.

Fra den elektroniske kontrolafgift:

Kontrolafgift info

Kontrolafgift nummer	<input type="text"/>
Zone	002
Linje	4A
Køretøjs nummer	3291
Stop nummer	5460
Stop	Blommehaven
Tur ID	
Påstigning	22-03-2022 18:31:32
Udstedt dato/tid	22-03-2022 18:33:47
Stået af	22-03-2022 18:34:58
Passager tal	15
Kontrol spørgsmål stillet	Ja
Kunden har forespurgt chauffør	Nej
Jeg har forespurgt chauffør	Nej
Kort inddraget	Nej
Årsag	Pendlerkort mangler zone

Dagen efter, den 23. marts 2022, anmodede klageren Movia om at frafalde kontrolafgiften med nedenstående begrundelse.

Fra Movias kontaktformular udfyldt af klageren med begrundelse og angivelse af påstigningssted:

”

VÆLG KORTTYPE: DOT Pendlerkort

REJSEKORTNUMMER:

BUSLINJE: 4A

HVOR STEG DU PÅ BUSSEN?: Åmarken st

HVOR STEG DU AF BUSSEN?: Valby st

JEG HAR TALT MED CHAUFFØREN OM MIN BILLET, DA JEG STEG PÅ BUSSEN:

Nej

MIN HENVENDELSE OMHANDLER OGSÅ SAMTALEN MED KONTROLLØREN: Ja

(beskriv nedenfor)

HVAD DREJER DIN HENVENDELSE SIG OM?: Jeg spurgte kontrolløren inden

jeg hoppede på bussen om det var fint med mine zoner hvilket han

sagde var helt fint. Vi gik ind i bussen samme stop som kontrolløren.

Efter jeg sætter mig og han vil se min billet igen så giver han mig

en bøde hvilket slet ikke giver mening for mig.

”

Movia sendte sagen i høring hos kontrolløren, som den 24. marts 2022 svarede:

"Jeg har ikke snakket med kunden omkring hans Pendlerkort. Så situation siger mig ikke noget."

Movia fastholdt herefter den 25. marts 2022 kontrolafgiften med henvisning til, at kontrolløren ikke kunne bekræfte at have talt med klageren om pendlerkortets gyldighed, og at kontrollørerne var steget på bussen ved stoppestedet Blommehaven, hvilket var tre stop efter Åmarken st., hvor klageren havde oplyst at være steget på.

Klageren anmodede på ny Movia om at fratage eller nedsætte kontrolafgiften og anførte:

"

Det giver ikke mening for mig. Det var første gang jeg rejste det sted, derfor spurgte jeg kontrolløren om jeg skulle kunne en tilkøbsbillets hvilket han sagde nej til! Jeg plejer kun at bruge mit pendlerkort på Amager. Fra min side er det som at blive snydt da han godt kunne sige til mig at jeg skulle købe en tilkøbsbillet til 24kr i stedet for at give mig en bøde på 750kr. Jeg ved godt han gør sit arbejde, men han kunne godt sige til mig at jeg skulle købe en tilkøbsbillet jeg sagde også til ham "beklager det er første gang jeg er her" men det forstod han intet af.

"

Klageren indbragte sagen for ankenævnet den 3. april 2022.

ANKENÆVNETS BEGRUNDELSE FOR AFGØRELSEN:

Det er ifølge selvbetjeningsprincippet i de fælles landsdækkende rejseregler passagerens eget ansvar at have gyldig rejsehjemmel og at kunne fremvise denne på forlangende.

Klageren kunne ikke forevise gyldig rejsehjemmel ved kontrollen i buslinje 4A i zone 02, fordi hans pendlerkort ikke var gyldigt til denne zone.

Kontrolafgiften blev dermed pålagt med rette.

Den omstændighed, at klageren ikke havde rejst i dette område før og normalt kun bruger sit pendlerkort på Amager, kan ikke føre til et andet resultat.

Ankenævnet bemærker, at kontrollørerne i henhold til den elektronisk kontrolafgift steg på bussen tre stoppesteder efter det stop, som klageren har angivet som sit påstigningssted, og ifølge kontrollørens udtalelse, talte han ikke med klageren om pendlerkortet. Ankenævnet finder det derfor ikke godtgjort, som anført af klageren, at han før påstigning fik at vide af kontrollørerne, at han kunne rejse i den pågældende zone på pendlerkortet.

Ankenævnet bemærker videre, at klageren inden påstigning på bussen kunne have orienteret sig om zonen på selve stoppestandsstanderen.

Pligten til at betale kontrolafgift er ikke betinget af, om passageren bevidst har forsøgt at unddrage sig betaling for rejsen, og da dette er et område med oplagt mulighed for omgåelse af reglerne om at betale for hele sin rejse, finder ankenævnet, at der ikke har foreligget sådanne særlige omstændigheder, at klageren skal fritages for kontrolafgiften.

RETSGRUNDLAG:

Af § 29 i lov om trafikkselskaber fremgår trafikkselskabernes adgang til at opkræve kontrolafgift og ekspeditionsgebyr for passagerer, der ikke foreviser gyldig rejsehjemmel (billetter og kort).

I de fælles landsdækkende rejseregler, som trafikvirksomhederne har vedtaget, præciseres hjemmelen til at udstede en kontrolafgift.

Det anføres således bl.a., at passagerer, der ikke på forlangende viser gyldig rejsehjemmel, herunder er korrekt checket ind på rejsekort til deres rejse, skal betale en kontrolafgift på 750 kr. for voksne. Det gælder også, hvis passageren har købt rejsehjemmel via en mobil enhed, der ikke kan kontrolleres, f.eks. hvis denne er løbet tør for strøm eller gået i stykker. Det er passagerens ansvar, at rejsehjemlen er endeligt modtaget på den mobile enhed før påstigning. Som passager uden gyldig rejsehjemmel betragtes også passager, der benytter kort med begrænset tidsgyldighed (f.eks. pensionistkort) uden for kortets gyldighedstid, eller hvis andre rejsebegrænsninger ikke overholdes (f.eks. for hvornår cykler må medtages, eller om der er betalt metrotillæg). Passagerer, der rejser alene på andres rejsekort personligt eller med en anden kundetype, end passageren er berettiget til, rejser uden gyldig rejsehjemmel. Kortindehaveren skal altid selv være checket ind på kortet på de rejser, hvor et rejsekort personligt benyttes. Rejsekortet må endvidere ikke være så slidt/tildækket, at navnet ikke kan læses.

PARTERNES ARGUMENTER OVER FOR ANKENÆVNEN:

Klageren anfører følgende:

”Jeg fik en bøde i bus 4A over jeg ikke havde nok zoner på mit pendlerkort. Jeg spurgte kontrolløren pænt om jeg kunne rejse med de her zoner inden jeg hoppede ind i bussen hvilket han sagde ja til, men alligevel giver han mig en bøde i bussen. Han siger til trafikkselskabet at han åbenbart ikke har snakket med mig, men det har han og min veninde var til stede.”

Indklagede anfører følgende:

”På baggrund af de gældende fælles landsdækkende rejseregler, fastholder Movia kontrolafgiften.

Baggrund for kontrolafgiften

Den kollektive transport på Sjælland bygger på et fælles pris- og zonesystem. Det betyder, at man som kunde frit kan stige om mellem busser, tog og metro på samme billet eller kort, blot det sker inden for de zoner, de omfatter, og inden for den tid, de er gyldige til.

Et pendlerkort på rejsekort er et personligt kort, der fungerer som en forudbetalt billet i en valgt periode og geografisk område. Det er pendlerkortindehaveren, der vælger i hvilken periode og i hvilke zoner pendlerkortet skal gælde. Pendlerkortindehaveren kan rejse ubegrænset med bus, tog og metro i de valgte zoner i den valgte periode. Hvis man skal rejse uden for det område, ens pendlerkort er gyldigt til, skal man have en tilkøbsbillet.

Det er en kundes eget ansvar at være i besiddelse af gyldig rejsehjemmel til hele rejsen fra rejsens start og at kunne forevise den gyldige rejsehjemmel på en kontrollørs forespørgsel. Kan gyldig rejsehjemmel ikke

forevises på forlangende vil et efterfølgende køb ikke blive tilladt. Chaufføren udfører ikke billetkontrol, men kan foretage stikprøvekontrol.

Ved kontrollen i linje 4A den 22.03.2022 i zone 02 fremviser klager et pendlerkort, der indeholder zonerne 01 og 03. Klager kan ikke fremvise en tilkøbsbillet, hvorfor der efterfølgende udstedes en kontrolafgift.

Movias afgørelse

Afgiften udstedes den 22. marts 2022. Den 24. marts modtager Movia en indsigelse fra klager. I sin indsigelse gør klager gældende, at kontrolløren godkender klagers pendlerkort før klagers påstigning:

”Jeg spurgte kontrolløren inden jeg hoppede på bussen om det var fint med mine zoner hvilke han sagde var helt fint. Vi gik ind i bussen samme stop som kontrolløren.”

Movia undersøger sagen nærmere hos kontrolløren, der den 24. marts afviser klagers påstand:

”Jeg har ikke snakket med kunden omkring hans Pendlerkort. Så situation siger mig ikke noget”

Kontrollørerne stiger på bussen ved stoppestedet ”Blommehaven” kl. 18:31:32:

Linje	4A
Køretøjs nummer	3291
Stop nummer	5460
Stop	Blommehaven
Tur ID	
Påstigning	22-03-2022 18:31:32
Udstedt dato/tid	22-03-2022 18:33:47
Stået af	22-03-2022 18:34:58

Vi kan se på bussens GPS, at bussen befinder sig ved stoppestedet Blommehaven i tidsrummet 18:31:28-18:31:42:

Linie	Tur	Fra	Til	Stop	StopNavn	PlanAfg	Forv.Ank	Forv.Afg	Fakt.Ank	Fakt.Afg	Opdateret	Status	Bus	CS	Forsinkelse	Ophold
4A	237	Friheden St.	Buddinge St.	5460	Blommehaven	18:31	18:31:45	18:31:53	18:31:28	18:31:42	18:31:47	Realtid	3291	1	42	14

Klager oplyser i sin indsigelse at være steget på bussen ved Åmarken St.:

HVOR STEG DU PÅ BUSSEN?: Åmarken st
HVOR STEG DU AF BUSSEN?: Valby st

Bussen forlader Åmarken St. kl. 18:29:47:

Linie	Tur	Fra	Til	Stop	StopNavn	PlanAfg	Forv.Ank	Forv.Afg	Fakt.Ank	Fakt.Afg	Opdateret	Status	Bus	CS	Forsinkelse	Ophold
4A	237	Friheden St.	Buddinge St.	10202	Friheden St.	18:24	18:24:00	18:24:00	18:21:35	18:24:32	18:24:42	Realtid	3291	1	32	177
4A	237	Friheden St.	Buddinge St.	5084	Strandmarksvej	18:25	18:26:35	18:27:15	18:27:21	18:27:37	18:27:43	Realtid	3291	1	157	16
4A	237	Friheden St.	Buddinge St.	5085	Michael Berings Vang	18:26	18:28:15	18:28:22	18:28:27	18:28:35	18:28:39	Realtid	3291	1	155	8
4A	237	Friheden St.	Buddinge St.	5086	Hvidovregårds Allé	18:27	18:29:04	18:29:08	18:29:10	18:29:10	18:29:11	Realtid	3291	1	130	0
4A	237	Friheden St.	Buddinge St.	5087	Åmarken St.	18:29	18:30:30	18:30:41	18:29:47	18:29:47	18:29:48	Realtid	3291	1	47	0
4A	237	Friheden St.	Buddinge St.	5088	Vigerslevvej	18:29	18:30:30	18:30:37	18:30:18	18:30:18	18:30:19	Realtid	3291	1	78	0
4A	237	Friheden St.	Buddinge St.	5089	Gl. Køge Landev. Kollegiet	18:30	18:31:07	18:31:13	18:30:44	18:30:55	18:31:00	Realtid	3291	1	55	11
4A	237	Friheden St.	Buddinge St.	5460	Blommehaven	18:31	18:31:45	18:31:53	18:31:28	18:31:42	18:31:47	Realtid	3291	1	42	14

Vi kan derfor afvise, at klager og kontrollør stiger på bussen ved samme stoppested, hvilket bekræfter kontrollørens høringsvar.

Klager oplyser:

"Det var første gang jeg rejste det sted, derfor spurgte jeg kontrolløren om jeg skulle kunne en tilkøbsbillets hvilket han sagde nej til!"

Hvis man rejser et sted, hvor man ikke er kendt, kan man rådføre sig med chaufføren om billetter og zoner ved sin påstigning.

Klager har ikke forespurgt chaufføren ved påstigning, men har derimod påbegyndt sin rejse uden gyldig billet. Movia finder derfor, at ansvaret for den manglende gyldige billet påhviler klager.

I tilfælde, hvor der ikke på forlangende kan forevises gyldig rejsehjemmel, må det accepteres, at skulle betale en kontrolafgift. Denne grundregel er en forudsætning for det selvbetjeningsystem, der gælder for rejser med den kollektive transport på Sjælland og i Hovedstadsområdet."

På ankenævnets vegne



Tine Vuust
Nævnensformand