

## AFGØRELSE FRA ANKENÆVNET FOR BUS, TOG OG METRO

<b>Journalnummer:</b>	2022-0156
<b>Klageren:</b>	XX 1764 København V
<b>Indklagede:</b>	Movia
<b>CVR-nummer:</b>	29 89 65 69
<b>Klagen vedrører:</b>	Kontrolafgift på 750 kr. grundet rejse i spærretid på pensionistkort
<b>Parternes krav:</b>	Klageren ønsker, at ankenævnet annullerer kontrolafgiften, og gør gældende, at klokken var 8:59 da han steg på bussen, og klokken var 9:00, hvorfra hans kort var gyldigt, da han blev kontrolleret, og kontrolløren kan ikke regne tilbage i tid, fra hvor klageren steg på  Indklagede fastholder kontrolafgiften
<b>Ankenævnets sammensætning:</b>	Nævnensformand, landsdommer Tine Vuust Rolf Olsen Torben Steenberg Helle Berg Johansen Anna Langskov Lorentzen

Ankenævnet for Bus, Tog og Metro har på sit møde den 1. november 2022 truffet følgende

### **AFGØRELSE:**

Movia er berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften på 750 kr.

Beløbet skal betales til Movia, der sender betalingsoplysninger til klageren.

Da klageren ikke har fået medhold i klagen, tilbagebetales klagegebyret ikke, jf. ankenævnets vedtægter § 24, stk. 2, modsætningsvist.

-oOo-

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

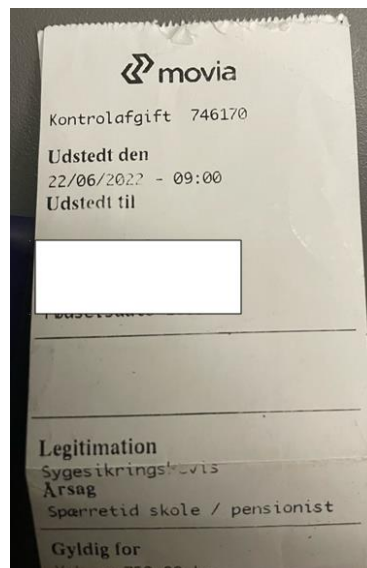
Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg fx på [www.domstol.dk](http://www.domstol.dk), [www.advokatnoeglen.dk](http://www.advokatnoeglen.dk) og /eller eget forsikringselskab om eventuel forsikringsretshjælp.

## SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:

Klageren er født i 1975 og har siden maj måned 2021 haft et pensionistpendlerkort. Et pensionistkort kan udstedes til kunder, der er fyldt 67 år eller modtager førtidspension. Kortet er et stærkt rabatteret produkt, der til gengæld ikke kan benyttes i den såkaldte spærretid i hverdage mellem kl. 7-9.

Onsdag den 22. juni 2022 skulle klageren med buslinje 9A, der kører med 7-8 minutters intervaller i tidsrummet kl. 7 – 13 på hverdage.

Ifølge klageren steg han på bussen ved stoppestedet Carlsberg st. kl. 08:59. Da en kontrollør bad om at se hans rejsehjemmel, var kl. 9, for da kiggede han op på skærmen i bussen. Hans kort var derfor gyldigt på kontroltidspunktet, hvilket understreges af, at hans kontrolafgift er udstedt kl. 09:00:



Ifølge Movia steg kontrolløreren om bord på buslinje 9A den 22. juni 2022 ved stoppestedet Bavnehøj Allé, hvilket de loggede kl. 08:54:36. De observerede klageren stige på bussen ved stoppestedet Carlsberg st., som bussen forlod kl. 08:58:53. Da klagerens kort først var gyldigt fra kl. 9, udstedte de en kontrolafgift til ham, som blev printet på den ovenfor viste strimmel kl. 09:00:36. Det fremgår af den interne elektroniske kontrolafgift, som kontrolløren sender til Movia, at kontrolafgiften tog 1 minut og 10 sekunder at udstede, hvorfor klageren blev kontrolleret inden kl. var 9 og dermed inden hans kort var gyldigt.

Klageren indgav den 22. juni 2022 en klage til Movia over kontrolafgiften og gjorde gældende som anført ovenfor.

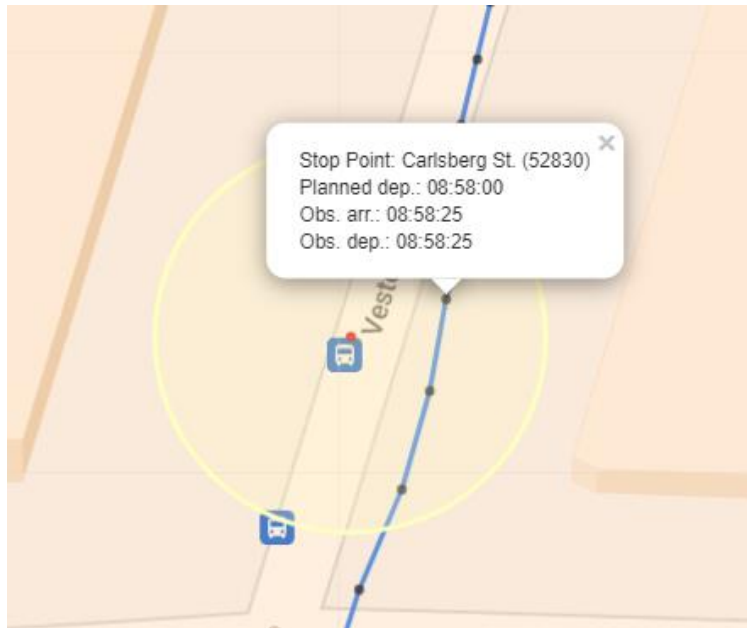
Movia fastholdt kontrolafgiften, da klageren havde rejst i spærretiden fra stoppestedet, og de oplyste, at bussen havde forladt stoppestedet kl. 08:58:25.

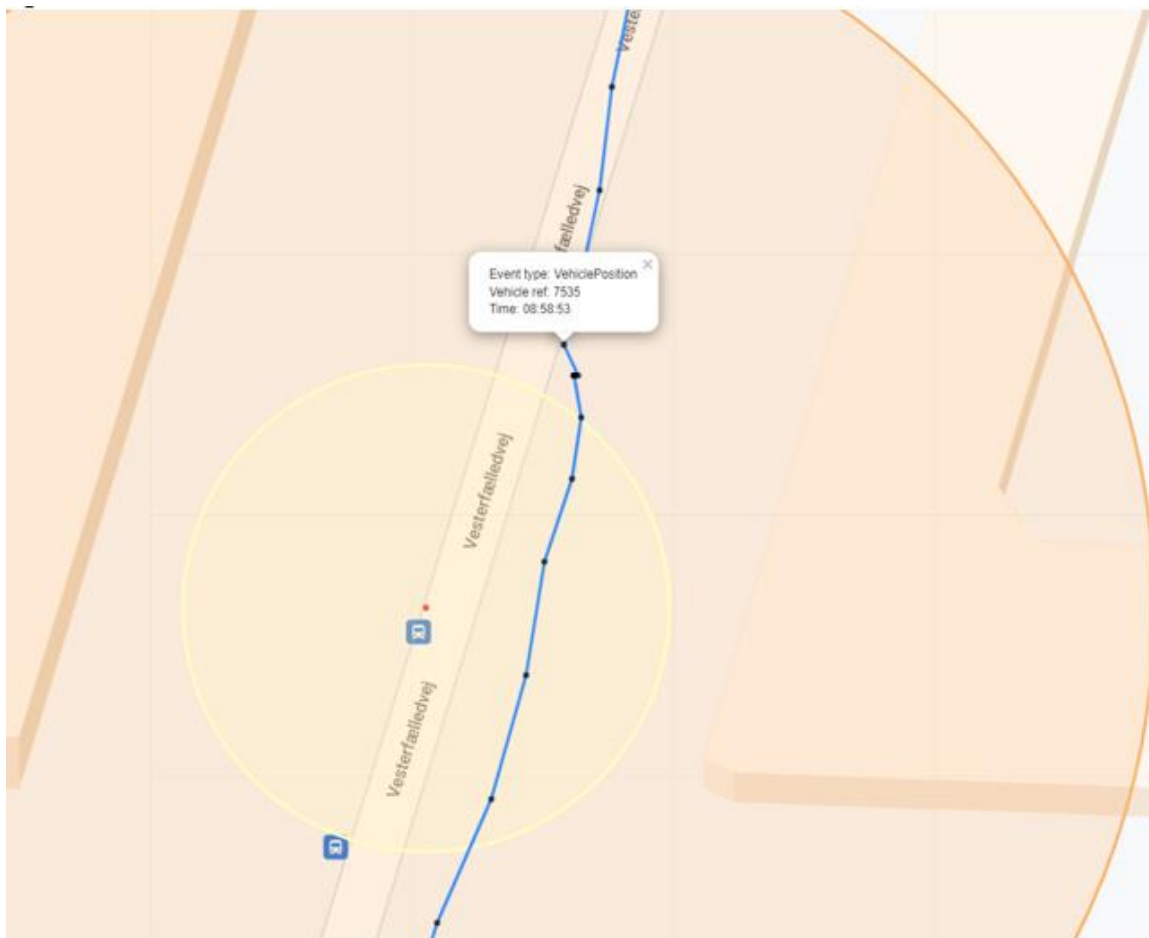
Under den efterfølgende ankenævns sag har ankenævnets sekretariat spurgt Movia om, hvorfor der er forskel i de tider, som Movia har oplyst, at bussen forlod stoppestedet (henholdsvis kl. 08:58:25 og kl. 08:58:53).

Hertil har Movia svaret følgende:

” Der er forskel på de to tider fordi bussen ikke har været standset indenfor cirklen, der angiver stoppestedet, men umiddelbart udenfor.

Kl. 08:58:25 er tidspunktet hvor bussen kører forbi standeren uden at standse og det er derfor registreret som en forbiørsel:





Det er desværre ikke blevet opdaget i den indledende sagsbehandling, hvilket vi beklager.

Da tidspunktet er før spærretidens ophør og dermed ugyldigt, eftersom pensionistkort kun er gyldige ved påstigning/afgange uden for spærretiden kl. 7-9, har vi valgt at fastholde afgiften.”

### **ANKENÆVNETS BEGRUNDELSE FOR AFGØRELSEN:**

Movia har i sit første svar til klageren oplyst, at buslinje 9A den omhandlede morgen forlod stoppestedet kl. 08:58:25, men de har svaret ankenævnet, at bussen kørte forbi stoppestedet kl. 08:58:25 og gjorde holdt efter stoppestedet kl. 08:58:29, hvorefter den kørte igen kl. 08:58:53.

Ankenævnet bemærker i den forbindelse, at det er meget uheldigt, at der i en sag med så små tidsmæssige marginer, som kan være altafgørende for en sags udfald, oplyses ukorrekte tider, der ville kunne afholde kunden fra at klage over en fastholdelse af en kontrolafgift.

Imidlertid har den ukorrekte tidsangivelse i Movias første afgørelse ikke haft betydning, og ankenævnet finder det på baggrund af de samlede oplysninger i sagen for tilstrækkeligt godtgjort, at klageren allerede befandt sig ombord på bussen, da klokken blev 9, hvilket var inden spærretiden ophørte.

Når passageren påbegynder rejsen på pensionistkort inden for spærretiden, har passageren ikke gyldig rejsehjemmel.

Kontrolafgiften til klageren på 750 kr. blev dermed pålagt med rette.

Ankenævnet har ved afgørelsen også tillagt det vægt, at bussen ifølge køreplanen kører med intervaller på mellem 7-8 minutter i tidsrummet mellem klokken 7 og 13. Ankenævnet har ikke fundet grundlag for at give klageren medhold i påstanden om, at GPS-tider kan være forkerte i op til 2 ½ minutter.

Ankenævnet har noteret sig, at klageren ved en tidligere lejlighed er blevet pålagt en kontrolafgift tæt på spærretidens ophør, og det skal derfor understreges, at det afgørende, når man rejser på pensionistkort, ikke er, hvornår man bliver mødt af en kontrollør, men derimod hvornår man stiger på bussen, toget eller metroen. Og dette skal ske inden kl. 7 eller efter kl. 9, hvor spærretiden stopper.

Ellers skal der købes en separat enkeltbillet fx hos chaufføren.

## **RETSGRUNDLAG:**

Ifølge lov om trafikkselskaber § 29 kan trafikkselskaberne udstede kontrolafgifter til passagerer, der ikke på forlangende foreviser gyldig rejsehjemmel (billet eller kort).

I de fælles landsdækkende rejseregler (forretningsbetingelser), som trafikvirksomhederne har vedtaget, præciseres hjemmelen til udstedelse af en kontrolafgift.

Det anføres således bl.a., at passagerer, der ikke på forlangende viser gyldig rejsehjemmel, skal betale en kontrolafgift på 750 kr. for voksne.

Som passager uden gyldig rejsehjemmel betragtes også passager, der benytter kort med begrænset tidsgyldighed (f.eks. pensionistkort) uden for kortets gyldighedstid.

## **PARTERNES ARGUMENTER OVER FOR ANKENÆVNEN:**

### **Klageren anfører følgende:**

”Kontrolafgift jeg har et pendlerkort som gælder fra klokken 9 af jeg vise det til kontrolløren klokken 9 og han gav mig en bøde han var i bussen da jeg stod på da klokken var 8:59  
Så jeg mener han ikke kan give mig en bøde da jeg havde en gyldig billet da jeg viste ham den og han kan ikke gå tilbage fra hvornår jeg stod på.”

### **Indklagede anfører følgende:**

På baggrund af de gældende fælles landsdækkende rejseregler, bussens GPS samt gældende betingelser for brugen af pensionistkort, fastholder Movia kontrolafgiften.

### **Pensionistkort**

Er et stærkt rabatteret produkt, hvor der til gengæld knytter sig den begrænsning, at kortet ikke kan anvendes i bus, tog og metro på hverdage mellem kl. 7-9 om morgenen.

Jf. de landsdækkende rejseregler gældende på tidspunktet for kontrolafgiftens udstedelse:

### 2.7.1. Gyldighed af rejsehjemmel

*”Kunder, der ikke på forlangende viser gyldig rejsehjemmel, herunder er korrekt checket ind på rejsekort til deres rejse, skal betale en kontrolafgift. Som kunde uden gyldig rejsehjemmel betragtes også kunder, der benytter kort med begrænset tidsgyldighed (f.eks. pensionistkort) uden for kortets gyldighedstid”*

### Agiften

Movias kontrollør stiger om bord linje 9A ved stoppestedet *Bavnehøj Allé* den 22.06.2022. Da bussen ankommer til Carlsberg St. observerer de klager stiger om bord. I den efterfølgende billetkontrol fremviser klager et pensionistkort. Da klokken endnu ikke er 9, og fordi pensionistkort ikke er at regne for værende gyldig rejsehjemmel i tidsrummet 07:00-09:00, bliver der udstedt en kontrolafgift i henhold til de gældende rejseregler.

Det fremviste pensionistkort:



På værdiindlægget er **”Ikke gyldig hverdage kl. 7-9”** og på stamkortindlægget **”Læs mere om spærretider”** tydeligt anført.

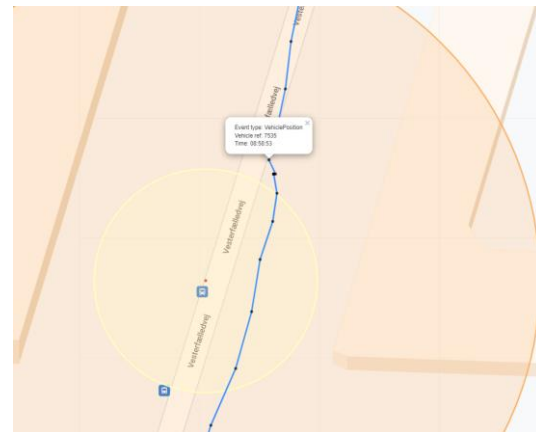
### Kommentarer og afgørelse

I klagers indsigelse til Movia oplyses det:

*”EMNE: Jeg havde glemt mit pendlerkort  
HVOR STEG DU PÅ BUSSEN?: Carlsberg station over steg du*

*Jeg stod på bussen klokken 9 og fik en kontrolafgift selvom jeg viste gyldig periode kort som gælder fra klokken 9 på kontrolafgiften siger klokken også 9”*

Vi har undersøgt bussens GPS nærmere og kan se, at bussen ankommer til stoppestedet Carlsberg St. kl. 08:58:29: Og kører derfra kl. 08:58:53:



(Bussen holder uden for den gule cirkel som angiver stoppestedet. Dette kan skyldes flere ting som fx vej- arbejde eller en anden bus ved stoppestedet)

Afgiften er printet kl. 09:00:36:

Udstedt dato/tid	22-06-2022 09:00:36
------------------	---------------------

Da vi kan se, at afgiften har taget 1 minut og 10 sekunder at udstede er billetkontrollen således påbegyndt før kl. 9.

På baggrund af ovenstående kan vi derfor afvise, at klager stiger på bussen kl. 9 og først viser sin billet efter kl. 09:00.

Vores kontrollører tager hensyn til forskellige omstændigheder i forbindelse med kontrollen i bussen. Det kan for eksempel være hensynet til bagage, barnevogne, bemærkninger fra chaufføren osv. I den pågældende situation har kontrollørerne ikke vurderet, at der foreligger sådanne omstændigheder der forklarer eller retfærdiggør, at klager ikke kan fremvise en gyldig billet på forespørgsel.

Ved en efterfølgende sagsbehandling er vi kommet til samme resultat. Reglerne vedrørende brugen af pensionistkort er meget klare og det er et område med stor mulighed for omgåelse af en kundes pligt til at sørge for betaling af sin rejse, hvis det accepteres, at man kan stige på en bus indenfor spærretiden uden at købe billet på anden vis.

Klager har benyttet det konkrete pensionistkort siden 17. maj 2021:

Vi har ved flere lejligheder mødt klager i bussen i tidsrummet 7-9 uden anden billet end sit pensionistkort. Ved én af disse lejligheder indsendte klager en indsigelse. I svaret på svaret sendt til klager fremgår det:

*"Pensionistkortet er ikke gyldigt til rejser med bussen i myldretiden på hverdage mellem kl. 7-9. Da du mødte vores kontrollør i bussen, var klokken 08:54, og du rejste derfor inden for spærretiden på dit pensionistkort. Hvis du vil rejse inden for spærretiden, skal du købe en billet eller bruge rejsekort.*

*Det fremgår af pensionistkortet, at der gælder særlige spærretider."*

Klager kunne have rådført sig med chaufføren ved påstigning, hvis han var i tvivl, men har ikke gjort dette.

Movia har derfor vurderet, at klager i dette konkrete tilfælde ikke har gjort det fornødne for at sikre sig, hvilket vil sige overholdt sit ansvar, at være i besiddelse af gyldig rejsehjemmel ved sin påstigning.

Linje 9A er en bus uden egentlig køreplan, da den kører i intervaller på 7-8 minutter mellem afgangene. Der er således ikke hverken halve eller hele timer mellem afgangene og det må således bero på klagers egne forhold, når han tager bussen før kl. 9:

## 9A Kgs. Enghave - Glostrup St.

	Kgs. Enghave (Udvalgsvej)	Sydhavn St.	Frederiksberg Rådhus	Füntholm St.	Vanløse St.	Uanløse (Røksøvej)	Redovre Centrum	Korsdalsvej	Glostrup St.
mandag - fredag	0.12	0.18	0.27	0.37	0.40	0.43	0.49	0.55	1.02
	0.42	0.48	0.57	1.07	1.10	1.13	—	—	—
	12	18	27	37	40	43	49	55	02
	42	48	57	07	10	13	—	—	—
	3.42	3.48	3.57	4.07	4.10	4.13	—	—	—
	4.12	4.18	4.27	4.37	4.40	4.43	4.49	4.55	5.02
	4.42	4.48	4.57	5.07	5.10	5.13	5.20	5.26	5.33
	4.57	5.03	5.12	5.22	5.25	5.28	5.35	5.41	5.48
	5.12	5.19	5.28	5.38	5.41	5.44	5.51	5.57	6.04
	5.24	5.31	5.40	5.50	5.53	5.56	6.03	6.09	6.16
	5.34	5.41	5.50	6.00	6.03	6.06	6.13	6.19	6.26
	5.44	5.51	6.00	6.10	6.13	6.16	6.23	6.29	6.36
	5.52	5.59	6.08	6.18	6.21	6.24	6.31	6.38	6.45
	5.59	6.06	6.15	6.25	6.28	6.31	6.39	6.46	6.53
	6.05	6.12	6.21	6.31	6.34	6.37	6.45	6.52	7.00
	6.11	6.18	6.27	6.37	6.40	6.43	6.51	6.58	7.05
	6.18	6.25	6.35	6.45	6.49	6.52	7.00	7.07	7.15
	6.24	6.31	6.42	6.53	6.56	6.59	7.06	7.13	7.21
	6.30	6.37	6.48	6.59	7.02	7.05	7.14	7.21	7.29
	6.36	6.43	6.54	7.06	7.09	7.12	7.21	7.28	7.36
	6.42	6.49	7.00	7.13	7.16	7.19	7.28	7.35	7.44
	6.48	6.55	7.07	7.20	7.23	7.27	7.36	7.43	7.52
	6.56	7.04	7.17	7.30	7.33	7.37	7.46	7.53	8.02
	7.04	7.12	7.25	7.38	7.41	7.45	7.54	8.01	8.10
	7 - 8 min.								
	12.50	12.58	13.10	13.22	13.25	13.28	13.37	13.44	13.52

En kontrolafgift er betinget af, om man kan fremvise gyldig billet i kontrolsituationen. Movia har ikke mulighed for at vurdere, om der er tale om en bevidst snyd, forglemmelser eller fejltagelser, når klager rejser på et pensionistkort i spærretiden.

Vi forholder os til, at

- Spærretiden er tydeligt oplyst på selve kortet.
- Klager er ved tidligere lejlighed blevet gjort opmærksom på spærretiden
- Klager er en erfaren bruger og bekendt med betingelserne for brugen af pensionistkort
- Der er kort tid mellem bussens afgang

På baggrund af ovenstående og fordi spærretiden er tydeligt angivet på pensionistkortet finder Movia ikke, at der er grundlag for at klager ikke skal betale en kontrolafgift.

### Hertil har klageren anført:

På bussen skærmen med reklamer stod der at klokken var ni da jeg viste mit kort og kontrolløren kigget på det jeg har også været inde og se på deres GPS ur.



Derfor har jeg læst op om GPS ur og konstaterede at det kan have fejl op til to et halvt minut Efter hvilken GPS man bor.

**Til dette har Movia svaret:**

"Vi har ingen yderligere bemærkninger andet end at infotainment-skærmene befinder sig inde i bussen. Når klager selv oplyser at han kigger på dem kl. 09, må det derfor betyde, at klager er steget på bussen før kl. 09. Dette underbygger data fra GPS'en.

*"På bussen skærmen med reklamer stod der at klokken var ni da jeg viste mit kort og kontrolløren kigget på det jeg har også været inde og se på deres GPS ur.*

*Derfor har jeg læst op om GPS ur og konstaterede at det kan have fejl op til to et halvt minut Efter hvilken GPS man bor."*

Klager er ikke ubekendt med reglerne om spærretid og Movia finder ikke der er grundlag for at behandle klager anderledes end andre kunder der kører i spærretiden, og fastholder derfor kontrolafgiften."

På ankenævnets vegne



Tine Vuust  
Nævnensformand