

AFGØRELSE FRA ANKENÆVNET FOR BUS, TOG OG METRO

- Journalnummer:** 2022-0207
- Klageren:** XX
2300 København S
- Indklagede:** Metroselskabet I/S v/Metro Service A/S
CVR-nummer: 21 26 34 38
- Klagen vedrører:** Kontrolafgift på 750 kr. grundet rejse i Metroen på Øresundpendlerkort uden Metroillæg
- Parternes krav:** Klageren ønsker, at ankenævnet annullerer kontrolafgiften, og gør gældende, at han for flere år siden havde samme pendlerkort, hvor Metro var inkluderet, og derfor regnede med, at hans dyre pendlerkort også kunne benyttes til Metroen nu
- Indklagede fastholder kontrolafgiften
- Ankenævnets sammensætning:** Nævnensformand, landsdommer Tine Vuust
Rolf Olsen
Torben Steenberg
Helle Berg Johansen
Anna Langskov Lorentzen

Ankenævnet for Bus, Tog og Metro har på sit møde den 15. december 2022 truffet følgende

AFGØRELSE:

Metro Service skal frafalde kontrolafgiften og betale 10.000 kr. i sagsomkostninger til ankenævnet, jf. vedtægterne § 25, stk. 2

Da klageren har fået medhold, tilbagebetales klagegebyret, jf. vedtægterne § 24, stk. 2.

-oOo-

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg fx på www.domstol.dk, www.advokatnoeglen.dk og /eller eget forsikringssselskab om eventuel forsikringsretshjælp.

-oOo-

SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:

I september 2019 blev der på baggrund af lov om Metro Cityringen indført en ekstrabetaling for at rejse med Metroen på pendlerkort, således at der ved pendlerprodukter skal tilvælges Metro, hvis kortet skal være gyldigt til rejse dér.

Klageren bor ved Islands Brygge Metro st. og studerer i Lund. Til brug for transporten mellem hjem og studie købte han den 29. august 2022 et pendlerkort i Skånetrafikens app. Når appen downloades til en telefon i Danmark, er sproget automatisk sat til engelsk. Kunden skal efter download, for at komme i gang med at bruge appen, swipec igennem flere billeder med diverse informationer, indtil kunden til sidst skal acceptere handelsbetingelserne (Terms and conditions), der indeholder 13 punkter med underpunkter. I punkt 4.3.1. fremgår følgende oplysninger:

”

4.3 Ticket Range and Validity

4.3.1 A ticket for travel within Skåne is valid for an unlimited number of journeys with Skånetrafiken within the stated geographical area during the validity period. A ticket for travel between Skåne and Denmark is valid on the Danish side on the Öresundståg trains, DSB's trains, and Metro and Movia city buses, within the stated geographical area, during the validity period. When traveling with Metro, a Metro add-on needs to be purchased for a 30-day ticket or Flex 10/30-day ticket. A single ticket between Skåne and Denmark is only valid for travel in the direction and via the route chosen by the passenger. A 24-hour ticket is valid for 24 hours within the geographical area and selected passage.

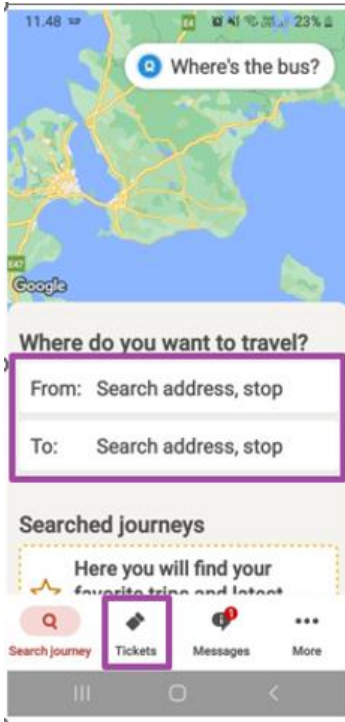
- Embarkation and changes shall take place within the geographical area of the ticket.

The final embarkation shall take place within the validity period. If there is no connection to the final destination of the journey within the validity period on the single ticket, the passenger may complete their journey with the next available connection to the final destination. See item 4.3.14.

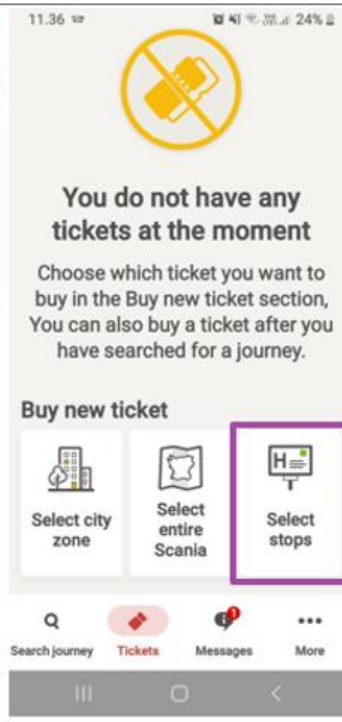
”

Efter Terms and conditions var accepteret, indtastede klageren Islands Brygge Metro, som startdestination, hvorefter han skulle igennem en række trin, som vist nedenfor (Metro Service har påsat farver og klammer):

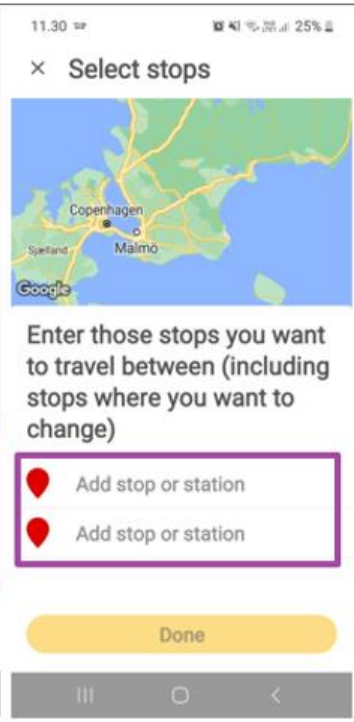
Trin 1



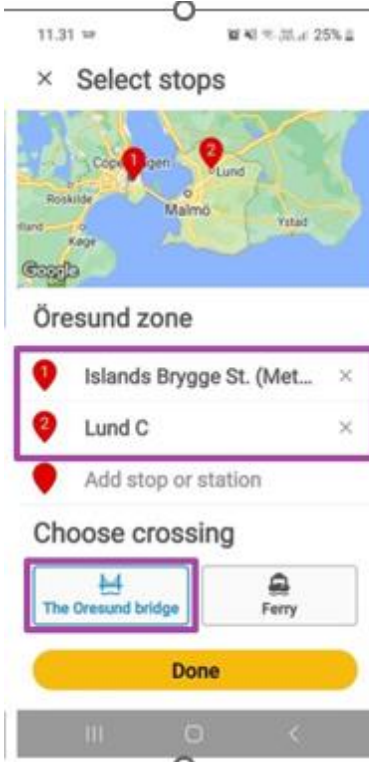
Trin 2



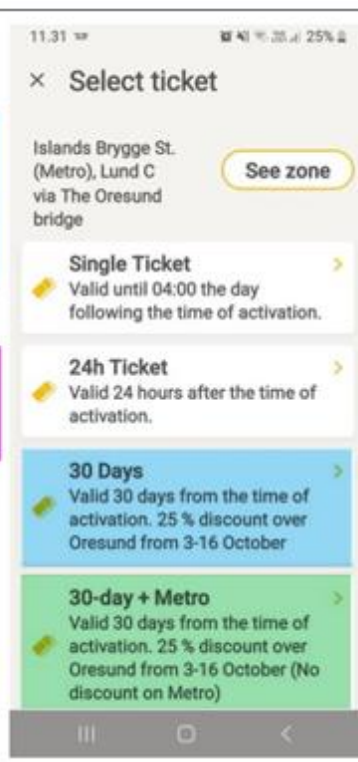
Trin 3



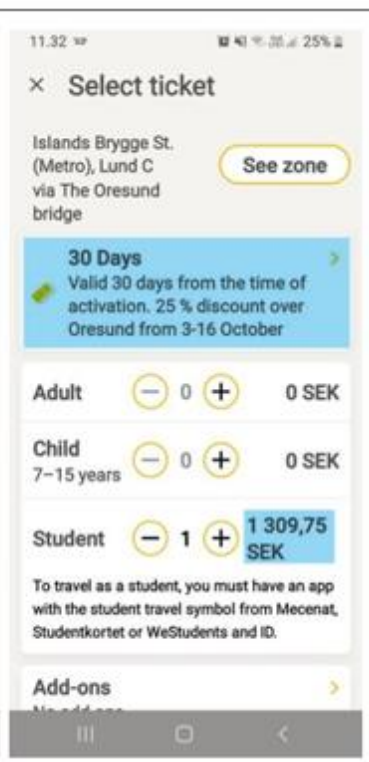
Trin 4



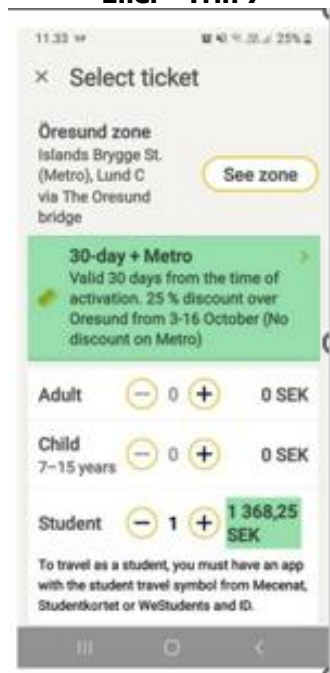
Trin 5



Trin 6



Eller Trin 7



Ifølge klageren har han for flere år siden haft et pendlerkort mellem København og Skåne, hvor alle transportformer automatisk var inkluderet, og som følge af, at han ved købet af det nye pendlerkort havde skrevet Islands Brygge Metro st. som startdestination, og da pendlerkortet så ud som vist nedenfor med anførsel af **"(Metro)"** og på grund af prisen på 1.745,25 SEK, regnede han med, at rejse med Metro ville være inkluderet. Klagerens pendlerkort så således ud på hans telefon:



Klageren rejste den 12. september 2022 med Metroen, hvor han ved kontrol foreviste sit pendlerkort på telefonen og derefter blev pålagt en kontrolafgift på 750 kr., fordi pendlerkortet ikke var købt med Metrotillæg.

Samme dag købte han tilføjelse af Metrotillægget og anmodede Metro Service om at annullere kontrolafgiften, hvor han gjorde gældende, at det var forvirrende, at rejse med Metro ikke var inkluderet i kortet, når der specifikt stod fra Islandsbrygge Metro som startstation og grundet den høje pris. Hans pendlerkort så efter tilføjelse af Metrotillæg således ud (pilen):



Metro Service fastholdt kontrolafgiften og oplyste følgende:

”Du har modtaget en kontrolafgift, fordi der ikke var tilkøbt tillæg til metroen på det pendlerkort du fremviste under billettering, og du har derfor ikke haft gyldig rejsehjemmel.

Metrotillægget hed tidligere ’kvalitetstillæg’ og er et gebyr som staten, i samarbejde med Frederiksberg og Københavns kommuner, har pålagt passagerer som benytter Metro skal betale, og som er en del af finansieringen af de nuværende og kommende dele af hele metronetværket. Kvalitetstillægget trådte i kraft i slutningen af september 2019 i forbindelse med åbningen af Cityringen.

Beslutningen om tillægget blev fastlagt i den lov om Cityringen som blev udformet i 2007, og det blev også fastlagt, at tillægget ikke forhøjer prisen på en enkeltbillet som man fx køber i en automat, men kun skulle tillægges de rabatterede former for kort og billetter, såsom periodekort.

Tillægget er altså en finansiering af de store anlægsbyggerier. Hvis man køber et periodekort som fx er gyldigt til rejser i zone 01 og 02 OG inkluderer metrotillæg så kan man rejse frit med Metro i zone 01 og 02. Hvis man en dag gerne vil rejse i zone 03 og/eller 04, skal man tilkøbe rejsehjemmel som er gyldig til de zoner. Du kan læse mere om tillæg til metro på DOT's [hjemmeside](#).

Du skal selv aktivt til -eller fravælge, om du ønsker tillægget, når du køber dit pendlerkort. Har du ikke betalt for tillægget, og ønsker at rejse med metro, kan du købe en tilkøbsbillet. Da du er rejst uden tillæg til metro, er dit pendlerkort ikke gyldigt i metroen og kontrolafgiften er udstedt korrekt.”

Klageren svarede hertil, at han var klar over at have begået en fejl, men fejlen skete på baggrund af at skånetrafiks app, der var misvisende, når der på hans pendlerkort specifikt står fra Islandsbrygge Metro, og at det ikke er logisk, at han derudover skal købe et rejsetillæg, når hans startstation er en Metrostation.

Metro Service fastholdt fortsat kontrolafgiften og tilføjede i tillæg til det allerede anførte:

”Når du bestiller en 30-dages billet i Skånetrafikens app, så skal du selv aktivt tage stilling til, om du ønsker ’30-dages billet + metro’ eller ’30-dages billet’. I appen bliver billetudvalget ikke skærpet eller defineret ud fra, hvad der fremsøges, når man indtaster sin ’til’ og ’fra’ information.

Jeg forstår godt det er virkelig frustrerende, men vi skal forholde os til hvad der står i de landsdækkende rejseregler for offentlig transport, som du finder [her](#), når vi drager afgørelser.

Hvis du ønsker at klage over formuleringen i Skånetrafikens app eller produktets fremtræden, så må jeg henvise dig til at kontakte Skånetrafikens kundeservice. Metro Service og Skånetrafikeren er 2 forskellige virksomheder, så vi har af den grund ikke indflydelse på appens design eller de muligheder der tilbydes. Du finder Skånetrafikens kontaktinformation [her](#).”

ANKENÆVNETS BEGRUNDELSE FOR AFGØRELSEN:

Ankenævnet bemærker indledningsvis, at der med metrotillægget er sket en fravigelse af princippet om, at billetter og kort i København som udgangspunkt er gyldige til den købte periode, de valgte zoner og kan benyttes i bus, tog og Metro.

Trafikvirksomheder i et billetsamarbejde har efter ankenævnets opfattelse derfor en særlig forpligtelse til tydeligt at oplyse kunden herom, når billetter og kort er begrænsede til specifikke transportformer.

Ankenævnet har i to tidligere afgørelser (sag 2020-0017 og sag 2021-0144) udtalt henholdsvis, at det ville være god kundeservice, hvis det fremgik af det endelige pendlerkort, når der ikke er tilvalgt metrotillæg, og at uanset, at billetter sædvanligvis ikke oplyser, hvad de ikke er gyldige til, kan man ikke udelade en så vigtig oplysning om manglende metrotillæg på pendlerkort.

Selv om afgørelserne vedrørte DOT’s pendlerkort, er det ankenævnets opfattelse, at den særlige oplysningsforpligtelse i forbrugerforhold også gælder for pendlerkort udbudt af Skånetrafikeren til transport i Danmark, når hændelsen finder sted i Danmark.

Det er videre ankenævnets opfattelse, at det som udgangspunkt ikke kan lægges passageren til last, at den pågældende ikke er opmærksom på, at pendlerkortet ikke er gyldig til rejser med Metroen i de zoner, som pendlerkortet omfatter, når det ikke fremgår af selve pendlerkortet, at det er uden metrotillæg.

Uanset at udeladelsen af denne ”ikke-oplysning” kan være valgt ud fra specifikke kommunikationsmæssige overvejelser, fremstår det efter ankenævnets opfattelse ikke tilstrækkeligt tydeligt, at klagerens pendlerkort ikke kunne anvendes i Metroen. En billets gyldighed bør fremgå af billetten.

Hertil kommer, at selv om kunden vælger en Metrostation som destination i bestillingsflow’et i appen, kommer ”30 dagar +Metro” ikke frem som default valgmulighed, hvilket er særdeles vildle-

dende og uhensigtsmæssigt, når det manglende tillæg har den konsekvens, at kunden risikerer en kontrolafgift på 750 kr.

Den omstændighed, at kunden for at oprette sig i appen skal godkende handelsbetingelserne, kan under disse omstændigheder ikke føre til en anden vurdering.

Ankenævnet har herved lagt vægt på udseendet på klagerens pendlerkort med startdestinationen **"Islands Brygge st. (Metro)"** vejer tungere end generelle handelsbetingelser uden særlige fremhævninger.

Efter en samlet bedømmelse af sagens omstændigheder finder ankenævnet, at der har foreligget sådanne særlige omstændigheder, at kontrolafgiften skal frafaldes.

Ankenævnet bemærker, at der ikke er risiko for omgåelse, da det var berettiget i kontrolsituationen at udstede en kontrolafgift til klageren.

Metro Service skal betale sagsomkostninger på 10.000 kr. til ankenævnet for sagens behandling og må selv gøre eventuel regres over for Skånetrafiken.

RETSGRUNDLAG:

Ifølge § 2, stk. 1, jf. § 3 nr. 3 i lovbekendtgørelse nr. 686 af 27. maj 2015 om lov om jernbaner, gælder loven også for metroen. Ifølge § 2 i lov nr. 206 af 5. marts 2019 om ændring af lov om trafikskaber og jernbaneloven fremgår det, at jernbanelovens § 14, stk. 1, affattes således:

»Jernbanevirksomheder, der via kontrakt udfører offentlig servicetrafik, kan opkræve kontrolafgifter, ekspeditionsgebyrer og rejsekortfordringer.«

§ 14, stk. 2 og 4, ophæves, og stk. 3 bliver herefter stk. 2. Stk. 3 har følgende ordlyd:

"Passagerer, der ikke er i besiddelse af gyldig rejsehjemmel, har pligt til på forlangende at forevise legitimation for jernbanevirksomhedens personale med henblik på at fastslå passagerens identitet."

I de Fælles landsdækkende rejseregler (forretningsbetingelser), som trafikvirksomhederne har vedtaget, præciseres hjemmelen til udstedelse af en kontrolafgift.

Det anføres således bl.a., at passagerer, der ikke på forlangende viser gyldig rejsehjemmel, herunder er korrekt checket ind på Rejsekort til deres rejse, skal betale en kontrolafgift på 750 kr. for voksne. Det gælder også, hvis passageren har købt rejsehjemmel via en mobil enhed, der ikke kan kontrolleres, f.eks. hvis denne er løbet tør for strøm eller gået i stykker.

Det er passagerens ansvar, at rejsehjemlen er endeligt modtaget på den mobile enhed før påstigning. Som passager uden gyldig rejsehjemmel betragtes også passager, der benytter kort med begrænset tidsgyldighed (f.eks. pensionistkort) uden for kortets gyldighedstid, eller hvis andre rejsebegrænsninger ikke overholdes (f.eks. for hvornår cykler må medtages, eller om der er betalt metrotillæg).

PARTERNES ARGUMENTER OVER FOR ANKENÆVNET:

Klageren anfører følgende:

”Jeg køber et 30 dages pendlerkort (studerende), mellem Islandsbrygge Metro station - Lund C, på Skånetrafik appen. Dette har jeg gjort mange gange før for nogle år siden i samme app, hvor metrobilletten dengang var inkluderet.

Jeg var derfor i god tro om at mit dyre pendlerkort selvfølgelig også kunne bruges til metroen. Min start station er samtidigt Islandsbrygge Metro st. som der også står tydeligt på min billet. Tanken strejfer mig derfor ikke, at jeg også skal købe et add-on til metro på mit pendlerkort, da det jo er her min rejse starter. Jeg mener derfor, at jeg har begået denne fejl på et misinformerende grundlag i skånetrafik appen.

Jeg er klar over at metro ikke kan stå til ansvar for skånetrafiks misvisende app, men det er deres samarbejdspartner og jeg står nu som forbruger i en hvad jeg mener uretfærdig situation, som kunne være undgået ved bedre brugervenlighed.

Jeg vil have annulleret eller nedsat min bøde, samt ændret brugervenligheden i skånetrafik appen.”

Indklagede anfører følgende:

”Klageren fik ved billettering den 12. september 2022, kl. 08:45 udstedt en kontrolafgift, idet han ikke på forlangende kunne fremvise gyldig rejsehjemmel i Metroen – han fremviste et pendlerkort, hvortil der ikke var købt metrotillæg og han havde ingen tillægsbillet til det fremviste pendlerkort.

Det kan oplyses, at Metroen – i lighed med de øvrige kollektive trafikmidler i Hovedstadsregionen (og i resten af Danmark i øvrigt) – kører efter et selvbetjeningssystem, hvor det er passagerens eget ansvar inden påstigningen, selv at sikre sig at kunne fremvise gyldig rejsehjemmel på forlangende.

I tilfælde hvor der ikke på forlangende kan fremvises gyldig rejsehjemmel, må det accepteres at skulle betale en kontrolafgift, der for kontrolafgift udstedt i metroen for en voksen udgør 750 kr.

På alle metrostationer er opsat informationstavler, hvoraf det blandt andet fremgår, at der kræves gyldig rejsehjemmel for rejse med metroen, konsekvensen af ikke at kunne fremvise gyldig rejsehjemmel samt information om kontaktmuligheder.

Af [de fælles landsdækkende rejseregler](#), som var gældende på tidspunktet for kontrolafgiftens udstedelse, fremgik det blandt andet:

- a) under pkt. **2.3 Køb af rejsehjemmel:**

Ved rejser med tog, bus og metro skal kunden være i besiddelse af gyldig rejsehjemmel.

- a) under pkt. **2.4 Brug af rejsehjemmel:**

Den offentlige transport er et åbent system med udbredt selvbetjening, og det er derfor altid kundens ansvar at have gyldig rejsehjemmel ved indstigning, herunder sikre sig at kundens rejsekort er korrekt checket ind. Kunden skal ved modtagelse af rejsehjemmel sikre sig, at det udleverede svarer til det ønskede.

b) under pkt. 2.7.1 Gyldighed af rejsehjemmel:

Kunder, der ikke på forlangende viser gyldig rejsehjemmel, herunder er korrekt checket ind på rejsekort til deres rejse, skal betale en kontrolafgift. Det gælder også, hvis kunden har købt rejsehjemmel via en mobil enhed, der ikke kan kontrolleres, f.eks. hvis denne er løbet tør for strøm eller gået i stykker.

Som kunde uden gyldig rejsehjemmel betragtes også kunder, der benytter kort med begrænset tidsgyldighed (f.eks. pensionistkort) uden for kortets gyldighedstid, eller hvis andre transportmiddel- eller rejsetidsbegrænsninger ikke overholdes (f.eks. manglende tillæg til DSB 1' eller til metroen samt cykelmedtagning på tidspunkter, hvor cykler ikke må medtages).

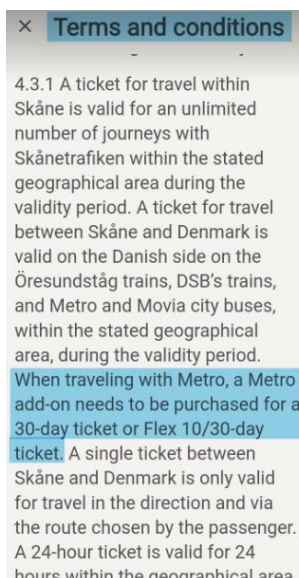
a) under pkt. 2.7.2 Afgift:

Kontrolafgiften udgør 750 DKK for voksne og unge samt 375 DKK for børn og hunde. For cykler er afgiften 100 DKK.

Vi har forsøgt at genskabe klagerens billetkøb via Skånetrafikens app, hvilket vises nedenfor.

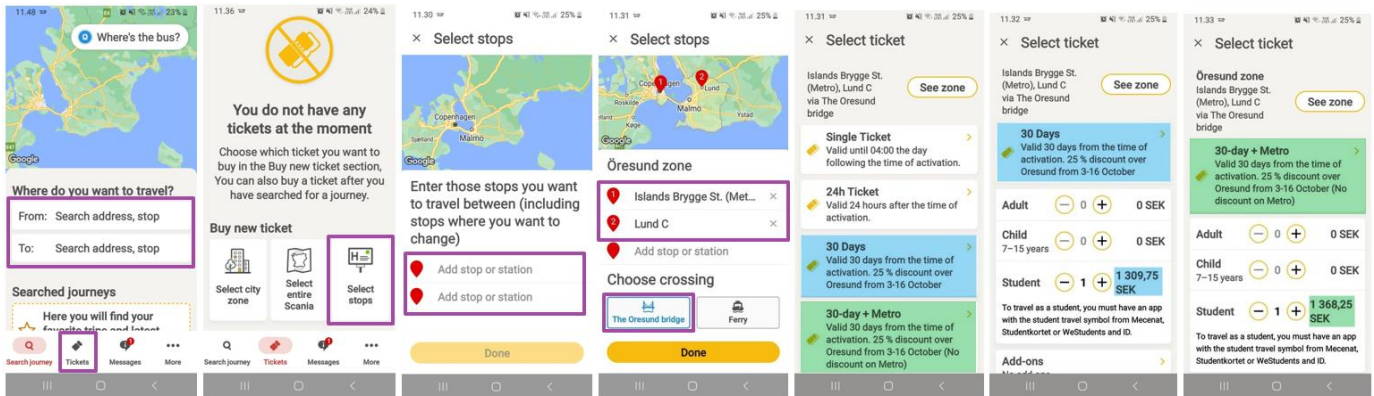
Når appen er downloaded, præsenteres kunden for en række informationer (inden appen kan benyttes) og af det sidste billede fremgår: **Have a nice trip!** [By continuing you agree to the terms and conditions for traveling with the app.](#)

Af terms and conditions fremgår det blandt andet under 4.3.1:



Som det fremgår ovenfor med rødt, accepteres terms and conditions ved at forsætte processen.

Når processen fortsættes og terms and conditions således er accepteret, kan selve købet påbegyndes.



- Først vælges hvor fra og til der skal rejses, og herefter vælges Tickets.
- På næste billede skal der vælges, hvilken type billet der ønskes.
- Der indtastes så igen hvor fra og til der skal rejses.
- I dette tilfælde ønskes en rejse fra Islands Brygge station (Metro) til Lund C og der vælges, om rejse skal foretages via Øresundsbroen eller med færge.
- Nu præsenteres kunden for en række mulige billetformer. I den konkrete sag har kunden valgt en 30 Days, og vi har valgt at markere køb for henholdsvis uden og med metro med blå og grøn, og der videre flow afhængig af førnævnte valg uden/med metro og fremgår af de 2 sidste billeder.

Vi kan af gode grunde ikke vide, om klagerens valg er bevidst – om han har valgt Islands Brygge station som lokation, men ønsker at gøre brug af bus/tog i stedet for metroen og derfor har fravalgt Metro. Hvor om alting er, har klageren ved sit køb selv valgt at købe 30 Days (uden metrotillæg) og har derfor ikke betalt for den foretagne rejse med metroen, og vi må således antage, at der er tale om et bevidst valg (fravalg), da informationen *er* blevet givet i forbindelse med købet.

Vi har fuld forståelse for, at det er en rigtig ærgerlig situation, klageren er kommet i, men idet vi ønsker at behandle alle vores kunder ens, forholder vi os således ikke til, om der er handlet i god eller ond tro eller om kunden tidligere har fået en kontrolafgift, har været bruger af offentlig transport gennem mange år eller ej, eller er barn, pensionist, turist etc. Vi forholder os alene til, at metroen – i lighed med de øvrige kollektive transportmidler – fungerer efter et åbent system, hvor det altid er kundens ansvar at sikre sig gyldig rejsehjemmel inden påstigning.

På baggrund af ovenstående anser vi således kontrolafgiften for korrekt udstedt og efterfølgende fastholdt, hvorfor vi opretholder vores krav på 750 DKK.

Måtte klageren være af den opfattelse, at Skånetrafikens app er misvisende, må vi bede ham henvende sig direkte til [Skånetrafik](#)."

Hertil har klageren gjort gældende:

"Jeg mener, at man som kunde altid vil stå dårligst stillet i den måde metro håndterer bøder på nuværende tidspunkt.

Det vil i denne sag altid kunne argumenteres, at jeg ikke har haft rejsehjemmel, men jeg mener fortsat, at der ikke bliver taget højde for, at dette er sket på vildledende grundlag. Jeg var sikker på, at jeg havde sikret mig rejsehjemmel inden påstigning af min rejse.

I begrundet blandt andet jeres afgørelse med, at i ikke kan vide, om jeg har tænkt mig at tage transport fra Islandsbrygge metrostation med fx bus. Der står tydeligt på min billet Islandsbrygge METRO. Det giver derfor sig selv, at jeg selvfølgelig rejser med metro. Der går iøvrigt ingen anden direkte transport fra Islandsbrygge metro til nogle af de stationer, hvor man skifter til Øresundstogget.

Jeg har som forbruger forsøgt at foretage det korrekte køb og det strider mod al sund fornuft, at den station og det transportmiddel(metro) som min rejse starter ud med, ikke indgår i billetten jeg har købt. Det begrundes desuden, at metro-tillægget er oplyst i diverse nyhedsmails og på metros hjemmeside, men dette ændrer ikke ved det faktum, at der på selve min billet står Islandsbrygge METRO som min startstation. Logisk set gir det dermed ikke mening, at min billet ikke er gældende til metro.

Uanset hvor mange steder det er oplyst, at man skal købe metro-tillæg, står der fortsat Islandsbrygge METRO på billetten.

Jeg får i jeres afgørelse derudover at vide, at det er mit ansvar at informere Metros samarbejdspartner Skånetrafik om den misvisende information i deres app, som ligger til grund for, at jeg laver denne fejl. Her mener jeg, at Metro fralægger sig deres ansvar. Det kan aldrig være mig som kunde der skal sørge for dette.”

Til dette har Metro Service svaret:

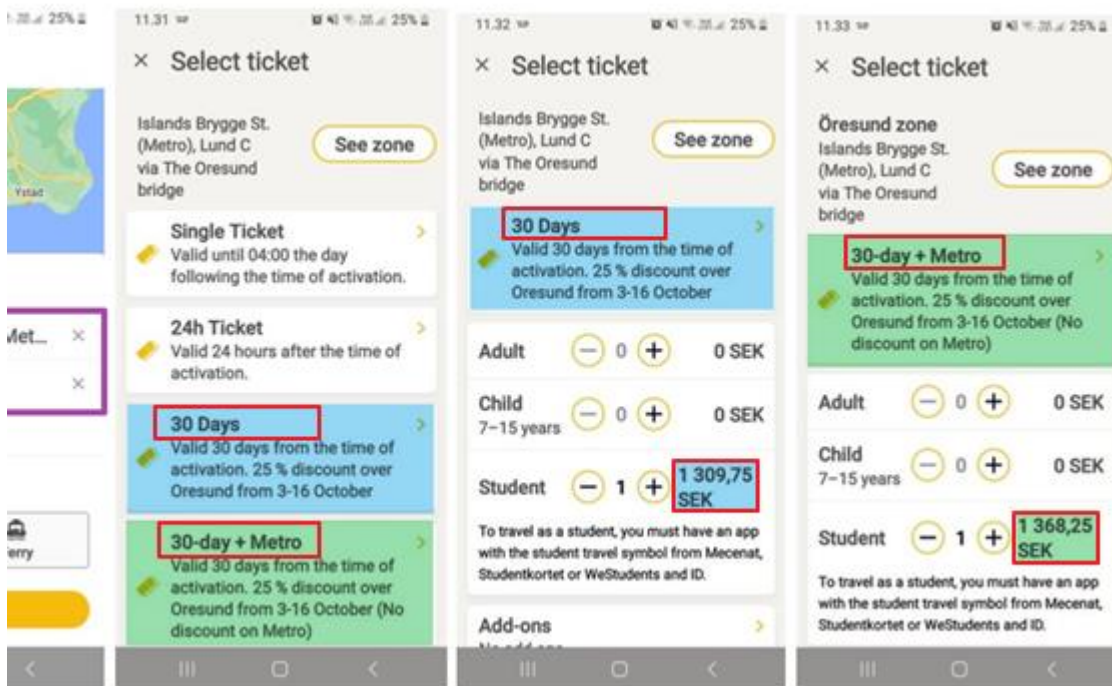
”Til finansiering af Cityringen blev det ved lov vedtaget, at der fra ringens åbning skulle opkræves et metro-tillæg for at benytte metroen (alle linjerne). Cityringen blev åbnet 29. september 2019, pr. hvilken dato tillægget således blev indført. Ved køb af pendlerkort skulle kunderne herefter vælge, om de ville have metro-tillægget inkluderet eller de alene ønskede et pendlerkort, der kunne benyttes i al anden offentlig transport udover metroen.

Ved brug af rejsekort, opkræves tillægget automatisk.

Pendlerkunder har således siden ultimo september 2019 skulle til/fravælge om de ønskede Metro tillagt deres pendlerkort, ved tilvalg blev der tillagt en mindre merbetaling.

Vi må fastholde, dels at klageren i købsflowet er blevet præsenteret for 2 valgmuligheder: et hvor Metro ikke indgår og et + Metro. Vi må ligeledes fastholde, at klageren selv er ansvarlig for at undersøge, hvilken af de 2 han har behov for til en given rejse.

I den konkrete sag har han anskaffet et pendlerkort, der ikke er + Metro og som dermed er billigere, men ikke kan anvendes til rejse med metroen, med mindre der tilkøbes en tillægsbillet.



Vi må fastholde, at klageren har modtaget en ydelse, han ikke har betalt for, og jf. de fælles landsdækkende rejseregler der gælder for al transport med bus, tog og metro samt letbane i Danmark, har han ikke haft gyldig rejsehjemmel. Af pkt. **2.7.1 Gyldighed af rejsehjemmel** fremgår det: ***”Som kunde uden gyldig rejsehjemmel betragtes også ... hvis andre transportmiddel- eller rejsetidsbegrænsninger ikke overholdes (f.eks. manglende tillæg til DSB 1’ eller til metroen ...).”***

Appen klageren har benyttet er Skånetrafikens og måtte han have kommentarer eller spørgsmål til denne eller til information der fremgår, må han henvende sig direkte til Skånetrafiken. Metroen har ingen indflydelse på design, information, priser etc., der fremgår af denne app.

Måtte klageren have svært ved at gennemskue, hvilken af de 2 tilbudte 30-dags produkter, han skulle vælge, havde det været muligt at søge hjælp på Skånetrafikens hjemmeside om billetter - <https://www.skanetrafiken.se/biljetter/vara-olika-biljetter/> - her findes information om de 2 muligheder (se nedenfor):

30-dagarsbiljett

Vår 30-dagarsbiljett passer dig som pendlar eller reser några dagar i veckan.

Med den kan du resa hur mycket du vill inom din zon under 30 dagar från att du aktiverat den. Om du har biljetten i vår app kan du dessutom låna ut den till familj och vänner.

Låna ut 30-dagarsbiljetten i appen

- Du måste vara inloggad på Mitt konto.
- Du kan låna ut biljetten 15 gånger till totalt fem olika mobilnummer.
- Du kan låna ut den en gång per dygn.
- Den kortaste utlåningstiden är fyra timmar och den längsta resten av biljettens giltighetstid.

Visa mindre ^

30 dagar + Metro

Gäller som en 30-dagarsbiljett men inkluderar Metron i Köpenhamn.

Med den kan du resa hur mycket du vill inom din zon under 30 dagar från att du aktiverat den. Om du har biljetten i vår app kan du dessutom låna ut den till familj och vänner.

Låna ut 30-dagarsbiljetten i appen

- Du måste vara inloggad på Mitt konto.
- Du kan låna ut biljetten 15 gånger till totalt fem olika mobilnummer.
- Du kan låna ut den en gång per dygn.
- Den kortaste utlåningstiden är fyra timmar och den längsta resten av biljettens giltighetstid.

Visa mindre ^

Vi må fastholde, at det er kundens eget ansvar selv at sikre sig gyldig rejsehjemmel inden påstigning. Kunden er i forbindelse med købet blevet præsenteret for forskellige valg.

Klageren er, da han downloaded appen, blevet præsenteret for **Term and conditions** og ved at fortsætte handlingen, har han accepteret de anførte terms and conditions for traveling with the app, bl.a.:

× Terms and conditions

4.3.1 A ticket for travel within Skåne is valid for an unlimited number of journeys with Skånetrafiken within the stated geographical area during the validity period. A ticket for travel between Skåne and Denmark is valid on the Danish side on the Öresundståg trains, DSB's trains, and Metro and Movia city buses, within the stated geographical area, during the validity period. When traveling with Metro, a Metro add-on needs to be purchased for a 30-day ticket or Flex 10/30-day ticket. A single ticket between Skåne and Denmark is only valid for travel in the direction and via the route chosen by the passenger. A 24-hour ticket is valid for 24 hours within the geographical area.

I dette konkrete tilfælde er det vores klare opfattelse, at klageren har modtaget en ydelse, der ikke er betalt for, hvorfor kontrolafgiften fortsat fastholdes.”

På ankenævnets vegne



Tine Vuust
Nævnensformand