

AFGØRELSE FRA ANKENÆVNET FOR BUS, TOG OG METRO

Journalnummer:	2022-0244
Klageren:	XX 2665 Vallensbæk Strand
Indklagede: CVR-nummer:	Movia 65 69 84 89
Klagen vedrører:	Kontrolafgift på 1.000 kr. grundet manglende straks-check ind i bussen
Parternes krav:	Klageren ønsker, at ankenævnet annullerer kontrolafgiften, og gør gældende, at hendes Rejsekort var checket ind 2 minutter før, kontrolafgiften blev udstedt Indklagede fastholder kontrolafgiften
Ankenævnets sammensætning:	Nævnensformand, landsdommer Tine Vuust Jacob Ruben Hansen Torben Steenberg Helle Berg JohansenDorte Lundqvist Bang

Ankenævnet for Bus, Tog og Metro har på sit møde den 12. april 2023 truffet følgende

AFGØRELSE:

Movia er berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften på 1.000 kr., men skal godtgøre klageren udgift til klagegebyr til ankenævnet på 160 kr.

Restbeløbet skal betales til Movia, der sender betalingsoplysninger til klageren.

Da klageren ikke har fået medhold i klagen, tilbagebetales klagegebyret ikke til hende fra ankenævnet, jf. ankenævnets vedtægter § 24, stk. 2, modsætningsvist.

-oOo-

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg fx på www.domstol.dk, www.advokatnoeglen.dk og /eller eget forsikringssselskab om eventuel forsikringsretshjælp.

SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:

Klageren rejste den 10. oktober 2022 fra stoppestedet Peter Bangs Vej med buslinje 4A, hvor der er fri indstigning via samtlige døre i bussen.

Ifølge klageren ville hun som vanligt, når hun rejser med buslinje 4A, stige om bord via bagdøren, men chaufføren åbnede ikke, så hun gik hen til midterdøren, hvor hun kunne komme ombord. Da chaufføren straks begyndte at køre, checkede hun ind samtidigt med, at bussen satte i gang. Dette skete kl. 18:41, hvilket fremgår af hendes Rejsekorthistorik, men da hun blev mødt af kontrollører, udstedte de kl. 18:43 en kontrolafgift, selv om hendes rejsehjemmel var i orden. Hun har dermed betalt to gange for rejsen – både på Rejsekortet og via kontrolafgiften, der gjaldt som billet til den samme rejse.

Ifølge Movia var situationen imidlertid den, at kontrollørerne sad bagest i bussen og så klageren stige ind ad fordøren. Hun gik forbi to check ind-standere, og først da hun fik øje på kontrollørerne, checkede hun ind. Kontrolafgiften blev udstedt kl. 18:43:31 og tog 1 minut og 30 sekunder at udstede.

Den 13. oktober 2022 indgav klageren en klage til Movia over kontrolafgiften og gjorde gældende, som gengivet ovenfor.

Den 14. oktober 2022 fastholdt Movia kontrolafgiften, fordi klageren ikke var checket ind straks efter påstigning, og fordi kontrollørerne havde bemærket, at hun havde passeret to standere uden at checke ind. Derudover anførte Movia, at de i deres logs kunne se, at klageren slet ikke checkede ind på rejsen.

Klageren skrev derfor til Movia, at deres oplysninger var forkerte, for hun havde ikke passeret to standere eller havde fundet en plads, inden hun checkede ind.

Movia svarede, at de havde truffet afgørelse på baggrund af kontrollørens notater i sagen og de data, de kunne se i Rejsekorthistorikken, og henviste hende til at klage til ankenævnet.

Under den efterfølgende ankenævns sag har Movia fremlagt Rejsekortlogs, der viser, at der ved stoppestedet Peter Bangs Vej blev checket ind én gang på kortlæseren ved for- og bagdøren, men ikke ved midterdøren, og at klagerens Rejsekort blev checket ind ved bagdøren. Movia har desuden fremlagt klagerens Rejsekorthistorik, hvoraf det fremgår, at klageren ikke siden den 7. februar 2022 havde checket ind i buslinje 4A, hvilket i øvrigt skete ved midterdøren.

ANKENÆVNETS BEGRUNDELSE FOR AFGØRELSEN:

Således som sagen foreligger oplyst med de tekniske logs blandt andet fra klagerens Rejsekorthistorik, lægger ankenævnet til grund, at klagerens Rejsekort blev checket ind kl. 18:41 ved bussens bagdør. Ankenævnet kan ikke lægge til grund, at klageren checkede sit Rejsekort ind staks efter påstigning, der enten skete via bussens fordøre eller midterdøre, når hendes Rejsekort først blev checket ind ved bagdøren. Hun passerede således enten en eller to check ind-standere efter påstigning uden at checke ind.

Check ind af Rejsekort skal ske straks efter påstigning og uden unødigt ophold, jf. de Fælles landsdækkende rejseregleres pkt. 2.4.3. Ankenævnet tolker formuleringen således, at check ind skal ske ved først givne lejlighed efter påstigning, hvilket må være ved den første stander passageren passerer ved påstigningsdøren. Dermed havde klageren ikke gyldig rejsehjemmel ved kontrollen.

Den omstændighed, at klagerens Rejsekort var checket ind på tidspunktet for kontrollen, der skete omkring kl. 18:42, indebærer ikke, at klageren dermed havde gyldig rejsehjemmel i relation til rejsereglerens krav om straks-check ind.

Kontrolafgiften blev dermed pålagt med rette, og ankenævnet finder, at der ikke har foreligget særlige omstændigheder, der gør, at kontrolafgiften skal frafaldes.

Imidlertid skrev sagsbehandleren i Movias indledende afgørelse, at klagerens Rejsekort slet ikke var checket ind, og selv om klageren svarede, at dette ikke passede, fastholdt sagsbehandleren, at Movias Rejsekortdata viste dette, og hvis klageren ikke var enig, måtte hun klage til ankenævnet.

Klageren har i klagen til ankenævnet blandt andet anført, at *"Jeg vil gerne se denne lov, som siger, at hvis man præsenterer en gyldig billet, man skal også for en kontrolafgift p.g.a. usædvanlig og forkert oplysninger."*

Ankenævnet anser dette for en tilstrækkelig tilkendegivelse fra klageren om, at hun klager, fordi hun var checket ind, og Movia påstod det modsatte.

Dermed kan ankenævnet ikke afvise, at sagsbehandlerens fejlagtige oplysninger om, at klagerens Rejsekort ikke var checket ind på den pågældende rejse, gjorde, at klageren indgav klagen til ankenævnet. Som følge af det anførte, skal Movia godtgøre klagerens udgifter til klagegebyr i ankenævnsagen på 160 kr.

RETSGRUNDLAG:

Ifølge lov om trafikkselskaber § 29 kan selskabet opkræve kontrolafgifter og ekspeditionsgebyrer af passagerer, der ikke foreviser gyldig rejsehjemmel.

I de Fælles landsdækkende rejseregler (forretningsbetingelser), som trafikvirksomhederne har vedtaget, præciseres hjemmelen til udstedelse af en kontrolafgift.

Det anføres således bl.a., at passagerer, der ikke på forlangende viser gyldig rejsehjemmel, herunder er korrekt checket ind på Rejsekort til deres rejse, skal betale en kontrolafgift på 1.000 kr. for voksne.

I Pkt. 2.4.3. For alle transportmidler, hvor check ind foregår inde i transportmidlet, gælder, at kunden uden unødigt ophold skal checke ind straks efter påstigning, og inden kunden finder sin plads.

PARTERNES ARGUMENTER OVER FOR ANKENÆVNET:

Klageren anfører følgende:

” Den 10.10.2022 kl 18:41 har jeg præsenteret en gyldig rejse billet til kontrolløren og alligevel fik jeg en kontrolafgift. Jeg har bevis i sagen at jeg har check-ind kl. 18:41 og kontrolafgiften er udskrevet kl 18:43. Udover kontrollørens forklaringer er ikke rigtigt (i sagen har jeg glemt at navne at jeg stod ved bageste dør for at komme ind i busen men fordi at buschaufføren ikke så mig kom jeg ind ved midterste dør da han opdagede mig, så jeg kunne aldrig komme forbi to standere og ikke check ind som kontrolløren har sagt der jeg sat mig ned lige omkring den midterste område) og Movia har alligevel besluttet at tro på forkerte forklaringer. Jeg ville gerne se denne lov som siger at hvis man præsenterer en gyldig billet man skal også for en kontrolafgift p.g.a usædvanlig og forkert oplysninger.

For det første jeg syntes ikke at jeg skal betale denne kontrolafgift.

For det andet vi skal ikke befinde os, efter en hård dag på arbejdet og meget syg, på vej hjem, at kontrolløren er så mærkeligt og uhøfligt ligesom denne kontrolør med denne ID xxx”

Indklagede anfører følgende:

” På baggrund af de gældende fælles landsdækkende rejseregler, kontrollørernes observation, data fra busen samt rejsekort kortbestemmelser, fastholder Movia kontrolafgiften.

Rejsekort

Et rejsekort kan bruges til at betale for rejser. Det kan ske ved at kortet tankes op med penge, og der efter hver rejse trækkes et beløb afhængig af den specifikke rejse. Et rejsekort skal checkes ind ved rejsens start og checkes ud ved rejsens afslutning før rejsens pris kan udregnes. For alle transportmidler, hvor check ind foregår inde i transportmidlet, gælder, at kunden skal checke ind straks efter påstigning ifølge de gældende landsdækkende rejseregler. Det er kundens eget ansvar at sikre sig, at rejsekortet er checket korrekt ind.

Checkes der ikke korrekt ind straks ved påstigning vil et senere check ind ikke anses for værende gyldigt.

Manglende korrekt check ind straks efter påstigning betyder altså, at kortihænderen rejser uden gyldig rejsehjemmel. Det er derfor et område med stor mulighed for omgåelse af passagerens pligt til at sørge for betaling af sin rejse, hvis det accepteres, at et rejsekort ikke skal checkes ind straks ved førstkommande lejlighed umiddelbart efter påstigning.

Fælles landsdækkende rejseregler (Gyldig fra 1. december 2021 til 30. juni 2022):

2.4. Brug af rejsehjemmel

Den offentlige transport er et åbent system med udbredt selvbetjening, og det er derfor altid kundens ansvar at have gyldig rejsehjemmel ved indstigning, herunder sikre sig at rejsekortet er korrekt checket ind. Kunden skal ved modtagelse af rejsehjemmel sikre sig, at det udleverede svarer til det ønskede. Chaufføren udfører ikke systematisk billetkontrol. Ved forespørgsel kan chaufføren vejlede om rejsehjemmel.

2.4.3. Brug af rejsekort

Rejsekort skal være checket ind inden rejsens start. For alle transportmidler, hvor check ind foregår inde i transportmidlet, gælder, at kunden uden unødigt ophold skal checke ind straks efter påstigning, og inden kunden finder sin plads. Det er kundens ansvar, at rejsekort er korrekt indstillet til den/de kunder, der rejser på kortet, dvs. korrekt kundetype, antal rejsende samt hunde og cykler.

2.6. Kontrol af rejsehjemmel

Kan gyldig rejsehjemmel ikke fremvises på forlangende i kontrolsituationen, vil en efterfølgende visning ikke blive accepteret.

2.7.1. Gyldighed af rejsehjemmel

Kunder, der ikke på forlangende viser gyldig rejsehjemmel, herunder er korrekt checket ind på rejsekort til deres rejse, skal betale en kontrolafgift.

Rejsekort kortbestemmelser:

1.3. Sådan anvendes et rejsekort

Et rejsekort skal checkes ind ved rejsens start, checkes ind ved ethvert skift af transportmiddel undervejs og checkes ud ved rejsens afslutning. Ved check ud vises rejsens pris på kortlæserens skærm. Det er kortihænderens ansvar at sikre, at check ind og check ud sker korrekt.

Manglende check ind ved påstigning bevirker altså, at kortihænderen rejser uden gyldig rejsehjemmel og dermed vil kunne blive pålagt en kontrolafgift jf. de ovenstående gældende rejseregler samt rejsekort Kortbestemmelser.

Kontrolafgiften

Klager stiger om bord ved Peter Bangs Vej:

Hvor steg du på bussen?: Peter Bangs Vej (Søndre Fasanvej)

Kontrollørerne befinder sig i bussen og observerer klager stige om bord, gå forbi to kortlæsere og først checke ind foran kontrollørerne.

Bemærkning	Kontrolspørgsmål navn og fødselsdato samt adresse og tilflytning Kuden kommer ind af fordøren og går forbi 2 checke ind standere. Vi sidder bagerst i bussen da hun ser os checker hun ind
-------------------	---

Klager oplyser i sin indsigelse, at det ikke er muligt at stige ind via fordøren:

Ankenævnet for Bus, Tog og Metro



"..kom jeg ind i bussen 4A på en uventede måde, der buschaufføren har ikke åbnet alle dør fra bussen. Men i en sidste øjeblik chaufføren så mig og åbnede midten dør så jeg kunne komme ind i bussen."

Vi har undersøgt sagen nærmere, og kan se, at der ved stoppestedet Peter Bangs Vej foretages et check ind ved fordøren på kortlæser 1 og ved bagdøren på kortlæser 5, men ingen ved kortlæser 3, som er placeret ved midterdøren:

Vehicle 3283 @ 2022-10-10 18:29:00

Stop	Tid	1 (CI)	3 (CI)	4 (CU)	5 (CI)	6 (CU)	Kortlæser
		132843	134748	1338C4	133355	135DEA	SAM
Buddinge St. (7204)	17:59:05	0	1	0	0	0	
Høje Gladsaxe (331)	18:12:17	0	2	0	0	0	
Tagensvej (339)	18:22:36	0	0	0	1	1	
Landsdommervej (341)	18:25:29	1	3	0	1	0	
Bispevej (342)	18:26:49	0	3	0	0	0	
Nørrebro St. (53198)	18:30:16	0	0	2	1	0	
Hillerødgade (1990)	18:34:33	1	2	0	0	0	
Nyelandsvej, Frederiksberg Hospital (1272)	18:38:18	0	0	0	0	0	
Fasanvej St. (1273)	18:39:16	1	0	1	1	1	
Peter Bangs Vej (1274)	18:41:19	1	0	0	1	0	

Vi kan se, at klager benytter kortlæser 5:

Transaktionsnr.	5538143021	Transaktionstype	Check ind
Transaktionsdato	10-10-2022 18:41:42	Modtagelsesdato	11-10-2022 17:43:45
Sted	Peter Bangs Vej/Fasanvej	Udstyr	VAL_08945 - 133355
Sekvensnr.	136	Filnavn	1333551P.718

Kundenr.	101546308
Kortnr.	30843
Korttype	

Movia finder, at dette underbygger kontrollørens observation.

I forbindelse med en billetkontrol tager vores kontrollører hensyn til forskellige omstændigheder. Det kan for eksempel være hensynet til bagage, barnevogne, bemærkninger fra chaufføren osv.

I den pågældende situation stiger klager på bussen, passerer både chaufføren samt to kortlæsere og bevæger sig videre gennem bussen. Kontrollørerne vurderer ikke i den konkrete situation, at klager har overholdt sit ansvar for at være i besiddelse af gyldig rejsehjemmel ved påstigning og udsteder en kontrolafgift jf. de gældende rejseregler.

Hvis man går forbi en check-ind-kortlæser og videre ind i bussen uden at checke ind, har man påbegyndt sin rejse uden gyldig billet. Check ind på et senere tidspunkt vil ikke være gyldigt. Kontrolafgiften er derfor korrekt udstedt.

Den kollektive trafik fungerer efter princippet om selvbetjening. Det betyder, at chaufføren ikke laver billetkontrol i bussen, men kan foretage stikprøvekontrol, og det er kundens ansvar at have en gyldig billet udstedt til den korrekte kundetype. Denne grundregel er en forudsætning for det selvbetjeningsystem, der gælder for rejser med kollektiv transport. Det er derfor et område med stor mulighed for omgåelse af en kundes pligt til at sørge for betaling af sin rejse, hvis det accepteres, at der ikke skal checkes ind uden unødigt ophold umiddelbart efter påstigning.

Baseret på kontrollørens observation og bemærkning samt oplysninger indhentet fra Rejsekort Backoffice, finder Movia ikke, at der foreligger omstændigheder der hverken forklarer eller retfærdiggør, at klager ikke checker ind straks ved påstigning og dermed fremviser gyldig rejsehjemmel på kontrollørens forespørgsel."

Hertil har klageren svaret:

"Jeg er noget uforstående over for Movias tilbagemelding på min anke. Som tidligere nævnt har jeg rigtig nok rejst med Linje 4A fra Peter Bangs vej/Fasanvej den 10. oktober 2022 og påsteget bussen kl. 18.41. Jeg har ligeledes som nævnt benyttet midterdøren til min påstigning, da chaufføren valgte ikke at åbne den bagerste dør hvor jeg stod og ventede. Jeg er herefter gået direkte- og uden ophold til kortlæser 5, som jeg normalvis benytter ved påstigning på denne Linje via bagdøren, og benyttet denne til check ind, hvorefter jeg tager plads mellem bagdøren og midterdøren. Jeg har således handlet helt i overensstemmelse med- og opfyldt pkt. 2.4.3 Brug af Rejsekort, og checket ind ved kortlæser 5 "uden unødigt ophold og før jeg tager plads i bussen".

I skriver at jeg ved indstigning har passeret både chaufføren og 2 kortlæsere. Dette er således ikke korrekt!

Jeg har foretaget check ind på min rejse den 10. oktober kl. 18.41 og modtager herefter en kontrolafgift kort tid senere kl. 18.43. Begge dele er veldokumenteret i tidligere mail.

Movia Trafik skriver at man kan se af deres data at jeg slet ikke var checket ind på min rejse.

Dette er således heller ikke korrekt! og en modsigelse af tidligere udsagn. Der optræder flere ukorrekte oplysninger i Movia Trafiks svar på min anke. Det er derfor fuldstændigt uforståeligt at Movia Trafik forsøger at fastholde en kontrolafgift begrundet i usande oplysninger.

Vil I ikke for en god ordens skyld oplyse mig hvordan jeg skal forstå Ankenævnets hjælp i forbindelse med min anke, da jeg umiddelbart oplever at I ikke har talt min sag eller læst Movias usammenhængende udsagn, men alene været budbringer for henholdsvis mig og Movia."

Movia har anført (med rød tekst) som svar på klagerens forklaring:

"Som tidligere nævnt har jeg rigtig nok rejst med Linje 4A fra Peter Bangs vej/Fasanvej den 10. oktober 2022 og påsteget bussen kl. 18.41. Jeg har ligeledes som nævnt benyttet midterdøren til min påstigning, da chaufføren valgte ikke at åbne den bagerste dør hvor jeg stod og ventede. Jeg er herefter gået direkte- og uden ophold til kortlæser 5, som jeg normalvis benytter ved påstigning på denne Linje via bagdøren, og benyttet denne til check ind, hvorefter jeg tager plads mellem bagdøren og midterdøren. Jeg har således handlet helt i overensstemmelse med- og opfyldt pkt. 2.4.3 Brug af Rejsekort, og checket ind ved kortlæser 5 "uden unødigt ophold og før jeg tager plads i bussen".

I skriver at jeg ved indstigning har passeret både chaufføren og 2 kortlæsere.

Dette er således ikke korrekt!

Ankenævnet for Bus, Tog og Metro



Kontrollørerne observerer klager stige på bussen og passere to kortlæsere. Klager oplyser selv at have passeret en kortlæser ved sin påstigning. Vi kan derfor afvise, at klager har checket ind straks efter sin påstigning.

Vi kan se, at klager ikke har checket ind i linje 4A i perioden mellem 07.02.2022 og 10.10.2022:

Rejsenr.	Dato	Tid	Fra	Tid	Til	Beløb kr.	Saldo kr.
+ 47	07-02-2022 18:52		Linje : 4A Toftegårds Plads	19:01	Linje : 4A Strandmarksvej/Lodsvej	-13,20	42,66
+	07-02-2022 19:17	Tank-op			Vallensbæk St.	200,00	242,66
+ 48	13-04-2022 04:48		Vallensbæk St.	05:42	Københavns Lufthavn	-27,20	215,46
	13-04-2022 05:30	Kontrolmærke			Vesterport St.		215,46
+ 49	03-05-2022 19:31		Københavns Lufthavn	20:15	Vallensbæk St.	-27,20	188,26
+ 50	17-08-2022 04:50		Vallensbæk St.	05:40	Københavns Lufthavn	-27,20	161,06
+ 51	13-09-2022 23:09		Københavns Lufthavn	00:15	Vallensbæk St.	-28,40	132,66
+ 52	10-10-2022 18:41		Linje : 4A Peter Bangs Vej/Fasanvej	19:19	Vallensbæk St.	-17,20	115,46
	10-10-2022 18:41	Kontrolmærke			Linje : 4A Bispebjerg Torv		115,46
	10-10-2022 18:41	Kontrolmærke			Linje : 4A Bispebjerg Torv		115,46

CPR-nr. / CVR	300175- <input type="text"/>
Kundenr.	1 <input type="text"/>
Kortnr.	308 <input type="text"/>
Korttype	Rejsekort personligt
Kortstatus	Aktivt
Saldo	250,26 kr.
Udløbsdato	07-05-2025

Ved kundens seneste indcheckning i linje 4A den 07.02.2022 før afgiftens udstedelse den 10.10.2022 sker det ved kortlæser 133DCC:

Transaktionsoverskrift			
Transaktionsnr.	5183413203	Transaktionstype	Check ind
Transaktionsdato	07-02-2022 18:52:29	Modtagelsesdato	08-02-2022 01:01:34
Sted	Toftegårds Plads	Udstyr	VAL_03627 - 133DDC
Sekvensnr.	125	Filnavn	133DDC1P.548

Indhold transaktion	
Attribut	Værdi
Actionliste ID	0
Afgang	1821
Afstand dækket	
Antal kundetype 1 i gruppe	1
Antal kundetype 2 i gruppe	
Antal kundetype 3 i gruppe	
Antal zoner rejst	
Applikation status	Aktiveret
Buslinjenr.	4A
Busnr.	3285

CPR-nr.	<input type="text"/>
Kundenr.	<input type="text"/>
Kortnr.	3084 <input type="text"/>
Korttype	Rejsekort personligt
Kortstatus	Aktivt
Saldo	250,26 kr.
Udløbsdato	07-05-2025

Kortlæser 133DCC er kortlæser 3 ved midterdøren (datoen er en anden, da systemet er fra maj 2022. Kortlæsernes placering i bussen er den samme).

Ankenævnet for Bus, Tog og Metro



Vi kan derfor ikke bekræfte, at klager normalvis benytter kortlæseren ved bagdøren:

Vehicle **3285** @ 2022-05-17 10:48:00

		1 (CI)	2 (CU)	3 (CI)	4 (CU)	5 (CI)	6 (CU)	Kortlæser
Stop	Tid	13004F	132FB9	133DDC	1339E9	13295D	135DF4	SAM

Jeg har foretaget check ind på min rejse den 10. oktober kl. 18.41 og modtager herefter en kontrolafgift kort tid senere kl. 18.43. Begge dele er veldokumenteret i tidligere mail.

Movia Trafik skriver at man kan se af deres data at jeg slet ikke var checket ind på min rejse.

Det er korrekt at sagsbehandleren har lavet en fejl og har oplyst, at klager ikke har været checket ind. Det beklager vi. Vi finder dog ikke det har betydning for sagen eftersom afgiften på trods af fejlen oprindeligt fastholdes på baggrund af manglende check ind straks efter påstigning. Klager nævner det heller ikke i sin første henvendelse som udslagsgivende for at kontakte ankenævnet."

Herefter sendte sekretariatet svaret til klageren med oplysning om, at ankenævnet i sag nr. 2022-0142 har fortolket rejsereglerne således, at "straks og uden unødigt ophold" må forstås som "ved først givne lejlighed ved den stander man først passerer på vej ind i bussen", og at det ikke ifølge ankenævnets praksis ikke har været afgørende om passageren havde checket ind på kontroltidspunktet.

Til dette svarede klageren:

"Jeg må indrømme at jeg er noget forundret over at man fastholder kontrolafgiften uden grundlag. For det første afviser ankenævnet at jeg har checket ind straks efter påstigning. Jeg må endnu en gang henviser til at jeg har fulgt punkt "2.4.3 Brug af rejsekort", hvor jeg uden unødigt ophold har checket ind straks efter påstigning.

For det andet så medgiver ankenævnet at sagsbehandleren har lavet en fejl og oplyst at jeg ikke har været checket ind. Dvs. at ankenævnet alene forholder sig til at jeg har passeret en enkelt kortlæser hvorefter jeg checker ind, og ikke pga. af manglende check ind. Jeg henstiller således endnu en gang til at ankenævnet vurdere hvorvidt denne helt ubegrundet kontrolafgift skal fastholdes, da jeg med alt tydelighed har betalt for min rejse."

Sekretariatet forklarede derefter klageren, at der ikke var tale om, at hendes sag allerede var blevet afgjort af ankenævnet.

På ankenævnets vegne

Tine Vuust
Nævningsformand

Automatikvej 1, 2860 Søborg
Tlf: 22 62 65 00
tirsdag kl. 9.30-11.30 og fredag 10:00-11:30
e-mail: mail@abtm.dk
www.abtm.dk