

## AFGØRELSE FRA ANKENÆVNET FOR BUS, TOG OG METRO

<b>Journalnummer:</b>	23-0002
<b>Klageren:</b>	XX 2200 Kbh. N
<b>Indklagede: CVR-nummer:</b>	Movia 29 89 65 69
<b>Klagen vedrører:</b>	Kontrolafgift på 1.000 kr. grundet manglende straks-check ind på Rejse-kort
<b>Parternes krav:</b>	Klageren ønsker, at ankenævnet annullerer kontrolafgiften, og gør gældende, at han ikke fik lov til at forsøge at checke ind, da kontrolløren allerede inden bussen var kørt, ville kontrollere hans Rejsekort, og da det ikke er korrekt, når kontrolløren siger, at klageren blev nede bag i bussen efter påstigning  Indklagede fastholder kontrolafgiften
<b>Ankenævnets sammensætning:</b>	Nævnensformand, landsdommer Tine Vuust Jacob Ruben Hansen (2 stemmer) Helle Berg Johansen Dorte Lundqvist Bang

Ankenævnet for Bus, Tog og Metro har på sit møde den 14. juni 2023 truffet følgende

### **AFGØRELSE:**

Movia er berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften på 1.000 kr.

Beløbet skal betales til Movia, der sender betalingsoplysninger til klageren.

Da klageren ikke har fået medhold i klagen, tilbagebetales klagegebyret ikke, jf. ankenævnets vedtægter § 24, stk. 2, modsætningsvist.

-oOo-

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg fx på [www.domstol.dk](http://www.domstol.dk), [www.advokatnoeglen.dk](http://www.advokatnoeglen.dk) og /eller eget forsikringssselskab om eventuel forsikringsretshjælp.

## SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:

Klageren har et Rejsekort Anonymt, som han jævnligt benytter til at rejse især med buslinje 5C og A-busser. I disse busser er der frit flow med mulighed for indstigning og check ind ved samtlige døre.

Den 29. november 2022 tankede klageren 100 kr. op på Rejsekortet, hvorefter saldoen kom op på 162,16 kr. Han foretog en rejse, der kostede 50,50 kr., men da han på den næste rejse den samme dag, den 29. november 2022 ikke fik foretaget et check ud, kostede denne rejse forudbetalingen, som på Rejsekort Anonymt er 70 kr. Derpå kom saldoen ned på 41,66 kr. Når saldoen kommer under 70 kr., er det ikke muligt at foretage et check ind, før der tankes penge på kortet.

Rejsekorthistorik:

260	27-11-2022 08:14	Linje : 68 Nuuks Plads St.	08:44	Linje : 68 Nybrovej/Engelsborgvej	-17,20	62,16
	29-11-2022 13:49	Tank-op		Nordhavn St.	100,00	162,16
261	29-11-2022 13:49	Nordhavn St.	16:25	Lyngby St.	-50,50	111,66
262	29-11-2022 21:30	Lyngby St.		Ukendt sted	-70,00	41,66
	01-12-2022 09:41	Kontrolmærke		Linje : 6A Nørre Campus		41,66
	01-12-2022 09:41	Kontrolmærke		Linje : 6A Nørre Campus		41,66

Klageren skulle om morgenen den 1. december 2022 rejse med buslinje 150S fra stoppestedet på Nørre Allé. Han havde ikke forinden tanket sit Rejsekort op, hvorfor saldoen stadig var på 41,66 kr.

Ifølge klageren, steg han ind ad bagdøren, fordi han regnede med at kunne checke ind dér som i de andre busser, han normalt rejser med. Ved bagdøren passerede han en kontrollør, der samtidigt gik ud af bussen. Klageren begav sig straks op mod fordøren for at checke ind, da det gik op for ham, at det var en check ud-stander ved bagdøren. Men på vej derop mødte han en kontrollør, der insisterede på at kontrollere hans Rejsekort, selv om klageren forklarede, at han var på vej op for at checke ind. På dette tidspunkt var bussen ikke engang kørt fra stoppestedet. Kontrolløren sagde ikke noget om, at han havde set klageren stige på bagest i bussen. Dette forklarede kontrolløren først efter, at klageren indgav en klage til Movia over kontrolafgiften. Den eneste gang han kørte med en ikke frit-flow bus i Rejsekorthistorikken, var bus 68, hvor han med sin cykel steg ind ved midterindgangen og derefter gik op til standen forrest i bussen.

Ifølge Movia har der aldrig været indstigning via bagdøren i S-busser med undtagelse af 3 måneder under Coronanedlukningen. Den pågældende dag var situationen den, at kontrollørerne var steget på bussen fra stoppestedet Rigshospitalet Syd, og de befandt sig i bussen, da klageren steg

ind ad bagdøren på Nørre Campus og gik forbi den ene kontrollør, som var på vej ud af bussen. Klageren forblev helt bakerst i bussen, men da kontrolløren igen steg på bussen via bagdøren, bevægede klageren sig op mod standen foran i bussen for at checke ind. Kontrolløren har oplyst, at hvis klageren var gået direkte op til standen for at checke ind, ville han have godkendt dette og undladt at udstede en kontrolafgift. Kontrolløren stod oppe foran og observerede situationen derfra, men kunne ikke se, om klageren havde et Rejsekort i hånden, da han steg ind via bagdøren.

Ifølge de elektroniske logs i sagen ankom bussen til stoppestedet Nørre Campus kl. 09:40:33. Kontrolløren satte kontrolmærker på klagerens Rejsekort kl. 09:41:22 og kl. 09:41:35. Bussen forlod stoppestedet kl. 09:42:51. Klageren blev pålagt en kontrolafgift på 1.000 kr. for manglende check ind kl. 09:45:27. Kontrolafgiften tog 1 minut og 23 sekunder at udstede.

Samme dag, den 1. december 2022, anmodede klageren Movia om at annullere kontrolafgiften og gjorde følgende gældende:

”Jeg agter ikke at betale afgiften da grundlaget for denne er fejlagtig. Jeg gik ind ad bagdøren som man kan i andre busser som 5c m.fl. Da jeg så at rejsekort-scanneren kun var til check-ud, gik jeg gennem bussen for at checke ind forrest. Der skulle jeg forbi en kontrollør som stod i gangen. Han fortalte mig at han blev nødt til at give mig en afgift for ikke at have checket ind. Jeg forstår at der er mange som forsøger at snyde når de opdager en kontrollør, men jeg var jo ikke på bussen da de kom ind. Jeg fik en bøde allerede inden bussen var begyndt at køre. Derfor er det ikke sandt at jeg manglede at tjekke ind. Da jeg gik ind ad bussens bagerste dør, gik forbi en kontrollør som gik ud ad samme dør med en anden passager. 1) Hvis jeg ville snyde, ville jeg jo ikke gå ind i en bus med kontrollører. 2) Hvorfor informerer kontrolløren i døren mig ikke om at jeg skal benytte fordøren. Jeg skulle som sagt forbi ham for at komme ind. 3) Jeg ville godtage forholdene hvis kontrolløren var kommet til mig for at tjekke mit kort/billet, men jeg gik jo vitterligt til ham. Se eventuelt begge kontrolløreres videooptagelser. Eller se materialet fra bussen.(bussens nummer var 1283 og kontrollørens ID er 61. Der er tale om 2 forskellige kontrollører. Kontrollør 61 stod forrest i bussen og jeg skulle forbi ham for at checke ind. Han udstedte bøden. Den anden kontrollør var bakerst i bussen og det var ham jeg skulle forbi i bagdøren for at komme ind. Jeg agter som sagt ikke at betale afgiften da sagen forholder sig anderledes. j.f videomateriale og tidslinje.”

Movia fastholdt kontrolafgiften med den begrundelse, at Rejsekort skal checkes ind straks efter påstigning, og hvis man går fordi check ind-kortlæseren uden at checke ind, vil et efterfølgende check ind ikke blive accepteret. Desuden gengav Movia, hvad kontrolløren havde observeret om, at klageren efter påstigning var blevet nede bag i bussen og først gik frem i bussen for at checke ind, da den ene kontrollør steg tilbage på bussen igen.

Derpå indbragte klageren sagen for ankenævnet.

## **SEKRETARIATETS UNDERSØGELSER:**

Movia er blevet bedt om at besvare følgende spørgsmål:

- 1) Er der skiltning ved dørene i bus 150S om, at indstigning skal ske via fordøren?

- 2) Klageren gør gældende, at bussen ikke var begyndt at køre, da kontrolløren bad om at kontrollere Rejsekortet. Vi vil derfor gerne se bussens GPS fra det stoppested på Nørre Alle, der ligger tættest på Sjællandsgade, hvor klageren bor, idet vi antager, at det var ved dette stop, han steg om bord.
- 3) Vi vil gerne se sekunderne for kontrolmærkerne

### Hertil har Movia svaret:

- 1) Er der skiltning ved dørene i bus 150S om, at indstigning skal ske via fordøren?

Nej, der er ikke skiltet ved døren, at indstigning skal ske via fordøren. Bortset fra en kort periode under Corona har indstigning altid foregået via fordøren i bussen inkl. linje 150S.

Det er kun muligt at benytte alle døre til indstigning i A-busser og linje 5C. Stoppestedet Nørre Campus betjenes ikke af hverken A-busser eller linje 5C.

- 2) Klageren gør gældende, at bussen ikke var begyndt at køre, da kontrolløren bad om at kontrollere Rejsekortet. Vi vil derfor gerne se bussens GPS fra det stoppested på Nørre Alle, der ligger tættest på Sjællandsgade, hvor klageren bor, idet vi antager, at det var ved dette stop, han steg om bord.

Bussen var ved Nørre Campus kl. 09:40:33 og forlader det kl. 09:42:51:

Linie	Tur	Fra	Til	Stop	StopNavn	PlanAfg	Forv.Ank	Forv.Afg	Fakt.Ank	Fakt.Afg	Opdateret	Status
150S	148	Nørreport St.	Kokkedal St.	50460	Nørreport St.	09:35	09:35:00	09:35:00	09:32:24	09:35:03	09:35:13	Realtid
150S	148	Nørreport St.	Kokkedal St.	6022	Sølvtorvet	09:37	09:36:47	09:36:59	09:37:15	09:38:02	09:38:09	Realtid
150S	148	Nørreport St.	Kokkedal St.	6023	Rigshospitalet Syd	09:39	09:39:36	09:39:42	09:39:18	09:39:45	09:39:51	Realtid
150S	148	Nørreport St.	Kokkedal St.	6024	Nørre Campus	09:40	09:40:55	09:42:34	09:40:33	09:42:51	09:42:56	Realtid
150S	148	Nørreport St.	Kokkedal St.	6025	Universitetsparken	09:41	09:43:04	09:43:05	09:43:28	09:43:43	09:43:46	Realtid

Der er kontrolmærke kl. 09:41:22 og kl. 09:41:35. Bussen har altså været ved stoppestedet i næsten et minut før klager bliver kontrolleret:

<input checked="" type="checkbox"/>	01-12-2022 09:41:35	01-12-2022 10:09:00	01-11-2022	Kontrolmærke	Kontrol
<input type="checkbox"/>	01-12-2022 09:41:22	01-12-2022 10:09:00	01-11-2022	Kontrolmærke	Kontrol

Dette stemmer fint overens med kontrollørens oplysning. Kontrolløren forlader bussen, da den kommer til stoppestedet, og klager stiger på i det samme. Først da kontrolløren stiger på bussen igen bevæger klager sig mod fordøren, hvor check-ind-kortlæseren er placeret:

*Kunden stiger ind af bagdøren og går forbi ESA som er på vej ud af bussen. Kunden bliver helt bagerst i bussen, da ESA er på vej ind i bussen igen via bagdøren. Bevæger kunden sig op mod forstander for at checke ind.*

*Hvis kunden var gået direkte op til stander for at checke ind havde jeg godkendt dette.*

Hvis man har til hensigt at modtage en transportydelse er man at betragte som passager når trinbrættet passeres eller idet man, som i dette tilfælde, stiger på bussen.

Klagers rejsekort har ikke været i kontakt med kortlæseren bagest i bussen jf. log-filer indhentet fra Rejsekort Backoffice. Vi bemærker også, at saldoen på klagers anonyme rejsekort ikke er tilstrækkelig til at foretage en rejse, da minimumssaldoen for at påbegynde en rejse er 70 kr.

01-12-2022 09:41	Kontrolmærke	Linje : 6A Nørre Campus		41,66
01-12-2022 09:41	Kontrolmærke	Linje : 6A Nørre Campus		41,66
05-12-2022 11:33	Tank-op	Nørrebros Runddel St.	200,00	241,66

### ANKENÆVNETS BEGRUNDELSE FOR AFGØRELSEN:

Ankenævnet lægger til grund som oplyst af klageren, at han ved påstigning via bagdøren mødte den ene af de to kontrollører, da kontrolløren steg af bussen. Ankenævnet lægger derfor til grund, at klagerens påstigning skete kort tid efter kl. 09:40:33, hvor bussen standsede ved stoppestedet.

Den kontrollør, der befandt sig oppe i bussen, noterede, at klageren efter sin påstigning blev stående nede bag i bussen, indtil kontrollørkollegaen steg ombord igen, hvorefter klageren gik op gennem bussen. Her satte kontrolløren et kontrolmærke på klagerens Rejsekort kl. 09:41:22.

Ankenævnet lægger herefter til grund, at klageren opholdt sig i bussen i minimum 30-35 sekunder uden at foretage sig noget aktivt for at checke ind. Dette tidsmæssige forløb støtter ikke klagerens forklaring om, at han straks efter indstigning opdagede, at han ikke kunne checke ind bagerst i bussen og herefter straks bevægede sig længere op i bussen for at checke ind dér.

Ankenævnet finder, at dette tidsrum på de 30-35 sekunder er for lang tid i relation til de Fælles landsdækkende rejseregler om at checke ind straks efter påstigning og uden unødigt ophold.

Hertil kommer, at saldoen på klagerens Rejsekort var på 41,66 kr., hvorfor det under alle omstændigheder ville have været umuligt for ham at checke ind på den omhandlede rejse.

Kontrolafgiften blev dermed pålagt med rette, og ankenævnet finder, at der ikke har foreligget sådanne særlige omstændigheder, at kontrolafgiften skal frafaldes.

Den omstændighed, at bussen endnu ikke var kørt fra stoppestedet på tidspunktet for kontrollen af klagerens Rejsekort, kan i den konkrete sag ikke føre til et andet resultat. Ankenævnet finder, at det i relation til rejsereglerne om straks-check ind er mere tungtvejende, hvor længe klageren opholdt sig i bussen uden at checke ind, end om bussen havde forladt stoppestedet på kontroltidspunktet.

Ankenævnet bemærker, at den nævnsafgørelse, som klageren har henvist til som begrundelse for, at hans kontrolafgift skal annulleres, vedrørte et tidspunkt, der lå lige efter restriktionerne i forbindelse med Covid-19, hvor der ikke var adgang via bussens fordøre, og hvor det tidsmæssige forløb var et andet. Der er således ikke tale om sammenlignelige sager, hvorfor den tidligere afgørelse ikke kan tillægges vægt i bedømmelsen af nærværende sag.

Movia har oplyst, at videooptagelser kun anvendes i situationer med mulige straffelovsovertrædelser.

Ankenævnet skal dog udtale alvorlig kritik af, at Movia generelt har oplyst til ankenævnet, at kontrollørerne aldrig påbegynder kontrol af passagererne, før bussens døre er lukket, og bussen sat i gang, når nærværende sag viser, at dette ikke (altid) er korrekt. Det har dog ikke betydning for afgørelsen af nærværende sag.

## **RETSGRUNDLAG:**

Ifølge § 29 i lov om trafikkselskaber kan selskabet pålægge kontrolafgift til passagerer, der ikke foreviser gyldig rejsehjemmel.

I de Fælles landsdækkende rejseregler (forretningsbetingelser), som trafikvirksomhederne har vedtaget, præciseres hjemmelen til udstedelse af en kontrolafgift.

Det anføres således bl.a., at passagerer, der ikke på forlangende viser gyldig rejsehjemmel, herunder er korrekt checket ind på Rejsekort til deres rejse, skal betale en kontrolafgift på 1.000 kr. for voksne.

Pkt. 2.4.3. "For alle transportmidler, hvor check ind foregår inde i transportmidlet, gælder, at kunden uden unødigt ophold skal checke ind straks efter påstigning, og inden kunden finder sin plads."

## **PARTERNES ARGUMENTER OVER FOR ANKENÆVNET:**

### **Klageren anfører følgende:**

"Jeg haft rejsekort i mange år, og jeg bruger offentlig transport meget ofte. Jeg betaler glædeligt til det, og derfor er jeg rigtig ærgerlig over denne situation, jeg opfatter som en misforståelse.

Kort fortalt agter jeg ikke at betale afgiften, da jeg blev forhindret i at checke ind. Forløbet er således: Jeg gik ind ad bagdøren, som man kan i andre busser fx 5c. Da jeg så, at rejsekort-scanneren kun var til check-ud, gik jeg gennem bussen for at checke ind forrest. Der skulle jeg forbi en kontrollør, som stod i gangen. Kontrolløren insisterede imidlertid på at kontrollere mit rejsekort, som jeg forklarede, at jeg var på vej til at checke ind. På det tidspunkt har jeg ikke engang påbegyndt min rejse, idet bussen endnu ikke er kørt. Det skal også siges, at da jeg steg ind ad bussens bagerste dør, gik jeg forbi en anden kontrollør. Hvis min intention var at snyde, ville jeg jo ikke gå ind i en bus med kontrollører. Hvis sagen var den, at jeg opdagede kontrolløren og derfor ville skynde mig at checke ind, var det mere nærliggende at hoppe af bussen i stedet. Den var som sagt ikke kørt endnu.

Jeg forstår, at der er mange, som forsøger at snyde, når de opdager en kontrollør, men jeg var jo ikke på bussen, da de kom ind, og det kan vel ikke være meningen at give bøder til folk, som ønsker at checke ind?

Jeg har efterfølgende klaget over afgiften uden held. Sagsbehandleren svarede endda, at hun havde talt med kontrolløren, som siger, at jeg stod og ventede bagved i bussen og først gik frem for at checke ind, da

jeg så ham. Det var ikke tilfældet, og i situationen nævnte han ikke noget med, at han så mig i bagenden af bussen. Det forklarer han først, da jeg klager. Jeg har en formodning om, at han ikke husker hændelsen, så godt som jeg. Jeg ventede ikke, men gik frem med det samme, hvilket man vil kunne se på overvågningen. Dog har Movia ikke tjekket overvågningen. Jeg vil derfor opfordre jer til at se begge kontrolløreres videooptagelser. Eller se materialet fra bussen.(bussens nummer var 1283 og kontrollørens ID er 61). Der er tale om 2 forskellige kontrollører. Kontrollør 61 stod forrest i bussen og jeg skulle forbi ham for at checke ind. Han udstedte bøden. Den anden kontrollør var bakerst i bussen, og det var ham jeg skulle forbi i bagdøren for at komme ind.

Jeg ville godtage forholdene hvis kontrolløren var kommet til mig for at tjekke mit kort/billet, men jeg gik jo vitterligt til ham.

Hvis det er ulovligt at stige på i bagenden, vil jeg gerne betale en afgift for det. Jeg vil dog ikke betale en afgift for at køre uden gyldig billet.

Jeg ønsker at retfærdigheden sker fyldest. Jeg agter ikke at betale afgiften.

Sekundært vil jeg gerne stille kontrolløren ansvarlig for at give en falsk forklaring af hændelsen.

Jeg ønsker fortsat at anke sagen, da denne ikke omhandler hvorvidt, der var dækning på mit rejsekort eller ej. Det er vigtigt for mig at lægge vægt på, at kontrolløren:

1 - blokerer min vej til chaufføren og min indcheckningsmulighed, eftersom jeg gik ind ad bagdøren.

2 - i sin forklaring påstår at han har observeret at jeg står stille bagi bussen indtil jeg får øje på ham. Dette er decideret urigtigt og det fremgår også af videooptagelserne, som jeg på det kraftigste må anbefale jer, at tage med bedømmelsen. Bussen var godt fyldt op og han havde travlt med at tjekke folk for billetter.

Ydermere vil jeg påpege, at jeg jo ikke kan være blevet stående bakerst i bussen, af den klare årsag, at den kontrollør som jo har passeret mig på sin vej ud, kort efter må være trådt tilbage ind i bussen. Ham og jeg måtte i så fald have stået sammen bakerst, hvilket ikke er tilfældet, da jeg jo er oppe forrest, med hans kollega.

Jeg vil slutteligt henlede opmærksomheden på sag nr. 2020-0238 hvori klager for medhold i lignende situation."

## **Indklagede anfører følgende:**

### **"Rejsekort**

Et rejsekort kan bruges til at betale for rejser. Det kan ske ved at kortet tankes op med penge, og der efter hver rejse trækkes et beløb afhængig af den specifikke rejse.

Et rejsekort skal checkes ind ved rejsens start og checkes ud ved rejsens afslutning. For alle transportmidler, hvor check ind foregår inde i transportmidlet, gælder, at kunden skal checke ind straks efter påstigning.

### **Baggrund for kontrolafgiften**

I A-busser og i linje 5C er det muligt at stige ind og ud ad alle døre, da disse busser har "frit flow". I alle andre busser skal indstigning ske via fordøren, hvilket altid har været tilfældet bortset fra en periode i 2020 (marts-juni) pga. Corona.



De fælles landsdækkende rejseregler:

### 2.3. Køb af rejsehjemmel

Ved rejser med tog, bus og metro skal kunden være i besiddelse af gyldig rejsehjemmel.

### 2.4. Brug af rejsehjemmel

Den offentlige transport er et åbent system med udbredt selvbetjening, og det er derfor altid kundens ansvar at have gyldig rejsehjemmel ved indstigning, herunder sikre sig at kundens Rejsekort er korrekt checket ind.

#### 2.4.3. Brug af rejsekort

Rejsekort skal være checket ind inden rejsens start. For alle transportmidler, hvor check ind foregår inde i transportmidlet, gælder, at kunden uden unødigt ophold skal checke ind straks efter påstigning, og inden kunden finder sin plads.

#### 2.7.1. Gyldighed af rejsehjemmel

Kunder, der ikke på forlangende viser gyldig rejsehjemmel, herunder er korrekt checket ind på Rejsekort til deres rejse, skal betale en kontrolafgift.

### Kontrolafgiften

Kontrollørerne befinder sig i linje 150S i forvejen. En kontrollør befinder sig foran i bussen og en befinder sig bag. Kontrolløren, der befinder sig bagest i bussen, stiger ud af bussen, da bussen ankommer til stoppestedet. Klager benytter bagdøren til indstigning og passerer i den forbindelse kontrolløren. Kontrolløren stiger på bussen igen og ved den efterfølgende billetkontrol kan klager ikke fremvise gyldig rejsehjemmel.

Kontrolløren noterer i forbindelse med udstedelsen:

<b>Bemærkning</b>	Gik ind af bagdøren , Ser ESA og vil cheke ind herefter Siger han er på vej på arbejde
-------------------	--

Movia modtager en henvendelse fra klager samme dag som afgiften udstedes. Klager skriver:

*"Jeg gik ind ad bagdøren som man kan i andre busser som 5c m.fl. Da jeg så at rejsekort-scanneren kun var til check-ud, gik jeg gennem bussen for at checke ind forrest"*

Vi har undersøgt sagen nærmere hos kontrollørerne, der oplyser:

*"Kunden stiger ind af bagdøren og går forbi ESA (kontrolløren) som er på vej ud af bussen. Kunden bliver helt bagerst i bussen, da ESA er på vej ind i bussen igen via bagdøren. Bevæger kunden sig op mod forstander for at checke ind.*

*Hvis kunden var gået direkte op til stander for at checke ind, havde jeg godkendt dette.*

*Jeg stod oppe foran og observeret situationen derfra, jeg kunne ikke se om kunden havde rejsekort I hånden da han steg ind via bagdøren"*

Kontrolløren har altså i kontrolsituationen vurderet, at klager ikke har gjort hvad der skal til for at sikre sig gyldig rejsehjemmel, hvilket vil sige overholdt sit ansvar, som kunde, til at være i besiddelse af gyldig billet fra rejsens start, og har derfor udstedt en kontrolafgift.



### Afgørelse og kommentarer

Klager oplyser at være steget på bussen ved Nørre Allé. Det må derfor være ved stoppestedet Nørre Campus eller Universitetsparken, der begge befinder sig på Nørre Allé:

## 150S Nørreport St. - Kokkedal St.

Rute	Zone	Stoppesteder
Nørre Voldgade Sølvgade Tagensvej Nørre Allé Lyngbyvej	1	Nørreport St. Sølvtorvet Rigshospitalet Syd Nørre Campus Universitetsparken
	2	Vibenshus Runddel St. Haraldsgade Hans Knudsens Plads Ryparken St.
	30	Tuborgvej Kildegårds Plads
	41	Brogårdsvej
Helsingermotorvejen	51	Klampenborgvej Rævehøjvej, DTU Lundtofteparken
	60	Nærum St. Gl. Holte, Øverødvej Gl. Holte, Øverødvej
Hørsholm Kongevej		Ubberødvej Dr. Neergaards Vej Venlighedsvej
Rungstedvej Usserød Kongevej	70	Hovedgaden Hørsholm Midtpunkt Kongevejs Centret Bolbrovej Bloustrødvej Breette Skov
Egedalsvej		Fredensborg Rådhus Egedal Kirke
Ådalsvej Kokkedal St.		Kokkedal Industripark Kokkedal St.

Der er placeret én kortlæser ved bagdøren:

### Vehicle 1283 @ 2022-12-01 09:39:00

Stop	Tid	DC	1 (CI)	2 (CI)	3 (CU)	4 (CU)	5 (CU)
		112577	132E4B	133357	1359D1	133E18	133E2A
Hans Knudsens Plads (1406)	09:11:20	0	3	0	0	0	0
Haraldsgade (1407)	09:13:33	0	1	0	0	0	0
Vibenshus Runddel St. (2693)	09:14:22	0	0	0	0	1	0
Rigshospitalet Syd (6018)	09:18:21	0	0	0	1	0	0
Nørreport St. (6584)	09:21:11	0	0	0	0	1	1
Nørreport St. (50460)	09:32:28	0	9	5	0	0	0
Sølvtorvet (6022)	09:37:17	0	1	0	0	0	0
Rigshospitalet Syd (6023)	09:38:56	0	3	0	1	5	0
Nørre Campus (6024)	09:40:26	0	2	0	2	0	0
Universitetsparken (6025)	09:43:09	0	0	0	1	2	0

Det pågældende rejsekort er et anonymt rejsekort og kan derfor ikke knyttes til klager. Vi kan se, at der op til afgiftens udstedelse bliver checket ind i busser med frit flow og uden frit flow dvs. ved fordøren:

Rejsekorthistorik

Rejsenr.	Dato	Tid	Fra	Tid	Til	Beløb kr.	Saldo kr.
+ 249	17-11-2022	12:33	Linje : 5C Sjællandsgade	12:41	Linje : 5C Glasvej	-13,20	142,76
+ 250	18-11-2022	14:22	Linje : 5C Glasvej	14:29	Linje : 5C Nørrebro Runddel St.	-16,50	126,26
+ 251	18-11-2022	20:18	Linje : 1A Kastanievej	20:22	Linje : 1A Enghavevej/Vesterbrogade	-13,20	113,06
+ 252	19-11-2022	05:23	Linje : 1A Tove Ditlevsens Plads	05:33	Linje : 1A Elmegade	-13,20	99,86
+ 253	21-11-2022	11:36	Linje : 1A Elmegade/Nørrebrogade	11:59	Linje : 1A Tofftegårds Plads	-13,20	86,66
+ 254	21-11-2022	14:48	Linje : 1A Kirsten Walthers Vej	15:19	Linje : 1A Elmegade	-16,50	70,16
+ 255	22-11-2022	10:49	Linje : 5C Sjællandsgade	11:03	Linje : 1A H.C. Ørstedsv/Rosenørns Al	-16,50	53,66
+ 256	22-11-2022	16:21	Tank-op		Svanemøllen St.	100,00	153,66
+ 257	22-11-2022	16:22	Svanemøllen St.	16:33	Lyngby St.	-21,50	132,16
+ 258	22-11-2022	22:18	Lyngby St.	22:43	Svanemøllen St.	-17,20	114,96

Anonymt
CPR-nr. / CVR
Kundenr.
Kortnr. 3084 [redacted]
Korttype Rejsekort anonymt
Kortstatus Aktivt
Saldo 189,36 kr.
Udløbsdato 17-06-2026

Rejsekorthistorik

Rejsenr.	Dato	Tid	Fra	Tid	Til	Beløb kr.	Saldo kr.
+ 256	22-11-2022	16:22	Svanemøllen St.	16:33	Lyngby St.	-21,50	132,16
+ 257	22-11-2022	22:18	Lyngby St.	22:43	Svanemøllen St.	-17,20	114,96
+ 258	26-11-2022	07:11	Nørrebro Runddel St.	07:56	Linje : 192 Prinsessevej	-18,40	96,56
+ 259	26-11-2022	14:37	Linje : 68 Nybrovej/Engelsborgvej	15:14	Linje : 68 Nuuks Plads St.	-17,20	79,36
+ 260	27-11-2022	08:14	Linje : 68 Nuuks Plads St.	08:44	Linje : 68 Nybrovej/Engelsborgvej	-17,20	62,16
+ 261	29-11-2022	13:49	Tank-op		Nordhavn St.	100,00	162,16
+ 262	29-11-2022	13:49	Nordhavn St.	16:25	Lyngby St.	-50,50	111,66
+ 263	29-11-2022	21:30	Lyngby St.		Ukendt sted	-70,00	41,66
	01-12-2022	09:41	Kontrolmærke		Linje : 6A Nørre Campus	41,66	41,66
	01-12-2022	09:41	Kontrolmærke		Linje : 6A Nørre Campus	41,66	41,66

Kundenavn Anonymt
CPR-nr. / CVR
Kundenr.
Kortnr. 3084 [redacted]
Korttype Rejsekort anonymt
Kortstatus Aktivt
Saldo 189,36 kr.
Udløbsdato 17-06-2026

Ved den efterfølgende behandling af sagen er vi kommet til samme konklusion som kontrollørerne. I en billetkontrol tages hensyn til forskellige omstændigheder. Det kan for eksempel være hensynet til bagage, barnevogne, bemærkninger fra chaufføren osv. I den pågældende situation har vi ikke vurderet, at der foreligger sådanne omstændigheder der forklarer eller retfærdiggør, at klager ikke kan fremvise en gyldig billet på forespørgsel.

Movia forvalter de landsdækkende rejseregler ens for alle vores kunder, og det kan vi kun gøre, hvis der er opstillet helt klare linjer. Vi har derfor ikke har mulighed for at medtage intentioner i vores vurdering af hvorvidt en kontrolafgift er udstedt på korrekt grundlag.

Movia har altså ikke mulighed for at vurdere om der er tale om en bevidst snyd, forglemmelse eller fejltagelse, når en kunde benytter bagdøren til indstigning. En kontrolafgift er derfor betinget af, om man kan fremvise gyldig billet i kontrolsituationen.

Movia finder ikke, at klager har taget de fornødne skridt for at være i besiddelse af gyldig rejsehjemmel og fastholder derfor kontrolafgiften. Der foreligger efter Movias opfattelse ikke særlige omstændigheder, der kan begrunde, at klager ikke skal betale en kontrolafgift.”

### Hertil anfører klageren:

”Jeg har læst Movia indsigelse og agter stadig at anke.

Min indvending går på kontrollørens forklaring, der ikke stemmer overens med min opfattelse af situationen. Som kontrolløren skriver, ville han acceptere, hvis jeg var gået direkte hen til standen, da jeg kom ind. Det var netop det, jeg gjorde.

Jeg vil kraftigt opfordre jer til at se videomaterialet, som kan dokumentere, at jeg forsøgte at checke ind, straks jeg kom ind i bussen. Som det står nu, er det hans påstand mod min. Når I vurderer troværdigheden af vores udsagn, vil jeg påpege, at der var andre, som i den pågældende bus fik en bøde. Det kan altså være, at kontrolløren forveksler mig med en anden. For mig er det en sag, men for ham sikkert en blandt mange flere.

Angående min rejsekortshistorik, som Movia har indsendt, skal det anføres, at jeg havde min cykel med, når jeg kørte med bus 68, som er den eneste ikke frit-flow bus i historikken. Her steg jeg ind ved midterindgangen og gik herefter op til standen forrest i bussen.”

På ankenævnets vegne



Tine Vuust  
Nævningsformand