

AFGØRELSE FRA ANKENÆVNET FOR BUS, TOG OG METRO

Journalnummer: 2010-0287

Klageren: XX
2400 København NV

Indklagede: Movia

Klagen vedrører: Kontrolafgift på 600 kr. for manglende zone på periodekort.

**Ankenævnets
sammensætning:** Nævnensformand, landsdommer Tine Vuust
Bjarne Lindberg Bak
Ingrid Dissing
Claus Jørgensen
Torben Steenberg

SAGSFREMSTILLING:

Klageren reklameret til indklagede: 17. maj 2010.

Klagegebyr modtaget i ankenævnet: 27. september 2010.

Sagens omstændigheder: Klageren har siden januar 2009 arbejdet på Roskilde Sygehus og har hver måned købt et periodekort til zonerne 01, 02, 32, 43, 54, 66, 76 og 08.

Fra februar 2010 har han desuden arbejdet 2 dage om ugen på Glostrup Hospital, hvortil han enten kører med bus 350S fra Bellahøj til Herlev Bymidte og derfra med bus 300S til Glostrup Hospital eller cykler til Københavns Hovedbanegård og tager S-tog til Glostrup st. og derfra med bus 500S til Glostrup Sygehus.

Klageren har oplyst, at han, inden han begyndte at arbejde i Glostrup, rettede henvendelse til DSBs Billetsalg på Nørreport station og forhørte sig om, hvorvidt han også kunne anvende sit periodekort dertil, hvilket den pågældende medarbejder bekræftede.

Den 17. maj 2010 rejste klageren med bus 350S hjem fra Glostrup Hospital fra Herlev Bymidte. Ifølge stoppestedsoversigt for linje 350S ligger Herlev Bymidte i zone 31, som klageren ikke har på sit periodekort.

Ifølge den elektroniske kontrolafgift, blev klagerens rejsehjemmel kontrolleret ved Herlev Bymidte i zone 31, hvorefter han blev pålagt en kontrolafgift på 600 kr. for manglende zone.

I forbindelse med denne klagesags behandling har Movia tilbudt klageren at eftergive kontrolafgiften mod at klageren tilkøber den manglende zone 31 på sit periodekort. Dette har klageren ikke ønsket.

PARTERNES KRAV OG BEGRUNDELSER:

Klageren: Ønsker kontrolafgiften annulleret og har til støtte herfor gjort gældende,

at han i sin tid spurgte udstederen (DSB billetsalg) af sit periodekort til råds, om han havde de fornødne zoner for at være korrekt billetteret til tog- og busrute til hans arbejde. Han forstår godt, at det principielt er hans eget ansvar at være korrekt billetteret, men når han søger rådgivning hos udstederen af periodekortet, var det netop for at sikre sig, at alt var, som det skal være.

Er det virkelig Movias indstilling, at hvis man som bruger af deres transport bliver udsat for en vejledningsfejl, så er det brugeren, der skal betale prisen? Er det yderligere Movias indstilling, at hvis man ikke kender til selvbetjeningsmuligheder eller kan finde ud af at bruge dem korrekt, så skal man ikke opsøge vejledning og således måske slet ikke benytte sig af Movias transport? Det må være de logiske konsekvenser af Movias indstilling til sagen.

Movia har oplyst, at man kan spørge chaufføren af den pågældende bus til råds om, hvor mange zoner man skal bruge. Klageren valgte at spørge DSB som kortudsteder, da han før har haft svært ved at gennemskue zonedækning. Hvis DSB ikke kan eller skal vejlede om zonedækning, der involverer Movias transport, burde han have fået det at vide, da han i sin tid henvendte sig. Da Movia ikke oplyser noget herom i denne sag, kan han kun antage, at DSB som samarbejdspartner har tilladelse til sådan vejledning, og derfor kan man ikke bebrejde ham, at han ikke valgte at benytte sig af en af de andre muligheder.

Movia anfører, at klageren har oplyst at have kørt med linje 350S og 300S 2 gange om ugen siden februar 2010 - men det er ikke rigtigt. Derimod oplyser han i min klage, at han siden februar 2010 har arbejdet på Glostrup Hospital to gange om ugen, og at han skiftevist har benyttet to ruter for at nå destinationen. Der er altså tale om adskilligt færre rejser med en manglende zone, end hvad Movia har lagt til grund for sin indstilling til sagen.

Det er besynderligt at Movia tilbyder at annullere kontrolafgiften, hvis han tilkøber zone 31. Det er både principielt selvmodsigende og bærer præg af pres. Om han fremover skulle benytte ruten, hvori zone 31 indgår, må være hans helt eget valg og ikke Movias. Efter udstedelsen af kontrolafgiften har han valgt udelukkende at bruge den rute, hvor han hele tiden har haft fuld zonedækning i periodekortet.

Pr. 1. november 2010 arbejder han ikke længere på Glostrup Hospital men kun på Roskilde Sygehus. Han har således intet at bruge zone 31 til fremadrettet.

Indklagede: Fastholder kravet om betaling af kontrolafgiften og har til støtte herfor gjort gældende,

at ifølge Movias rejseregler skal kunden have gyldig billet eller kort til hele rejsen fra rejsens begyndelse. Man skal selv sikre sig, at ens billet eller kort er stemplet korrekt og gælder til hele rejsen. Billetter og kort skal vises til chaufføren, når man står på bussen og til kontrolpersonalet,

når det forlanges.

Man kan - inden man påbegynder sin rejse - lave en rejseplan på hjemmesiden www.rejseplanen.dk. Med tog Københavns Hovedbanegård til Glostrup st. og videre med buslinje 300S skal man bruge zone 1,2,32 og 43. Hvis man tager med bus linje 350S fra Bellahøj til Herlev Bymidte og derfra med bus linje 300S til Glostrup Hospital skal man bruge zone 2, 31 og 43.

Klageren oplyser, at han har kørt denne rute med linje 350S og 300S 2 gange om ugen siden februar 2010. Movia finder det derfor ikke godtgjort, at kunden har været uvidende om, at han på den rejse også kører igennem zone 31.

Derudover har Movia anført følgende:

Vi kan oplyse, at der i alle busserne på linje 350S er et display, som viser klokkeslæt og den aktuelle zone bussen kører i. Kunden har således under hele rejsen mulighed for at orientere sig om zonen. Man kan også orientere sig på linjefrisen inde i bussen. Den viser hele linje 350S rute stoppested for stoppested og med zoneangivelse. Ved påstigningen på Bellahøj har kunden haft mulighed for at se på køreplantavlen på stoppestedet for 350S, hvilke zoner bussen kører igennem til Herlev bymidte. Kunden har også mulighed for at spørge chaufføren til råds, om hvilke zoner bussen kører igennem.

Movia har i sin afgørelse lagt vægt på

- at det er udokumenteret, at kunden skulle have spurgt DSB's kortsalgsskilt til råds om antal zoner ca. 3 måneder før afgiften er udstedt
- at rejsen er ukompliceret, da kunden på zonetavlen alene og under rejsen i bussen kan tælle sig frem til det antal zoner der skal bruges til den konkrete rejse.

Movia finder det særdeles problematisk for de grundlæggende forudsætninger for den kollektive trafik, hvis kontrolafgifter på baggrund et udokumenteret udsagn eftergives. Da hele den kollektive trafiks rejserregler er bygget op omkring et "selvbetjenings" system med udgangspunkt i de opsatte informationer på stationerne, stoppestederne og i bussen - her tænkes bl.a. på zonetavler, køreplaner, display og linjefirser.

SEKRETARIATETS BEMÆRKNINGER:

Sekretariatet har sendt følgende forespørgsel til DSB S-tog, som er ubesvaret:

"Hvis en medarbejder i Kundecenteret på Nørreport station bliver spurgt om en kunde, der har et periodekort til zonerne: 01 02 32 43 54 66 76 08, kan køre på arbejde på Glostrup Hospital fra Bellahøj med bus, og til Glostrup Hospital fra Hovedbanegården med tog, hvad vil svaret så være - og hvordan undersøger den pågældende medarbejder i Kundecenteret, hvilke zoner man skal have på sit periodekort til en given rejserute?"

BILAG TIL SAGEN:

Kopi af kontrolafgiften.
Kopi af parternes korrespondance.

ANKENÆVNETS BEMÆRKNINGER:

Retsgrundlaget:

Det følger af lov om trafikselskaber § 29, stk. 1, at trafikselskabet kan fastsætte kontrolafgift og ekspeditionsgebyr for passagerer, der ikke foreviser gyldig rejsehjemmel (billet eller kort).

Af Movias rejseregler (forretningsbetingelser) fremgår det, at passageren ved rejsens begyndelse skal være i besiddelse af gyldig billet eller kort, der gælder til hele rejsen, og selv skal sikre, at stempelingen (zonenummer, dato, klokkeslæt m.v.) er korrekt. Hvis man ikke har gyldig billet eller kort, når man bliver kontrolleret, skal man betale en kontrolafgift på 600 kr.

Den konkrete sag:

Ankenævnet lægger til grund, at hvis klageren skulle have haft et gyldigt periodekort til rejseruten til og fra henholdsvis Glostrup Hospital og Roskilde Sygehus, ville dette kræve, at kortet var gyldigt til minimum 9 zoner. Klageren er blevet tilbudt at tilkøbe den manglende zone mod annullering af kontrolafgiften, men har ikke ønsket at betale en sådan merudgift.

Klageren har gjort gældende, at han inden februar 2010 spurgte DSB, om han kunne anvende sit periodekort til rejsen, men denne oplysning er ikke dokumenteret. Da det endvidere er et område, hvor der vil kunne ske omgåelse, hvis en sådan oplysning blev lagt uprøvet til grund, finder ankenævnet finder, at sagen må afgøres på baggrund af det regelsæt, der er gældende for passagerer i hovedstaden.

Ifølge dette regelsæt er passageren selv ansvarlig for at være i besiddelse af gyldigt kort/billet til den pågældende rejse, og kontrolafgiften blev derfor efter det ovenfor anførte pålagt med rette.

Ankenævnet træffer herefter følgende

AFGØRELSE:

Movia er berettiget til at opretholde kravet om klagerens betaling af kontrolafgiften på 600 kr. Beløbet skal betales inden 30 dage jf. ankenævnets vedtægters § 15.

Da klageren ikke har fået medhold i klagen, tilbagebetales klagegebyret ikke, jf. § 26, stk. 4, modsætningsvist.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på www.domstol.dk, www.advokatsamfundet.dk og /eller eget forsikringssselskab om eventuel forsikringsretshjælp.

På ankenævnets vegne, den 31. januar 2011.



Tine Vuust
Nævnshoved